المحور السابـع

فقه الأمة ودعوتها وصحوتها وحركتها الإسلاميَّة

غير مرخصة للطباعة

١٢٨

الصحوة الإسلاميَّة

بين الاختلاف المشروع والتفرُّق المذموم

الإمـام يوسف القرضاوي

نسخة مجانية

من الدستور الإلٰهي للبشرية

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسۡلِمُونَ ۞ وَٱعۡتَصِمُواْ بِحَبۡلِ ٱللَّهِ جَمِيعٗا وَلَا تَفَرَّقُواْۚ وَٱذۡكُرُواْ نِعۡمَتَ ٱللَّهِ عَلَيۡكُمۡ إِذۡ كُنتُمۡ أَعۡدَآءٗ فَأَلَّفَ بَيۡنَ قُلُوبِكُمۡ فَأَصۡبَحۡتُم بِنِعۡمَتِهِۦٓ إِخۡوَٰنٗا وَكُنتُمۡ عَلَىٰ شَفَا حُفۡرَةٖ مِّنَ ٱلنَّارِ فَأَنقَذَكُم مِّنۡهَاۗ كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ ٱللَّهُ لَكُمۡ ءَايَٰتِهِۦ لَعَلَّكُمۡ تَهۡتَدُونَ ۞ وَلۡتَكُن مِّنكُمۡ أُمَّةٞ يَدۡعُونَ إِلَى ٱلۡخَيۡرِ وَيَأۡمُرُونَ بِٱلۡمَعۡرُوفِ وَيَنۡهَوۡنَ عَنِ ٱلۡمُنكَرِۚ وَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡمُفۡلِحُونَ ۞ وَلَا تَكُونُواْ كَٱلَّذِينَ تَفَرَّقُواْ وَٱخۡتَلَفُواْ مِنۢ بَعۡدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلۡبَيِّنَٰتُۚ وَأُوْلَٰٓئِكَ لَهُمۡ عَذَابٌ عَظِيمٞ﴾ [آل عمران: ١٠٢ ـ ١٠٥].

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

من مشكاة النبوة الخاتمة

خطب عمر بن الخطاب بالجابية فقال: قام فينا رسول الله ﷺ مقامي فيكم، فقال: «**عليكم بالجماعة، وإيَّاكم والفرقة؛ فإنَّ الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين أبعد، من أراد بحبوحة الجنَّة فليلزم الجماعة، من سرَّته حسنته وساءته سيئته فذلك المؤمن**». رواه أحمد والترمذي.

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «**إياكم والظن، فإنَّ الظنَّ أكذب الحديث، ولا تحسسوا، ولا تجسسوا، ولا تباغضوا، ولا تدابروا، وكونوا عباد الله إخوانا**». متفق عليه.

نسخة مجانية

QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية

غير مرخصة للطباعة

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه، ومن تبع هداه.

(أمَّا بعد)

فلا يزعجني أنْ يكون للصحوة الإسلاميَّة المعاصرة أعداء من خارجها يتربَّصون بها، ويكيدون لها، فهذا أمرٌ منطقيٌّ اقتضته سُنَّة التدافع بين الحقِّ والباطل، والصراع بين الخير والشرِّ، الَّتي أقام الله عليها هذا الكون الَّذي نعيش فيه: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِّنَ ٱلْمُجْرِمِينَ﴾ [الفرقان: ٣١].

وقد قال تعالى في شأن أعداء المِلَّة والأُمَّة: ﴿وَلَا يَزَالُونَ يُقَٰتِلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِنِ ٱسْتَطَٰعُوا۟﴾ [البقرة: ٢١٧].

إنَّما الَّذي يزعجني ويؤرِّقني ويُذيب قلبي حسراتٍ: أنْ تعادي الصحوةُ نفسَها، وأنْ يكون عدوُّها من داخلها، كأن يضربَ بعضُها بعضًا، ويَكيدَ بعضُها لبعض، وأن يكون بأسُها بينَها.

لا يزعجني أنْ يكون في الصحوة مدارس أو فصائل أو جماعات لكلٍّ منها منهجه في خدمة الإسلام، والعمل على التمكين له في

QaradawiBooks.com

الأرض، وفقًا لتحديد الأهداف وترتيبها، وتحديد الوسائل ومراحلها، والثقة بالقائمين على تنفيذها من حيث القوَّة والأمانة، أو الكفاية والإخلاص.

ولست من السذاجة بحيث أدعو إلى جماعة أو حركة واحدة، تضمُّ جميع العاملين للإسلام في نظامٍ واحد، وتحت قيادةٍ واحدة، فهذا تقفُ دونَه حوائلُ شتَّى، وهو طمعٌ في غير مَطْمَع.

وقد ذكرت في أكثر من بحثٍ لي أنَّه لا مانع أنْ تتعدَّد الفصائل والجماعات العاملة لنصرة الإسلام، إذا كان تعدُّد تنوُّعٍ وتخصُّص، لا تعدُّد تعارُضٍ وتناقُض. على أنْ يتمَّ بين الجميع قَدرٌ من التعاون والتنسيق، حتَّى يُكمل بعضُهم بعضًا، ويشدَّ بعضهم أَزْرَ بعض، وأنْ يقفوا في القضايا المصيريَّة والهموم المشتركة صفًّا واحدًا كأنَّهم بنيان مرصوص.

ولكن الَّذي يدمي القلب حقًّا أنْ يوجد بين الدعاة والعاملين من لا يُقَدِّر هذا الأمر حقَّ قدره، وأنْ يبذر بذور الفُرْقة أينما حلَّ، وأن يبحث عن كلِّ ما يُوقد نيران الخلاف، ويُورث العداوة والبغضاء، وتركيزه دائمًا على مواضع الاختلاف، لا نقاط الاتفاق، وهو دائمًا معجبٌ برأيه، مُزَكٍّ لنفسه وجماعته، متَّهم لغيره.

والحقُّ أنَّ الاختلاف في ذاته ليس خطرًا، وخصوصًا في مسائل الفروع، وبعض الأصول غير الأساسيَّة، إنَّما الخطر في التفرُّق والتعادي الَّذي حذَّر الله ورسوله منه.

لهذا كانت الصحوة الإسلاميَّة والحركة الإسلاميَّة بمختلف اتِّجاهاتها ومدارسها في حاجةٍ إلى وعيٍ عميقٍ بما نُسَمِّيه «فقه الاختلاف».

QaradawiBooks.com

وهو أحد أنواع خمسة من الفقه ينبغي التركيز عليها، لأنَّنا أحوجُ ما نكون إليها، وهي:

(١) فقه المقاصد:

الَّذي لا يقف عند جزئيَّات الشريعة ومفرداتها وحدها، بل يَنْفُذ منها إلى كُلِّيَّاتها وأهدافها في كلِّ جوانب الحياة واستكمال الشوط الَّذي قام به الإمام الشاطبي في «موافقاته»، وإبراز العناية بالمقاصد الاجتماعيَّة خاصَّة.

(٢) فقه الأولويات ومراتب الأعمال:

وكنتُ نبَّهت عليه في كتابي «الصحوة الإسلاميَّة بين الجحود والتطرُّف»، وما زال يحتاج إلى مزيدٍ من التعميق والتأصيل والتفصيل والتطبيق على الواقع[١].

(٣) فقه السنن:

أعني القوانين الكونيَّة والاجتماعيَّة الَّتي أقام الله عليها عالَمنا هذا، وقضى بأنَّها لا تتبدَّل ولا تتحوَّل مثل سنن: التغيير والنصر والتدرُّج وغيرها.

(٤) فقه الموازنة بين المصالح والمفاسد:

وهو مبنيٌّ على فقه الواقع ودراسته دراسة علميَّة مبنيَّة على ما يَسَّره لنا عصرنا من معلومات وإمكانات، لم يكن يحلُمُ بها بشرٌ، سواء واقعنا وواقع الآخرين، بعيدًا عن التهوين والتهويل.

(١) وقد ألفت فيه كتاب: في فقه الأولويات، نشر مكتبة وهبة، بالقاهرة، ومؤسسة الرسالة، ببيروت.

QaradawiBooks.com

(٥) وأخيرًا: فقه الاختلاف:

الَّذي عرفه خيرُ قرون الأُمَّة من الصحابة والتابعين وأئمَّة الهُدى، فلم يضرَّهم الاختلاف العلمي شيئًا، وجهلناه فأصبحنا يعادي بعضُنا بعضًا، بسبب مسائل يسيرة، أو بغير سبب!

وقد كتب أخونا الفاضل الأستاذ الدكتور طه جابر العلواني، كتابًا حول: «أدب الاختلاف في الإسلام» نشر في سلسلة كتاب «الأُمَّة»، وهو كتابٌ علميٌّ نافع بلا ريب، وقد اعتمد فيه المنهج التاريخي. وكتابي هذا تتمَّة للموضوع وتعميق وتأصيل له، وربط له بالواقع الَّذي يعيشه العمل الإسلامي، والَّذي يفرز على الساحة ما نراه ونلمسه من أفكارٍ واتِّجاهاتٍ ومقولات، شتَّتَت الشمل، ومزَّقت الصف، وأشمتت بنا الأعداء.

ويكاد لا يمرُّ عليَّ يومٌ إلَّا وأتلقَّى فيه رسائل من أنحاء العالَم الإسلامي تشكو من الإخوة الَّذين لا شغل لهم إلَّا إثارة الخلاف، وتوزيع التُّهم على عباد الله، دون تقديرٍ للواقع، ولا مراعاةٍ للظروف والضرورات وما عمَّت به البلوى.

لهذا حين طلب إليَّ الإخوة المنظمون لمؤتمر رابطة الشباب المسلم العربي في أمريكا لهذا العام (١٩٨٩م) أنْ أكتب عن هذا الموضوع الدقيق الخطير، رحَّبت به؛ لإدراكي مدى أهمِّيتِه للصحوة الإسلاميَّة، وضرورته للحركة الإسلاميَّة، واستعنتُ اللهَ على الكتابة فيه، برغم الأعباء والمشاغل، فكانت هذه الصحائف الَّتي أسألُ اللهَ سبحانه أنْ يجعلها شعاعًا مضيئًا على درب العمل الإسلامي الواعي، والصحوة الإسلاميَّة

QaradawiBooks.com

الراشـــدة، وأنْ ينفع بها كاتبها وقارئها وكلَّ من أسهم في نشرِها وتعميمِ النفع بها.

اللهمَّ ارزقنا نورًا نمشـــي بـــه في الظلمـــات، وفرقانًا نميِّـــز به بين المتشـــابهات، وميزانًا نســـتضيء به في مفارق الطرقات. ﴿رَبَّنَآ أَتۡمِمۡ لَنَا نُورَنَا وَٱغۡفِرۡ لَنَآۖ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٖ قَدِيرٞ﴾ [التحريم: ٨].

يوسف القرضاوي

عميد كلية الشريعة والدراسات الإسلاميَّة

جامعة قطر

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية

غير مرخصة للطباعة

خُطَّتُنا في هذا البحث

يقوم بحثنا في فقه الاختلاف على جملة دعائم علميَّة وعمليَّة، فكريَّة وخُلُقيَّة يتضمَّنها تمهيدٌ، وأبوابٌ ثلاثة، وخاتمة.

أمَّا التمهيد فعن الاختلاف وأنواعه وأسبابه.

وأمَّا الأبواب الثلاثة فأوَّلُها يضمُّ فصلَيْن:

الأوَّل بعنوان: الاتِّحاد والترابط فريضة دينيَّة.

والثاني بعنوان: تفرُّق الأُمَّة ليس قدرًا لازمًا ولا دائمًا.

وأمَّا الباب الثاني فيشمل الدعائم الفكريَّة والعمليَّة الَّتي يقوم عليها فقه الاختلاف، وهي تتجلَّى في عشرة فصول:

١ ـ الاختلاف في الفروع ضرورة ورحمة وسَعَة.

٢ ـ اتِّباع المنهج الوسط وترك التنطُّع في الدِّين.

٣ ـ التركيز على المُحْكَمات لا المتشابهات.

٤ ـ تجنُّب القطع والإنكار في المسائل الاجتهاديَّة.

٥ ـ ضرورة الاطلاع على اختلاف العلماء.

٦ ـ تحديد المفاهيم والمصطلحات.

نسخة تجريبية

٧ ـ شَغْل المسلم بهموم أُمَّته الكبرى.

٨ ـ التعاون في المتَّفق عليه.

٩ ـ التسامح في المختلف فيه.

١٠ ـ الكفُّ عمَّن قال «لا إلٰه إلَّا الله».

وأمَّا **الباب الثالث** فيشمل الدعائم الأخلاقيَّة لفقه الاختلاف، وتتمثَّل في فصولٍ ستَّة:

١ ـ الإخلاص والتجرُّد من الأهواء.

٢ ـ التحرُّر من التعصُّب للأشخاص والمذاهب والطوائف.

٣ ـ إحسان الظنِّ بالآخرين.

٤ ـ ترك الطعن والتجريح للمخالفين.

٥ ـ البُعْد عن المِراء واللَّدَدِ في الخصومة.

٦ ـ الحوار بالَّتي هي أحسن.

وأودُّ أنْ أنبِّه هنا إلى أنَّ الفصل بين الجانب الفكري والجانب الخلقي، إنَّما هو بحسَب الظاهر والغالب، وإلَّا فإنَّ التداخل بينهما قائم، وبخاصَّة أنَّ الإسلام لا يعرف الفصل بين الجانبين من الناحية العمليَّة.

وأمَّا الخاتمة فهي تنبيهٌ موجزٌ وسريع لما يسعى إليه هذا البحث وما يرجوه من الجبهة الإسلاميَّة لإعلاء كلمة الإسلام، وإنقاذ الأُمَّة في هذه المرحلة الحاسمة من تاريخها، مع إعطاء مثل تطبيقي في فقه الاختلاف من رجلٍ له وزنه في نشر الدعوة الإسلاميَّة، وتأصيل العمل الإسلامي، وهو الإمام الشهيد حسن البنَّا.

QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

تمهيد

في أنواع الاختلافات وأسبابها

١ ـ اختلافاتٌ أسبابُها خُلُقيَّة.

٢ ـ اختلافاتٌ أسبابُها فِكْرِيَّة.

* * *

نسخة مجانية

أنواع الاختلافات وأسبابها

الاختلافات من حيث أسبابها وجذورها أنواع، أو قل نوعان:

(١) اختلافات أسبابها خُلُقِيَّة.

(٢) اختلافات أسبابها فكريَّة.

أمَّا الاختلافات الَّتي ترجع إلى أسباب أخلاقيَّة، فهي معروفة للعلماء والمُرَبِّين الَّذين يتدبَّرون دوافع الأحداث والمواقف، ولا يكتفون بالنظر إلى سطوحها دون أنْ يغوصوا في أعماقها.

ومن هذه الأسباب:

(أ) الغرور بالنفس، والإعجاب بالرأي.

(ب) سوء الظنِّ بالغير، والمسارعة إلى اتِّهامه بغير بيِّنة.

(ج) حبُّ الذات واتِّباع الهوى، ومن آثاره: الحرص على الزعامة أو الصدارة أو المنصب.

(د) التعصُّب لأقوال الأشخاص والمذاهب والطوائف.

(هـ) العصبيَّة لبلدٍ أو إقليمٍ أو حزبٍ أو جماعةٍ أو قائدٍ.

وهذه كلُّهـا رذائل أخلاقيَّة عُدَّت من «المهلـكات»، في نظر «علماء

QaradawiBooks.com

القلوب»، ويجب على المسلم العادي ـ بَلْهَ العامل للإسلام الداعي إليه ـ أنْ يجاهد نفسه، حتَّى يتحرَّر منها، ولا يستسلم لها، ويُسلم زِمَامَه للشيطان، وأنْ يعمل بجِدٍّ في رياضة نَفْسِه حتَّى يتحلَّى بأضدادها.

والاختلاف الَّذي ينشأ عن هذه الرذائل أو المهلكات، اختلاف غير محمود، بل هو داخل في التفرُّق المذموم.

اختلافات أسبابها فكريَّة:

وأمَّا الاختلافات الَّتي سببها فكري، فمردُّها إلى اختلاف وجهات النظر في الأمر الواحد، سواء كان أمرًا علميًّا كالخلاف في فروع الشريعة، وبعض مسائل العقيدة الَّتي لا تمسُّ الأصول القطعيَّة، أم كان أمرًا عمليًّا كالخلاف في المواقف السياسيَّة واتِّخاذ القرارات بشأنها، نتيجة الاختلاف في زوايا الرؤية، وفي تقدير النتائج وتبعًا لتوافر المعلومات، عند طَرَف، ونقصها عند طَرَف آخر، وتبعًا للاتجاهات المزاجيَّة والعقليَّة للأطراف المتباينة، وتأثيرات البيئة والزمن عليها سلبًا وإيجابًا.

ومن أبرز الأمثلة لذلك: اختلاف الجماعات الإسلاميَّة حول مواقف سياسيَّة كثيرة في عصرنا، مثل خوض المعارك الانتخابيَّة، ودخول المجالس النيابيَّة، والمشاركة في الحكم في دولة لا تلتزم بتطبيق الإسلام كلِّه، والتحالف مع بعض القوى السياسيَّة غير الإسلاميَّة أو غير المسلمة، لإسقاط قوَّة طاغية تخنق كلَّ رأيٍ حرٍّ، وتُخْرِسُ كلَّ صوتٍ حرٍّ، إسلاميًّا أو غير إسلامي، مسلمًا أو غير مسلم.

وبعض الخلاف هنا سياسي محض، أي يتعلَّق بالموازنة بين المصالح والمفاسد وبين المكاسب والخسائر، في الحال وفي المآل.

QaradawiBooks.com

وبعضها فقهي خالص، أي يرجع إلى الاختلاف في الحكم الشرعي في الموضوع: أهو الجواز أم المنع؟ مثل المشاركة في الحكم، والتحالف مع غير المسلمين، أو غير الإسلاميِّين، ومثل مشاركة المرأة في الانتخابات ناخبة ومرشحة. وبعضها اختلط فيه النظر الفقهي بالنظر المصلحي والسياسي.

ومن أهم الأمثلة البارزة وأوضحها هنا: اختلاف الرأي بين العاملين للإسلام في مناهج الإصلاح والتغيير المنشود:

أنبدأ بالقمة أم بالقاعدة؟

أنرجِّح طريق الثورة والعنف أم طريق التدرُّج والرفق؟

أيُفَضَّل الانقلاب العسكري أم الكفاح السياسي أم التكوين التربوي؟

أنُعطي الأولوية للعمل الجماهيري، أم لتكوين الطلائع؟

أيجوز تعدُّد الحركات العاملة للإسلام، فيعمل كلٌّ منها في ميدان أم لا بدَّ من حركةٍ جامعةٍ شاملة؟

إلى آخر ما يمكن أن يقال في هذا المجال، وهو رحْب.

ويدخل في الخلافات الفكريَّة: اختلاف الرأي في تقويم بعض المعارف والعلوم مثل: علم الكلام، وعلم التصوُّف، وعلم المنطق، وعلم الفلسفة، والفقه المذهبي.

فهناك من يتعصَّب لهذه العلوم بعضها أو كلِّها، ويدافع عنها، ويأخذها بعُجَرها وبُجَرها.

QaradawiBooks.com

ومقابله من يرفضها كلَّها، ويعتبرها دخيلة على الإسلام، مدسوسة عليه، وإثمها أكبر من نفعها.

وبينهما من يتوسَّط بين الفريقين، ويجتهد أن يحكم بينهما بالقسط، وأن يأخذ منها ويدع، ويقبل ويرفض.

كما يدخل في الخلافات الفكريَّة الاختلافُ في تقويم بعض الأحداث التاريخيَّة وبعض الشخصيَّات التاريخيَّة كذلك.

فمن الأحداث: ما وقع بين بعض الصحابة، مثل موقف عمر من خالد، وعثمان من ابن مسعود وأبي ذرٍّ، وموقف طلحة والزُّبَير وعائشة من عليٍّ، وحرب صِفِّين، وقضيَّة التحكيم وما تبعها.

ومن الشخصيَّات: معاوية وأبوه وعمرو بن العاص، وأبو موسى الأشعري رضي الله عنهم.

ومثلها الشخصيَّات العلميَّة، مثل بعض علماء الكلام أو رجال التصوُّف.

ومنها: أبو حامد الغزالي، وأبو العباس ابن تيمية، ومحيي الدين ابن عربي وغيرهم من المشاهير الَّذين اختلف النَّاس في أمرهم، ما بين مُعظِّم أبلغ التعظيم إلى حدٍّ قد يصل إلى التقديس، وبين قادحٍ طاعنٍ مسرفٍ في القدح.

على أنَّ الخلاف الأكبر والأوسع هو الخلاف في فروع الفقه، وبعض مسائل العقيدة غير القطعيَّة.

ولهذا النوع من الخلاف أمثلة شتَّى، نشير إليها في السطور التالية.

غير مرخصة للطباعة

QaradawiBooks.com

الاختلاف الفقهي:

ومن أقوى أسباب الاختلاف والتفرُّق بين فصائل الصحوة الإسلاميَّة: الاختلاف في فروع الفقه تبعًا لتعدُّد المشارب والمدارس في فهم النصوص، وفي الاستنباط فيما لا نصَّ فيه، ما بين مُوسِّع ومُضيِّق، ومتشدِّد ومترخِّص، ميَّال إلى مدرسة النصِّ، وميَّال إلى مدرسة الرأي، وما بين موجب لتقليد المذاهب على كلِّ النَّاس ومُحَرِّم له على كلِّ النَّاس أيضًا، ومتوسِّط بينهما، ممَّن يُجيز للعاميِّ التقليدَ دون إلزامٍ بمذهب معيَّن، ويطالب كلَّ من كان من أهل العلم أنْ يستكمل نقصه العلمي حتَّى يبلغ درجة النظر في الأدلَّة والترجيح بين الأقوال، والاجتهاد ـ ولو جزئيًّا ـ فيما جدَّ من أمور.

ولذلك أمثلة في مجالات شتَّى:

في مجال الطهارة:

حكم «الكلونيا» و«السبرتو» المستخدم للتطهير، وما استحال عن عينٍ نَجِسةِ الأصل، ومياه المجاري إذا نُقِّيَت، والتوضُّؤ من أكل لحم الإبل، ومن لمس المرأة ومسِّ الذكر، إلخ.

وفي مجال الصلاة:

مثل إرسال اليَدَيْن أو قبضهما، وقراءة البسملة سرًّا أو جهرًا أو عدمها، والاختلاف في الأذان والإقامة، وحكم صلاة الجماعة، وجلسة الاستراحة، والنزول باليَدَيْن قبل الركبة أو العكس. وما يجوز من الجمع بين الصلاتين، وما لا يجوز.

QaradawiBooks.com

وفي الزكاة:

هل تجب الزكاة في الفواكه والخَضْرَاوات وفي محاصيل أخرى مهمَّة كالقطن أو لا؟ وهل يجوز إخراج القيمة في الزكوات ـ وخصوصًا زكاة الفطر ـ أو لا؟ وهل في حليِّ النساء زكاةٌ سنويَّة أو لا؟

وفي الصيام:

مثل إثبات دخول رمضان وعيد الفطر: أيكون برؤية الواحد أم بالاستفاضة أم بالحساب؟ أيُتَوسَّع في المفطِّرات أم يُضَيَّق فيها؟

وفي الحجِّ:

أيجوز الإحرام من جُدَّة لركاب الطائرات أم لا؟ أيجوز الرميُ قبل الزوال أم لا؟ أيجوز ذبح هَدْيِ التمتُّع في مكَّة قبل يوم النحر أم لا؟

وفي الزينة والتجمُّل:

أيكون إعفاء اللحية واجبًا أم سُنَّة؟ وهل يجوز تهذيبها والأخذ منها أو لا؟ وما حكم إحفاء الشارب؟ وهل يحرم إطالة الثوب ولو لغير خيلاء؟ وهل يجب على المرأة المسلمة لُبْس النقاب أو يكفي تغطية ما عدا الوجه والكَفَّين؟ وهل يجوز لها بعض الزينة الخفيفة مثل الكحل في العَيْنَيْن والخاتم في اليَدَيْن؟ وهل يجوز استعمال «الكولونيا» للتطيُّب؟ وما حكم التصوير؟ ما له ظلٌّ وما ليس له ظلٌّ، وبخاصَّة التصوير الفوتوغرافي والتلفزيوني.

QaradawiBooks.com

وفي اللهو والترفيه:

هل يجوز سماع الغناء بآلة أو بغير آلة أو لا؟ وما قيود ذلك وشروطه عند الجواز؟

وفي المأكل والمشرب:

هل يجوز تناول ذبائح أهل الكتاب؟ وهل يعتبر أهل أوربا وأمريكا أهل كتاب أو لا؟

وفي فقه الأموال والمعاملات:

هل يجوز تسعير السلع والإجارات، وخصوصًا المساكن والعقارات؟

وبالتالي: إلى أيِّ مدًى يجوز تدخُّل الدولة في الاقتصاد وتوجيهه؟

وما الحكم في استغلال الأرض البيضاء والمزروعة؟ وما تأويل الأحاديث الَّتي نهت عن كراء الأرض والأحاديث الَّتي تقول: «**من كانت له أرضٌ فليَزْرَعْها أو لِيَمْنحْها أخاه**»[1]؟

وما حكم التأمين بأنواعه المختلفة؟

وما حكم العمل في المؤسسات الحاليَّة الَّتي لا تلتزم بكلِّ أحكام الإسلام؟

وفي الفقه السياسي والدستوري والدولي:

ما القول في الحكام الَّذين لا يحكمون بما أنزله الله: أهم كفرة أم عصاة فقط؟

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في المزارعة (٢٣٤١)، ومسلم في البيوع (١٥٤٤)، عن أبي هريرة.

QaradawiBooks.com

وما الحكم في استخدام القوَّة لإسقاطهم؟

وما الحكم في محاولة بعض الأفراد تغييـــر المنكرات العامَّة باليد، أيْ باستعمال العنف والقوة المادية؟

وما الحكم في الانتخاب لاختيار أهل الحلِّ والعَقْد أو أهل الشورى؟

وما حكم الشورى: أهي مُعْلِمة أم مُلْزِمة؟

وما القول في تحديد مدَّة الإمارة أو رئاسة الدولة؟

وما موقف الأقلِّيَّات غير المسلمة من وظائف الدولة المسلمة؟

وما موقف الأقلِّيَّات المسلمة في دولة غير مسلمة؟

وما الأصل في العلاقة بين الدولة الإسلاميَّة وغيرها: أهو السلام أم الحرب؟

وهل الجهاد للدفاع أو للهجوم؟

وبعبارة أخرى: هل يُقاتَل الكفَّار لكفرهم أو لعدوانهم على المسلمين؟

وهل هناك دارٌ غير دارِ الإسلام ودار الحرب؟

وما المدلول المحدَّد لكلٍّ من هاتَيْن الدَّارَيْن؟

وغيرها.. وغيرها.. من القضايـــا الكثيرة المتنوِّعة، الَّتي تختلف فيها وجهات النظر، وتتعدَّد الإجابـــات والفتاوى في شـــأنها من أهل العلم والفكر، شأن كلِّ المسائل الاجتهاديَّة، الَّتي ليس فيها نصٌّ شرعيٌّ قطعيُّ الثبوت قطعيُّ الدِّلالة.

* * *

QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

الباب الأول

الاتِّحاد فريضة والتفرُّق جريمة

١ ـ الاتِّحاد والترابط فريضةٌ دينيَّة.

٢ ـ تفرُّق الأُمَّة ليس قدرًا لازمًا ولا دائمًا.

* * *

QaradawiBooks.com

١

الاتِّحاد والترابط فريضةٌ دينيَّة

يجب أن يكون هدف الداعين إلى الإسلام والعاملين له: الاتِّحاد والألفة، واجتماع القلوب، والتئام الصفوف، والبعد عن الاختلاف والفرقة، وكلُّ ما يُمَزِّق الجماعة أو يُفَرِّق الكلمة، من العداوة الظاهرة، أو البغضاء الباطنة، ويؤدِّي إلى فساد ذات البَيْن، ممَّا يوهن دِينَ الأُمَّة ودنياها جميعًا.

فلا يوجد دِينٌ دعا إلى الأخوة الَّتي تتجسَّد في الاتِّحاد والتضامن، والتساند والتآلف، والتعاون والتكاتف، وحذَّر من التفرُّق والاختلاف والتعادي، مثل الإسلام في قرآنه وسُنَّته.

من توجيهات القرآن:

يقول الله تعالى في سورة آل عمران: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِن تُطِيعُواْ فَرِيقًا مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلۡكِتَٰبَ يَرُدُّوكُم بَعۡدَ إِيمَٰنِكُمۡ كَٰفِرِينَ ۞ وَكَيۡفَ تَكۡفُرُونَ وَأَنتُمۡ تُتۡلَىٰ عَلَيۡكُمۡ ءَايَٰتُ ٱللَّهِ وَفِيكُمۡ رَسُولُهُۥۗ وَمَن يَعۡتَصِم بِٱللَّهِ فَقَدۡ هُدِيَ إِلَىٰ صِرَٰطٖ مُّسۡتَقِيمٖ ۞ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسۡلِمُونَ ۞ وَٱعۡتَصِمُواْ بِحَبۡلِ ٱللَّهِ جَمِيعٗا وَلَا تَفَرَّقُواْۚ وَٱذۡكُرُواْ نِعۡمَتَ ٱللَّهِ عَلَيۡكُمۡ إِذۡ كُنتُمۡ أَعۡدَآءٗ فَأَلَّفَ بَيۡنَ قُلُوبِكُمۡ فَأَصۡبَحۡتُم بِنِعۡمَتِهِۦٓ إِخۡوَٰنٗا وَكُنتُمۡ عَلَىٰ شَفَا حُفۡرَةٖ مِّنَ ٱلنَّارِ فَأَنقَذَكُم مِّنۡهَاۗ كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ ٱللَّهُ لَكُمۡ ءَايَٰتِهِۦ لَعَلَّكُمۡ تَهۡتَدُونَ ۞ وَلۡتَكُن مِّنكُمۡ أُمَّةٞ يَدۡعُونَ إِلَى ٱلۡخَيۡرِ

QaradawiBooks.com

وَيَأْمُرُونَ بِٱلْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْمُنكَرِ ۚ وَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ۞ وَلَا تَكُونُوا۟ كَٱلَّذِينَ تَفَرَّقُوا۟ وَٱخْتَلَفُوا۟ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلْبَيِّنَٰتُ ۚ وَأُوْلَٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۞ يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ ۚ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَٰنِكُمْ فَذُوقُوا۟ ٱلْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ ۞ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱبْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِى رَحْمَةِ ٱللَّهِ هُمْ فِيهَا خَٰلِدُونَ ﴾ [آل عمران: ١٠٠ ـ ١٠٧].

ونقل الحافظ السيوطي في «الدر المنثور» في سبب نزول هذه الآيات جملة آثار عن بعض الصحابة والتابعين، أكثرها تفصيلًا: ما أخرجه ابن إسحاق وابن جَرِير وابن المُنْذر وابن أبي حاتم وأبو الشَّيْخ عن زيدِ بن أَسْلَمَ قال: مرَّ شَاسُ بن قَيْس ـ وكان شيخًا قد عَسَا[1] في الجاهليَّة، عظيم الكفر، شديد الضِّغْن على المسلمين شديد الحسد لهم ـ على نفرٍ من أصحاب رسول الله ﷺ من الأوس والخزرج في مجلس قد جمعهم، يتحدَّثون فيه، فغاظه ما رأى من أُلفتهم وجماعتهم وصلاح ذات بينهم على الإسلام، بعد الَّذي كان بينهم من العداوة في الجاهليَّة، فقال: قد اجتمع ملأ بني قَيْلة[2] بهذه البلاد، والله ما لنا معهم إذا اجتمع ملؤهم بها من قرار، فأمر فتًى شابًّا معه من يهود، فقال: اعمِدْ إليهم فاجلسْ معهم، ثمَّ ذكِّرهم يومَ بُعَاثٍ، وما كان قبله، وأنشدهم بعض ما كانوا تقاولوا فيه من الأشعار. وكان يوم بُعَاث يومًا اقتتلت فيه الأوسُ والخزرج، وكان الظَّفَر فيه للأوس على الخزرج. ففعل فتكلَّم القوم عند ذلك، وتنازعوا وتفاخروا، حتَّى تواثب رجلان من الحيَّيْن على الرُّكَب، أوس بن قَيْظِيٍّ

(١) أي كبر وأسنَّ في الجاهلية، من عسا القضيب إذا يَبِسَ. النهاية في غريب الحديث مادة (ع. س. ا).

(٢) وهما الأوْس والخَزْرج، قبيلتي الأنصار، وقَيْلة: اسم أمٍّ لهم قديمة، وهي قَيْلة بنت كاهل. انظر: النهاية في غريب الحديث مادة (ق. ي. ل).

QaradawiBooks.com

أحد بني حارثة من الأوس، وجبَّار بن صخر أحد بني سَلِمَة من الخزرج، فتقاولا، ثمَّ قال أحدهما لصاحبه: إنْ شئتم والله رددْنَاها الآن جَذَعة[١]. وغضب الفريقان جميعًا، وقالوا: قد فعلنا، السلاحَ السلاحَ، موعدكم الظاهرة ـ والظاهرة الحَرَّة ـ فخرجوا إليها، وانضمَّت الأوس بعضها إلى بعض، والخزرج بعضها إلى بعض، على دعواهم الَّتي كانوا عليها في الجاهليَّة. فبلغ ذلك رسول الله ﷺ، فخرج إليهم فيمن معه من المهاجرين من أصحابه حتَّى جاءهم فقال: «**يا معشرَ المسلمين، الله الله، أبدعوى الجاهليَّة وأنا بين أظهركم؟ أبعد إذ هداكم الله إلى الإسلام، وأكرمكم به، وقطع به عنكم أمر الجاهليَّة، واستنقذكم به من الكفر، وألَّف به بينكم، ترجعون إلى ما كنتم عليه كفارًا؟!**». فعرف القوم أنَّها نزغةٌ من الشيطان، وكيدٌ من عدُوِّهم لهم، فألقوا السلاح، وبكوا، وعانق الرجال بعضهم بعضًا، ثمَّ انصرفوا مع رسول الله ﷺ، سامعين مطيعين، قد أطفأ الله عنهم كيد عدُوِّ الله شاس. وأنزل الله في شأن شاسِ بن قَيْس وما صنع: ﴿قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِـَٔايَٰتِ ٱللَّهِ وَٱللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا تَعْمَلُونَ﴾ إلى قوله: ﴿وَمَا ٱللَّهُ بِغَٰفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [آل عمران: ٩٨، ٩٩] وأنزل في أوس بن قَيْظِيٍّ وجبَّار بن صخر ومن كان معهما من قومهما الَّذين صنعوا ما صنعوا: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِن تُطِيعُواْ فَرِيقًا مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَٰبَ يَرُدُّوكُم بَعْدَ إِيمَٰنِكُمْ كَٰفِرِينَ﴾ إلى قوله: ﴿وَأُوْلَٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [آل عمران: ١٠٠ ـ ١٠٥][٢].

---

(١) يعني الحرب، وجذعة أي شابة فتية.

(٢) الدر المنثور في التفسير بالمأثور للسيوطي (٢/٢٧٨ ـ ٢٧٩)، نشر دار الفكر، بيروت. ورواه الطبري في تفسيره (٦/٥٥، ٥٦)، تحقيق محمود وأحمد محمد شاكر، نشر دار التربية والتراث، مكة المكرمة. وانظر: السيرة النبويَّة لابن هشام (١/٥٥٥ ـ ٥٥٦)، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، نشر مكتبة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط٢، ١٣٧٥هـ ـ ١٩٥٥م.

QaradawiBooks.com

والآيات الكريمة دعـــوة قويَّة إلى توحيد الكلمـــة، واجتماع الصفِّ المسلم على الإسلام، وقد تضمَّنت:

١ ـ التحذير من دسائس غير المسلمين، ومن طاعتهم فيما يوسوسون به، فليس وراءها إلَّا الارتداد على الأعقاب، والكفر بعد الإيمان.

٢ ـ التعبير عن الاتِّحـــاد بالإيمان، وعن التفـــرُّق بالكفر، فإنَّ معنى ﴿يَرُدُّوكُم بَعْدَ إِيمَٰنِكُمْ كَٰفِرِينَ﴾ أي: بعد وحْدتكم وأخوتكم متفرِّقين متعادين. كما تدلُّ أسباب النزول.

٣ ـ أنَّ الاعتصام بحبل الله من الجميع هو أســـاس الوَحْدة والتجمُّع بين المسلمين، وحَبْلُ الله هو الإسلام والقرآن.

٤ ـ التذكير بنعمة الأخـــوَّة الإيمانيَّة بعد عـــداوات الجاهليَّة وإِحَنِها وحروبها، وهي أعظم النعـــم بعد الإيمان ﴿وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ ۚ لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِى ٱلْأَرْضِ جَمِيعًا مَّآ أَلَّفْتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ أَلَّفَ بَيْنَهُمْ ۚ إِنَّهُۥ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [الأنفال: ٦٣].

(٥) لا يجمـــع الأُمَّة أمر مثـــل أن يكون لها هدف كبيـــر تعيش له، ورســـالة عُلْيا تعمل من أجلهـــا، وليس هنـــاك هدف أو رســـالة للأُمَّة الإســـلاميَّة أكبر ولا أرفع من الدعوة إلى الخير الَّذي جاء به الإســـلام، وهذا سِـــرُّ قوله تعالى في هذا السياق: ﴿وَلْتَكُن مِّنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى ٱلْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِٱلْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْمُنكَرِ ۚ وَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٤].

٦ ـ التاريخ سِجِلُّ العِبَر، والواعظ الصامت للبشر، وقد سجَّل التاريخ أنَّ من قبلنا تفرَّقوا واختلفوا في الدِّين فهلكوا، ولم يكن لهم عذر؛ لأنَّهم اختلفوا بعدما جاءهم العلم، وجاءتهـــم البيِّنات من ربِّهم، ومن هنا كان

QaradawiBooks.com

التحذير الإلٰهي: ﴿ وَلَا تَكُونُوا۟ كَٱلَّذِينَ تَفَرَّقُوا۟ وَٱخْتَلَفُوا۟ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلْبَيِّنَٰتُ ۚ وَأُو۟لَٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [آل عمران: ١٠٥].

هذا، وقد أكَّد القرآن أنَّ المسلمين ـ وإن اختلفت أجناسُهم وألوانُهم وأوطانهم ولغاتهم وطبقاتهم ـ أُمَّة واحدة، وهم الأُمَّة الوسط الَّذين جعلهم الله ﴿شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ ﴾ [البقرة: ١٤٣]، وهم كما وصفهم القرآن: ﴿ كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِٱلْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْمُنكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ ﴾ [آل عمران: ١١٠].

وأعلن القرآن أنَّ الأخوَّة الواشجة هي الرباط المقدَّس بين جماعة المسلمين، وهي العنوان المعبِّر عن حقيقة الإيمان: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا۟ بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ ۚ وَٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ [الحجرات: ١٠].

وجاءت الآيات بعد هذه الآية تقيم سياجًا من الآداب والفضائل الأخلاقيَّة يحمي الأخوة ممَّا يُشَوِّهها ويُؤْذِيها، من السخرية، واللمز، والتنابز بالألقاب، وسوء الظنِّ، والتجسُّس، والغِيبة: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَىٰٓ أَن يَكُونُوا۟ خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَآءٌ مِّن نِّسَآءٍ عَسَىٰٓ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ ۖ وَلَا تَلْمِزُوٓا۟ أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا۟ بِٱلْأَلْقَٰبِ ۖ بِئْسَ ٱلِٱسْمُ ٱلْفُسُوقُ بَعْدَ ٱلْإِيمَٰنِ ۚ وَمَن لَّمْ يَتُبْ فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلظَّٰلِمُونَ ۞ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱجْتَنِبُوا۟ كَثِيرًا مِّنَ ٱلظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ ٱلظَّنِّ إِثْمٌ ۖ وَلَا تَجَسَّسُوا۟ وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا ۚ أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ ۚ وَٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ ﴾ [الحجرات: ١١، ١٢].

وحذَّر القرآن من التفرُّق أيَّما تحذير، ومن ذلك قولُه تعالى: ﴿ قُلْ هُوَ ٱلْقَادِرُ عَلَىٰٓ أَن يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّن فَوْقِكُمْ أَوْ مِن تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيَعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُم بَأْسَ بَعْضٍ ﴾ [الأنعام: ٦٥].

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

فجعل تفريق الأُمَّة شِيَعًا يذوق بعضُها بأسَ بعض من أنواع العقوبات القدريَّة الَّتي ينزلها الله بالنَّاس إذا انحرفوا عن طريقه، ولم يعتبروا بآياته، وقرنها القرآن بالرجم ينزل من فوقهم، كالَّذي نزل بقوم لوطٍ، أو بالخسف يقع من تحت أرجلهم، كالَّذي وقع لقارون.

وقال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمۡ وَكَانُواْ شِيَعٗا لَّسۡتَ مِنۡهُمۡ فِي شَيۡءٍۚ إِنَّمَآ أَمۡرُهُمۡ إِلَى ٱللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا كَانُواْ يَفۡعَلُونَ﴾ [الأنعام: ١٥٩].

جاء عن ابن عبَّاس: أنَّ هذه الآية نزلت في اليهود والنصارى الَّذين تفرَّقوا واختلفوا في دينهم(١).

وجاء عن غيره: أنَّهم أهل البدع، وأهل الشبهات، وأهل الضلالة من هذه الأُمَّة.

قال ابن كثير: والظاهر أنَّ الآية عامَّة في كلِّ من فارق دين الله وكان مخالفًا له، فإنَّ اللهَ بعث رسوله بالهُدى ودِين الحقِّ، ليُظهره على الدِّين كلِّه. وشرعه واحد، لا اختلاف فيه ولا افتراق، فمن اختلف فيه ﴿وَكَانُواْ شِيَعٗا﴾ أي: فِرَقًا كأهل الملل والنحل والأهواء والضلالات، فإنَّ الله تعالى قد برَّأ رسول الله ﷺ ممَّا هم فيه. وهذه الآية كقوله تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِۦ نُوحٗا وَٱلَّذِيٓ أَوۡحَيۡنَآ إِلَيۡكَ وَمَا وَصَّيۡنَا بِهِۦٓ إِبۡرَٰهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰٓۖ أَنۡ أَقِيمُواْ ٱلدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُواْ فِيهِ﴾ [الشورى: ١٣](٢) اهـ.

وذمَّ القرآن الَّذين تفرَّقوا واختلفوا في الدِّين من أهل الكتاب في آياتٍ كثيرةٍ سيمرُّ علينا بعضُها في موضعه من هذا البحث.

(١) رواه الطبري في تفسيره (٢٦٩/١٢، ٢٧٠).

(٢) تفسير ابن كثير (٣٧٧/٣)، تحقيق سامي محمد سلامة، نشر دار طيبة، ط٢، ١٤٢٠هـ ـ ١٩٩٩م.

QaradawiBooks.com

توجيهات السُّنَّة النبويَّة:

أما السُّنَّة النبويَّة فقد قرَّرت وأكَّدت وفصَّلت ما جاء به القرآن الكريم من الدعوة إلى الاتِّحاد والائتلاف، والتحذير من التفرُّق والاختلاف.

فقد دعت السُّنَّة إلى الجماعة والوَحْدة، ونفَّرت من الشذوذ والفُرْقة، دعت إلى الأخوَّة والمحبَّة، وزجرت عن العداوة والبغضاء.

والأحاديث في هذا كثيرة وفيرة.

روى الترمذي عن ابن عمر قال: خطبنا عمر بالجابية (اسم موضع) فقال: يا أيُّها النَّاس، إنِّي قمتُ فيكم مَقَامَ رسولِ الله ﷺ فينا، فقال: «**أوصيكم بأصحابي، ثمَّ الَّذين يلونهم، ثمَّ الَّذين يلونهم. عليكم بالجماعة، وإيَّاكم والفرقةَ؛ فإنَّ الشيطانَ مع الواحد، وهو مِن الاثنَيْن أبعد، من أراد بَحْبُوحة الجنَّة فليلزم الجماعة**»(١).

ورُوِيَ عن ابن عبَّاس قال: قال رسول الله ﷺ: «**يد الله مع الجماعة**»(٢).

ورُوِي عن ابن عمر، أنَّ رسولَ الله ﷺ قال: «**إنَّ الله لا يجمع أُمَّتِي ـ أو قال: أُمَّة محمَّد ﷺ ـ على ضلالةٍ، ويدُ الله مع الجماعة، ومن شذَّ شذَّ إلى النَّار**»(٣).

---

(١) رواه الترمذي في الفتن (٢١٦٥)، وقال: حسن صحيح غريب. وأحمد (١١٤)، وقال مخرِّجوه: إسناده صحيح.

(٢) رواه الترمذي في الفتن (٢١٦٦)، وقال: حسن غريب. وصحَّحه الألباني في إصلاح المساجد (٦١).

(٣) رواه الترمذي في الفتن (٢١٦٧)، وقال: غريب من هذا الوجه. وضعَّفه النووي في شرح مسلم (٦٧/١٣)، ورواه الحاكم في العلم (١١٥/١)، وأبو نعيم في الحلية (٣٧/٣)، وقال: غريب من حديث سليمان عن عبد الله بن دينار لم نكتبه إلاَّ من هذا الوجه. وقال المناوي في فيض =

QaradawiBooks.com

وفي الصحيحين: «**إنَّ من فارق الجماعة شبرًا فمات، فميتَة جاهليَّة**»(١).

وأكَّدت السُّنَّة الدعوة إلى الأُخُوَّة والوَحْدة بين المسلمين في مواقفَ كثيرةٍ وبأساليب شتَّى: «**المسلم أخو المسلم، ومن كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته**»(٢).

«**لا يؤمن أحدُكم حتَّى يحبَّ لأخيه ما يحبُّ لنفسه**»(٣).

«**والَّذي نفسي بيده، لا تدخلون الجنَّة حتَّى تؤمنوا، ولا تؤمنوا حتَّى تحابُّوا، ألا أدلُّكم على شيءٍ إن فعلتموه تحاببتم؟ أفشوا السلام بَيْنَكم**»(٤).

= القدير (٣٤٤/٢): قال ابن حجر رَحِمَهُ اللَّهُ في تخريج المختصر: حديث غريب خرجه أبو نعيم في الحلية واللالكائي في السُّنَّة، ورجاله رجال الصحيح لكنَّه معلول، فقد قال الحاكم: لو كان محفوظًا حكمت بصحَّته على شرط الصحيح، لكن اختلف فيه على معتمر بن سليمان على سبعة أقوال، فذكرها وذلك مقتضى للاضطراب والمضطرب من أقسام الضعيف. وقال السخاوي في المقاصد صـ ٧١٦: بالجملة فهو حديث مشهور المتن ذو أسانيد كثيرة وشواهد متعددة في المرفوع وغيره. وصحَّحه الألباني في صحيح الجامع (١٨٤٨)، دون قوله: «ومَن شذَّ شذَّ في النار».

قلت: ولكن هناك من الدلائل ما يشهد لهذا الحديث، منها قوله تعالى: ﴿ وَمِمَّنْ خَلَقْنَآ أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِٱلْحَقِّ وَبِهِۦ يَعْدِلُونَ ﴾ [الأعراف: ١٨١]، فوجود هذه الأُمَّة الهادية بالحق، يمنع أنْ تجتمع على ضلالة، ومنها قوله تعالى: ﴿فَإِن يَكْفُرْ بِهَا هَٰٓؤُلَآءِ فَقَدْ وَكَّلْنَا بِهَا قَوْمًا لَّيْسُوا۟ بِهَا بِكَٰفِرِينَ﴾ [الأنعام: ٨٩]، ومنها قوله سبحانه: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ مَن يَرْتَدَّ مِنكُمْ عَن دِينِهِۦ فَسَوْفَ يَأْتِى ٱللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُۥٓ أَذِلَّةٍ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى ٱلْكَٰفِرِينَ يُجَٰهِدُونَ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَآئِمٍ ۚ ذَٰلِكَ فَضْلُ ٱللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَآءُ ۚ وَٱللَّهُ وَٰسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ [المائدة: ٥٤]، ومنها أحاديث الطائفة القائمة على الحق إلى قيام الساعة، التي سماها العلماء: الطائفة المنصورة. فليعلم هذا.

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الفتن (٧٠٥٤)، ومسلم في الإمارة (١٨٤٩)، عن ابن عبَّاس.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في المظالم (٢٤٤٢)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٨٠)، عن ابن عمر.

(٣) متَّفق عليه: رواه البخاري (١٣)، ومسلم (٤٥)، كلاهما في الإيمان، عن أنس بن مالك.

(٤) رواه مسلم في الإيمان (٥٤)، وأحمد (٩٧٠٩)، عن أبي هريرة.

QaradawiBooks.com

«**المسلمون تتكافأ دماؤهم، يسعى بذمَّتهم أدناهم، ويُجير عليهم أقصاهم، وهم يدٌ على من سواهم**»(١).

ولقد حذَّرت السُّنَّة النبويَّة أبلغ التحذير وأشدَّه من التباغض والتهاجر والتشاحن وفساد ذات البَيْن.

فمن حديث أنس بن مالك، عن النبيِّ ﷺ: «**لا تَبَاغضوا، ولا تَحاسدوا، ولا تَدابروا، وكونوا عبادَ الله إخوانًا، ولا يحلُّ لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاثةِ أيام**»(٢).

ومن حديث أبي أيُّوب الأنصاري: «**لا يحلُّ لرجل أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال يلتقيان، فيعرض هذا، ويعرض هذا، وخيرهما الَّذي يبدأ بالسلام**»(٣).

ومن حديث أبي هُرَيْرة: «**إيَّاكم والظنَّ؛ فإنَّ الظنَّ أكذبُ الحديث، ولا تحسَّسوا، ولا تجسَّسوا، ولا تَنَاجَشوا، ولا تَحَاسدوا، ولا تَبَاغضوا، ولا تَدَابروا، وكونوا عِبَادَ الله إخوانًا**»(٤).

ومن حديث أبي هُرَيْرة أيضًا: «**المسلم أخو المسلم، لا يَظْلِمُه ولا يخذلُه، ولا يحقره، التقوى هاهنا** ـ ويشير إلى صدره ثلاث مرات ـ **بحسْبِ امرئٍ من الشَّرِّ أنْ يَحْقِر أخاه المسلم، كلُّ المسلم على المسلم حرام: دمُه، ومالُه، وعِرْضه**»(٥).

---

(١) رواه أحمد (٦٧٩٧)، وقال مخرِّجوه: صحيح. وأبو داود في الجهاد (٢٧٥١)، وابن الجارود في المنتقى (١٠٧٣)، عن عبد الله بن عمرو.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في الأدب (٦٠٦٥)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٥٩).

(٣) متَّفق عليه: رواه البخاري في الأدب (٦٠٧٧)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٦٠).

(٤) متَّفق عليه: رواه البخاري في الفرائض (٦٧٢٤)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٦٣).

(٥) رواه مسلم في البر والصلة (٢٥٦٤).

QaradawiBooks.com

ومن حديثه كذلك: «**تُفتح أبـواب الجنَّة يوم الاثنين ويوم الخميس، فيُغفر لكلِّ عبدٍ لا يشـرك بالله شـيئًا، إلَّا رجلًا كانـت بينه وبين أخيه شَـحْناء** (أي عداوة)، **فيقال: أَنْظروا** (أيْ أَخِّروا) **هذين حتَّى يصطلحا، أنظروا هذين حتَّى يصطلحا، أنظروا هذين حتَّى يصطلحا**»[(١)].

ومن حديث أبي الدرداء: «**ألا أخبركـم بأفضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة؟**» قالوا: بلى يا رسولَ الله. قال: «**صلاحُ ذاتِ البَيْن، فإنَّ فسـادَ ذات البَيْـنِ هي الحالقـة**»[(٢)]. قال الترمـذي: ويروى عن النبيِّ ﷺ أنَّه قال: «**هي الحالقة، لا أقول: تحلق الشَّـعر، ولكن تحلق الدِّين**».

ومن حديث أبي هُرَيرة: «**إيَّاكم وسوءَ ذاتِ البَيْن، فإنَّها الحالقة**»[(٣)].

ومن حديث مولـى الزُّبَيْر، عـن الزُّبَيْر: «**دبَّ إليكـم داء الأمم من قبلكم: الحسـد والبغضاء، والبغضاء هي الحالقة. لا أقول: تحلق الشعر، ولكن تحلق الدِّين. والَّذي نفسـي بيده، لا تدخلـوا الجنَّة حتَّى تؤمنوا، ولا تؤمنوا حتَّى تحابُّوا**»[(٤)].

---

(١) رواه مسلم في البر والصلة (٢٥٦٥)، وأحمد (٧٦٣٩).

(٢) رواه أحمـد (٢٧٥٠٨)، وقال مخرِّجوه: إسـناده صحيح. وأبو داود فـي الأدب (٤٩١٨)، والترمذي في صفة القيامة (٢٥٠٩)، وقال: حسـن صحيح. وصحَّحه الألباني في صحيح الترغيب (٢٨١٤).

(٣) رواه الترمذي في صفة القيامة (٢٥٠٨)، وقال: صحيح غريب. وحسَّـنه الألباني في صحيح الجامع (٢٦٨٣).

(٤) رواه أحمد (١٤١٢)، وقال مخرِّجوه: إسـناده ضعيف لانقطاعه. والترمـذي في صفة القيامة (٢٥١٠)، وابن عبد البر في جامـع بيان العلم (٢١٢٢)، وقال الألبانـي في صحيح الترغيب والترهيب (٢٨٨٨): حسن لغيره.

QaradawiBooks.com

ومن حديث ابن عبَّاس: «**ثلاثةٌ لا ترتفع صلاتُهم فوقَ رؤوسهم شبرًا: رجلٌ أمَّ قومًا وهم له كارهون، وامرأةٌ باتت وزوجها عليها ساخط، وأخوان متصارمان**»[(١)]. أي: متقاطعان.

ومن حديث أبي خِرَاش الأسلمي: «**من هجر أخاه سَنةً، فهو كسَفْكِ دَمِه**»[(٢)].

ومن حديث جابر بن عبد الله: «**إنَّ الشيطانَ قد يئس أنْ يعبُدَه المُصَلُّون في جزيرة العرب، ولكنْ في التحريش بينهم**»[(٣)].

من كراهية الإسلام للفرقة:

ومن كراهية الإسلام للفرقة والاختلاف، نجد الرسول الكريم يأمر بالانصراف عن قراءة القرآن إذا خشي من ورائها أن تؤدِّي إلى الاختلاف.

فقد روى الشيخان، عن جندب بن عبد الله، عن النبيِّ ﷺ قال: «**اقرؤوا القرآنَ ما ائتلَفَتْ عليه قلوبكم، فإذا اختلفتم فقوموا عنه**»[(٤)]. أي: تفرَّقوا وانصرفوا لئلا يتعدَّى بكم الاختلاف إلى الشرِّ.

فرغم ما هو معلومٌ لكلِّ مسلم من فضل قراءة القرآن، وأنَّ لقارئه بكلِّ حرفٍ عشْر حسنات، لم يأذن بقراءته إذا أدَّت إلى التنازع

---

(١) رواه ابن ماجه في إقامة الصلاة (٩٧١)، وقال البوصيري في مصباح الزجاجة (١١٩/١): إسناده صحيح ورجاله ثقات. وابن حبان في الصلاة (١٧٥٧)، وقال شعيب الأرناؤوط: إسناده حسن. والطبراني (٤٤٩/١١)، وضعَّفه الألباني في ضعيف ابن ماجه (٢٠٦).

(٢) رواه أحمد (١٧٩٣٥)، وقال مخرِّجوه: إسناده صحيح. وأبو داود في الأدب (٤٩١٥)، والحاكم في البر والصلة (١٦٣/٤) وصحَّح إسناده، ووافقه الذهبي.

(٣) رواه مسلم في صفة القيامة (٢٨١٢)، وأحمد (١٤٣٦٦).

(٤) متَّفق عليه: رواه البخاري في فضائل القرآن (٥٠٦٠)، ومسلم في العلم (٢٦٦٧).

QaradawiBooks.com

والاختلاف، سواء كان الاختلاف في القراءة وكيفيَّة الأداء، فأمروا أن يتفرَّقوا عند الاختلاف، ويستمر كلٌّ منهم على قراءته، كما ثبت فيما وقع بين عمر وهشام[١]، وبين ابن مسعود وبعض الصحابة وقال: «**كلاكما مُحْسِن**»[٢].

أم كان الاختلاف في فهم معانيه، فالمعنى: اقرؤوه وألزموا الائتلاف على ما دلَّ عليه، وقاد إليه. فإذا وقع الاختلاف، أو عرض عارض شبهة تقتضي المنازعة الداعية إلى الافتراق، فاتركوا القراءة وتمسَّكوا بالمُحْكَم المُوجِب للألفة، وأعرضوا عن المتشابه المؤدِّي إلى الفرقة. وهو كقوله في الحديث الآخر: «**فإذا رأيتم الَّذين يتَّبعون ما تشابه منه فاحذروهم**»[٣].

وفي هذه الأحاديث ـ كما قال الحافظ ابن حجر ـ الحضُّ على الجماعة والألفة والتحذير من الفرقة والاختلاف، والنهي عن المِرَاء في القرآن بغير حقٍّ[٤].

لماذا الحرص على الوحدة والترابط؟

لماذا حرص الإسلام كلَّ هذا الحرص على الاتِّحاد والترابط، ولماذا حذَّر كل هذا التحذير من التفرُّق، والتشاحن؟

الواقع أنَّ وراء الاتِّحاد منافع، وآثارها في حياة الأُمَّة لا تخفى على ذي لُبٍّ.

---

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الخصومات (٢٤١٩)، ومسلم في صلاة المسافرين وقصرها (٨١٨)، عن عمر بن الخطاب.

(٢) رواه البخاري في الخصومات (٢٤١٠).

(٣) متَّفق عليه: رواه البخاري في التفسير (٤٥٤٧)، ومسلم في العلم (٢٦٦٥)، عن عائشة.

(٤) فتح الباري (١٠٢/٩، ١٠٣)، نشر دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩هـ.

QaradawiBooks.com

(أ) فالاتِّحاد يُقَوِّي الضعفاء، ويزيد الأقوياء قوَّة على قوَّتهم، فاللَّبِنة وحدها ضعيفة مهما تكن متانتها، وآلاف اللبنات المتفرِّقة والمتناثرة ضعيفة بتناثرها وإن بلغت الملايين، ولكنَّها في الجدار قوَّة لا يسهل تحطيمها؛ لأنَّها باتِّحادها مع اللبنات الأخرى في تماسُك ونظام أصبحت قوَّة أي قوة، وهذا ما أشار إليه الحديث الشريف بقوله: «**المؤمنُ للمؤمن كالبنيانِ يشدُّ بعضه بعضًا**». وشبَّك ﷺ بين أصابعه[1].

ونبَّهت عليه الآية الكريمة، حيث يقول تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلَّذِينَ يُقَٰتِلُونَ فِي سَبِيلِهِۦ صَفًّا كَأَنَّهُم بُنْيَٰنٌ مَّرْصُوصٌ﴾ [الصف: ٤].

والقصة المشهورة الَّتي علَّمها الأب لأبنائه تؤكِّد هذا المعنى، إذ لم يستطع أي واحد منهم أن يكسر مجموعة العصيِّ المتضامَّة، على حين أمكن بيُسْرٍ كَسْرُ كلٍّ منها على حِدَة، وقال في ذلك:

كُونُوا جَمِيعًا يا بَنِيَّ إذا اعترى خَطْبٌ ولا تتفرَّقوا آحادَا!
تأبى العِصِيُّ إذا اجتمعْنَ تَكَسُّرًا وإذا افترقن تكسَّرت أفرادَا[2]!

(ب) والاتِّحاد كذلك عصمة من الهلكة، فالفرد وحده يمكن أنْ يضيع، ويمكن أنْ يسقط، ويفترسه شياطين الإنس والجنِّ، ولكنَّه في الجماعة مَحْمِيٌّ بها كالشاة في وسط القطيع، لا يجترئ الذئبُ أن يهجم عليها، فهي محميَّة بالقطيع كلِّه، إنَّما يلتهمها الذئبُ حين تشرد عن جماعتها وتنفرد بنفسها، فيجد فيها ضالَّتَه، ويعمل فيها أنيابه، ويأكلها فريسةً سهلة.

---

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الصلاة (٤٨١)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٨٥)، عن أبي موسى الأشعري.

(٢) البيتان في ديوان الطغرائي صـ ١٣٦، تحقيق د. علي جواد الطاهر ود. يحيى الجبوري، نشر مطابع الدوحة الحديثة، ط ٢، ١٩٨٦م.

QaradawiBooks.com

وفي هذا جاء الحديث: «**عليكم بالجماعة، فإنَّ يد الله مع الجماعة، ومن شذَّ شذَّ في النار**»[١].

«**إنَّ الشيطانَ ذئبُ الإنسان، وإنَّما يأكلُ الذئبُ من الغَنَمِ القاصيةَ**»[٢].

«**عليكم بالجماعة، فإنَّ الشيطانَ مع الواحد، وهو من الاثنين أبعد**»[٣].

وممَّا له دلالته القويَّة في الحفاظ على وحدة الجماعة ما ذكرته في كتابي «بيِّنات الحلِّ الإسلامي» ممَّا سجَّله القرآن الكريم في قصَّة موسى عليه السلام، حينما ذهب لمناجاةِ ربِّه، استجابةً لوعد الله تعالى، الَّذي واعده ثلاثين ليلة، ثمَّ أتمَّها بعشر، فتمَّ ميقات ربِّه أربعين ليلةً، وخلف في قومه أخاه وشريكه في الرسالة هارون عليه السلام.

وفي غَيْبة موسى فُتِن قومُه بعبادة العجل الَّذي صنعه لهم السامري، فلمَّا رجع موسى إلى قومه، فوجئ بهذا الانحراف الكبير، الَّذي يتَّصل بجوهر العقيدة الَّتي بُعِث بها هو، وبُعِث بها كلُّ الرسل من قَبْله ومن بَعْدِه.

وهنا غضب موسى، وألقى الألواح، وأخذ برأس أخيه يجُرُّه إليه، وقال: ﴿قَالَ يَٰهَٰرُونُ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوٓاْ ۞ أَلَّا تَتَّبِعَنِۖ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِي﴾ [طه: ٩٢، ٩٣]، فكان جواب هارون كما ذكر القرآن: ﴿قَالَ يَبْنَؤُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِيٓۖ إِنِّي خَشِيتُ أَن تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِي﴾ [طه: ٩٤].

---

(١) سبق تخريجه صـ ٣٢.

(٢) رواه أحمد (٢١٧١٠)، وقال مخرِّجوه: إسناده حسن. وأبو داود في الصلاة (٥٤٧)، والحاكم في التفسير (٤٨٢/٢)، وصحَّحه، ووافقه الذهبي، وحسَّنه الألباني في صحيح أبي داود (٥٥٦)، عن أبي الدرداء.

(٣) سبق تخريجه صـ ٣٢.

QaradawiBooks.com

وفي هذا الجواب نرى أنَّ نبيَّ الله هارون اعتذر لأخيه بهذه الجملة: ﴿إِنِّي خَشِيتُ أَن تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِي﴾.

ومعنى هذا أنَّه سكت على ارتكاب الشـــرك الأكبر، وعبادة العجل، الَّذي فتنهم به السامري، حفاظًا على وحدة الجماعة، وخشيةً من تفرُّقها، وهي ـ لا شكَّ ـ خشـــية موقوتةٌ بمدَّة غياب موسى، حتَّى إذا عاد تفاهم الأخوان الرسولان في كيفيَّة مواجهة الأزمة.

* * *

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية

٢

تفرُّق الأُمَّة ليس قدرًا لازمًا ولا دائمًا

يقول بعض النـــاس: إنَّ تفرُّق الأُمَّة أمـــرٌ لازمٌ فرضه القدر وأخبر به الشرع فلا مناصَ منه، ولا مَهْرَب منه.

يدلُّ لذلك:

١ ـ ما جاء من أحاديث تكاثرت واستفاضت تنبئ بأنَّ الله تعالى جعل بأس هذه الأُمَّة بينها.

٢ ـ حديث افتراق هذه الأُمَّة إلى ثلاث وســبعين فرقة كلُّها في النَّار إلَّا واحدة.

معنى جعْلِ بأسِ هذه الأُمَّة بَيْنَها:

أمَّا أحاديث جَعْلِ هذه الأُمَّة بأسها بينها، وتسليط بعضِها على بعض، فهي أحاديث صحيحة مســتفيضة رُوِيَتْ عن عدد مـــن الصحابة، منهم: سعد بن أبي وقَّاص وثَوْبَان، وجابر بن عَتِيك، وأنس بن مالك، وحُذَيْفة ومعاذ بن جبل، وخبَّاب بن الأَرَتِّ، وشـــدَّاد بن أَوْس، وخالد الخُزَاعي، وعليُّ بن أبي طالب، وابن عبَّاس، وأبو هُرَيْرة.

وقد ذكر هذه الأحاديث الحافظ ابن كثير في تفســـيره لقوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ ٱلْقَادِرُ عَلَىٰٓ أَن يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّن فَوْقِكُمْ أَوْ مِن تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيَعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُم بَأْسَ بَعْضٍ﴾ [الأنعام: ٦٥].

QaradawiBooks.com

وأكتفي من هذه الأحاديث بثلاثةٍ:

ما رواه أحمد ومسلمٌ، عن سعد، أنَّ رسولَ الله ﷺ أقبل ذاتَ يومٍ من العالية، حتَّى إذا مرَّ بمسجد بني معاوية، دخل فركع فيه ركعتين، وصلَّينا معه، ودعا ربَّه طويلًا، ثـمَّ انصرف إلينا فقال ﷺ: «**سألتُ ربِّي ثلاثًا، فأعطاني اثنتين، ومنعني واحدة، سألتُ ربِّي ألَّا يهلك أُمَّتي بالسَّنَة، فأعطانيها، وسألته ألَّا يُهْلِكَ أُمَّتي بالغرق فأعطانيها، وسألته ألَّا يجعل بأسَهم بينهم، فمنعنيها**»[(١)].

وروى الإمام أحمد وغيره عن خبَّاب بن الأرتِّ: راقبتُ رسولَ الله ﷺ في ليلةٍ صلَّاها كلَّها، حتَّى كان مع الفجر، فسلَّم رسولُ الله ﷺ من صلاته، فقلت: يا رسولَ الله، لقد صلَّيتَ الليلةَ صلاةً ما رأيتُكَ صلَّيتَ مثلها! فقال رسولُ الله ﷺ: «**أجل إنَّها صلاةُ رَغَبٍ ورَهَب! سألتُ ربِّي ﷻ فيها ثلاثَ خِصَال، فأعطاني اثنتين، ومنعني واحدةً، سألتُ ربِّي ﷻ ألَّا يُهْلِكَنا بما أهلك به الأممَ قبلنا، فأعطانيها، وسألتُ ربِّي ﷻ ألَّا يظهر علينا عدوًّا من غيرنا، فأعطانيها، وسألتُ ربِّي ﷻ ألَّا يَلْبِسْنا شِيَعًا فمَنَعَنِيها**»[(٢)].

وروى مسلمٌ، عن ثَوْبَانَ قال: قال رسول الله ﷺ: «**إنَّ الله زوى لي الأرضَ، فأُرِيتُ مشارقَها ومغاربَها...**» الحديث[(٣)].

---

(١) رواه مسلم في الفتن وأشراط الساعة (٢٨٩٠)، وأحمد (١٥١٦).

(٢) رواه أحمد (٢١٠٥٣)، وقال مخرِّجوه: إسناده صحيح. والترمذي في الفتن (٢١٧٥)، وقال: هذا حديث حسن صحيح. والنَّسائي في قيام الليل (١٦٣٨)، وصحَّحه الألباني في صحيح الترمذي (١٧٦٧).

(٣) رواه مسلم في الفتن (٢٨٨٩)، وأحمد (٢٢٣٩٥).

QaradawiBooks.com

والأحاديث المذكورة ـ وما في معناها ممَّا لم نذكره ـ واضحة الدلالة على المراد، وهو أنَّ الله تعالى ضَمِنَ لنبيِّه ﷺ في أُمَّته أَمْرَيْن كرامةً له عليه الصلاة والسلام، وأجاب دعوته فيهما:

الأوَّل: ألَّا يُهْلِكَها بما أهلك به الأمم السابقة بمثل الغرق الَّذي أهلك اللهُ به قومَ نوح، أو فرعونَ وجنودَه، أو بالسنين، أي المجاعات الماحقة الَّتي تُهْلِكُ بها الأُمَّة كافَّة، أو بغير ذلك من الرجم من فوقهم أو الخسف من تحت أرجلهم.

الثاني: ألَّا يسلِّط عليهم عدوًّا من غيرهم، يُسَلَّطُ عليهم بحيث يستبيح بَيْضَتَهم ويستأصل شأفتهم، ويقضي على وجودهم.

ولكن أمرًا آخر طلبه النبيُّ ﷺ من ربِّه، فلم يُجَبْ إليه، ولم يَضْمَنْه له، وهو: ألَّا يَلْبِسَ هذه الأُمَّةَ شِيَعًا، ولا يجعل بأسها بينها، فلم يجب الله سبحانه لرسوله الكريم هذا السؤال، وتركه للسُّنَن الكونيَّة والاجتماعيَّة، ولشبكة الأسباب والمُسَبَّبات.

فالأُمَّة هنا هي مالكة أمر نفسها، لم يجبرها الله على شيء، ولم يَخُصَّها ـ في هذا المجال ـ بشيء، فإذا هي استجابت لأمر ربِّها، وتوجيه نبيِّها، ودعوة كتابها، ووحَّدت كلمتها، وجمعت صفَّها، عزَّت وسادت وانتصرت على عدوِّ الله وعدوِّها، وحقَّقت ما يرجوه الإسلام منها. وإن هي استجابت لدعوات الشياطين، وأهواء الأنفس تفرَّقت بها السبل، وسُلِّط عليها أعداؤها، من خلال تفرُّقها، وتمزُّق صفوفها، كما أشار إلى ذلك الحديث: «**حتَّى يكونَ بعضُهم يُهْلِكُ بعضًا، ويَسْبي بعضُهم بعضًا**»[1].

(١) جزء من الحديث السابق.

QaradawiBooks.com

والحديث لا يعني بحال أن يكون تفرُّق الأُمَّة وتسـلُّط بعضها على بعض أمرًا لازمًا، ودائمًا وعامًّا، يشـمل كلَّ الأزمنة، وكلَّ الأمكنة، وكلَّ الأحوال إلى يوم القيامة.

وإلَّا لم يكن هناك معنى لقوله تعالى: ﴿ وَٱعْتَصِمُواْ بِحَبْلِ ٱللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُواْ﴾ [آل عمران: ١٠٣].

ولا لقولـه ﷻ: ﴿ وَلَا تَكُونُواْ كَٱلَّذِينَ تَفَرَّقُواْ وَٱخْتَلَفُواْ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلْبَيِّنَٰتُ ۚ وَأُوْلَٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [آل عمران: ١٠٥].

ولا لقوله سبحانه: ﴿وَلَا تَنَٰزَعُواْ فَتَفْشَلُواْ وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ﴾ [الأنفال: ٤٦].

ولا لقوله جلَّ شأنُه: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلَّذِينَ يُقَٰتِلُونَ فِى سَبِيلِهِۦ صَفًّا كَأَنَّهُم بُنْيَٰنٌ مَّرْصُوصٌ ﴾ [الصف: ٤].

ولا لقوله عزَّ مِنْ قائل: ﴿وَلَا تَكُونُواْ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ۞ مِنَ ٱلَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمْ وَكَانُواْ شِيَعًا ۖ كُلُّ حِزْبٍۭ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴾ [الروم: ٣١، ٣٢].

ولا لقوله: ﴿ وَإِنَّ هَٰذِهِۦٓ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَٰحِدَةً وَأَنَا۠ رَبُّكُمْ فَٱتَّقُونِ ﴾ [المؤمنون: ٥٢].

ولا لقوله ﷺ: «**لا تختلفوا، فإنَّ من كان قَبْلَكم اختلفوا فهلكوا**»[(١)].

ولا لقوله عليه الصلاة والسلام: «**المؤمن للمؤمن كالبنيان يشدُّ بعضُه بعضًا**»[(٢)].

وقوله: «**ترى المؤمنين في توادِّهم وتراحمِهم وتعاطُفِهم كمَثَلِ الجسدِ الواحد، إذا اشتكى منه عضوٌ تداعى له سائرُ الأعضاء بالحُمَّى والسَّهَر**»[(٣)].

---

(١) رواه البخاري في الخصومات (٢٤١٠)، عن ابن مسعود.

(٢) سبق تخريجه صـ ٣٨.

(٣) متَّفق عليه: رواه البخاري في الأدب (٦٠١١)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٨٦)، عن النعمان بن بشير.

QaradawiBooks.com

وقوله: «**لا تحاسدوا، ولا تدابروا، ولا تباغضوا، وكونوا عباد الله إخوانًا**»[١].

إلى غير ذلك من نصوص القرآن والحديث الَّتي أمرت بالاتِّحاد والائتلاف ونهت عن التفرُّق والاختلاف، والَّتي أوجبت على المسلمين أن يكون لهم إمامٌ واحد، وألَّا يُبايعوا لخليفتَيْن في وقتٍ واحد، وأن يقاوموا من يريد أن يُفرِّق كَلِمَتَهم وأمرُهم جميعٌ، إلخ.

ولو كان التفرُّق قدرًا مفروضًا على الأُمَّة بصورة عامَّةٍ ودائمةٍ لكانت هذه الأوامر والنواهي عبثًا؛ لأنَّها تأمر بما لا يمكن وقوعه، وتنهى عمَّا يستحيل اجتنابه.

والأحاديث الَّتي أخبرت بأنَّ الله لم يسلِّط على الأُمَّة عدوًّا من غيرها يُقَوِّض بُنيانها، ويأتي عليه من القواعد، وإنَّما تركها لأنفسها، وجعل بأسَها بَيْنَها، لم تخبر بأنَّ هذا أمرٌ واقعٌ في كلِّ بُقْعة من أرض الإسلام، وفي كلِّ عصرٍ من العصور.

إنَّما هو داءٌ وبيلٌ تُصابُ به الأُمَّة كلَّما تهيَّأت أسبابه، ولم تتحصَّن منه بما ينبغي، كما يصاب الفرد بالمرض إذا أهمل الوقاية، أو قصَّر في العلاج.

وقد يقع في مكانٍ دونَ مكان، وفي زمانٍ دونَ زمان، وبين قومٍ معيَّنين دون غيرهم، ويكفي مثل هذا لِيَصْدُقَ الخبرُ النبوي.

وقد جاء في بعض الأحاديث: أنْ جَعْلَ بَأْسِ الأُمَّة بَيْنَها يكون عقوبةً من الله لها على انحرافها عن شرعه وكتابه، ولا سيَّما أئمَّتُها ورؤساؤها.

(١) سبق تخريجه صـ ٣٤.

QaradawiBooks.com

كما جاء في حديث ابن عمر مرفوعًا: «**وما لم تحكم أئمَّتُهم بكتاب الله، إلَّا جعل اللهُ بأسَهم بينَهم**»[(١)].

على أنَّ ما أنذرت بـــه الأحاديث المذكورة من جعل بـــأس الأُمَّة بينها يمكن أنْ يُفَسَّر بما وقع بالفعل في بعض الأزمنة السابقة، كما وقع في عهد الصحابة أنفسهم من الفتن، وما وقع في عهود من بعدهم، في العصر الأُمَوِيِّ ثمَّ في العصر العباســـي، ممَّا مهَّد لدخول الصليبيِّين من الغرب، والتتار من الشرق، إلى دار الإسلام، والسيطرة على أجزاء منها مدَّة من الزمان.

وقد بشَّرت أحاديث أخرى بأنَّ الإسلام ستعلو كلمته، وأنَّه سيدخل أوربا مرَّة أخرى، بعد أنْ طرد منها مرَّتَيْن، وأنَّه سيفتح «روميَّة» كما فتح من قبل «القُسْطَنْطِينيَّة»، وأنَّه لا يبقى بيتُ مَدَرٍ أو وَبَرٍ إلَّا أدخله اللهُ هذا الدِّينَ، الَّذي سيبلغ ما بلغ الليل والنَّهار، ومعلوم أنَّ هذا كلَّه لا يمكن أن يتمَّ والأُمَّة ممزَّقة يضرب بعضها رقاب بعض، إنَّما يتمُّ ذلك حين تتوحَّد الكلمةُ على الإسلام، وتمضي الأُمَّة تحت راية الإيمان.

حديث افتراق الأُمَّة إلى ثلاث وسبعين فرقة:

أمَّا حديث افتـــراق الأُمَّة إلى فِرَقٍ فوق الســـبعين، كلُّها في النَّار إلَّا واحدة، ففيه كلامٌ كثيرٌ في ثبوته وفي دلالته.

(أ) فـــأوَّل ما ينبغـــي أنْ يعلم هنـــا أنَّ الحديث لم يـــرد في أي من الصحيحين، برغم أهميَّة موضوعه، دلالةً على أنَّه لم يصحَّ على شـــرط واحدٍ منهما.

---

(١) رواه ابن ماجه في الفتـــن (٤٠١٩)، والحاكم في الفتن والملاحـــم (٥٤٠/٤)، وصحَّحه على شرطهما، ووافقه الذهبي، وحسَّنه الألباني في الصحيحة (١٠٦).

QaradawiBooks.com

وما يقال من أنَّهما لم يستوعبا الصحيح، فهذا مسلَّم، ولكنَّهما حرصا على ألَّا يدَعا بابًا مهمًّا من أبواب العلم إلَّا ورويا فيه شيئًا ولو حديثًا واحدًا.

(ب) إنَّ بعض روايات الحديث لم تذكر أنَّ الفرق كلها في النار إلَّا واحدة، وإنَّما ذكرت الافتراق وعدد الفرق فقط. وهذا هو حديث أبي هُرَيْرة الَّذي رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان والحاكم وفيه يقول:

«**افترقت اليهود على إحدى ـ أو اثنتين ـ وسبعين فرقةً، وتفرَّقت النَّصارى على إحدى ـ أو اثنتين ـ وسبعين فرقة، وتفترق أُمَّتي على ثلاثٍ وسبعين فِرْقة**»[(١)].

والحديث ـ وإن قال فيه الترمذي: حسن صحيح. وصحَّحه ابن حبان والحاكم ـ مداره على محمَّد بن عمرو بن علقمة بن وقاص الليثي[(٢)]، ومن قرأ ترجمته في «تهذيب التهذيب»، علم أنَّ الرجل متكلَّم فيه من قبل حفظه، وأنَّ أحدًا لم يوثِّقه بإطلاق، وكل ما ذكروه أنَّهم رجَّحوه على من هو أضعف منه. ولهذا لم يزد الحافظ في التقريب على أن قال: صدوق له أوهام. والصدق وحده في هذا المقام لا يكفي ما لم ينضمَّ إليه الضبط، فكيف إذا كان معه أوهام؟!

(١) رواه أحمد (٨٣٩٦)، وقال مخرِّجوه: إسناده حسن. وأبو داود في السُّنَّة (٤٥٩٦)، والترمذي في الإيمان (٢٦٤٠) وقال: حسن صحيح. وابن ماجه في الفتن (٣٩٩١)، وابن حبان في التاريخ (٦٢٤٧)، والحاكم في العلم (١٢٨/١)، وصحَّحه على شرط مسلم، ووافقه الذهبي، عن أبي هريرة.

(٢) تهذيب التهذيب (٣٧٥/٩)، نشر مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، ط١، ١٣٢٦هـ.

QaradawiBooks.com

ومعلوم أنَّ الترمذي وابن حبان والحاكم من المتساهلين في التصحيح، وقد وُصف الحاكم بأنَّه واسع الخطو في شرط التصحيح.

وهو هنا صحَّح الحديث على شرط مسلم، باعتبار أنَّ محمَّد بن عمرو احتجَّ به مسلم، وردَّه الذهبي بأنَّه لم يحتج به منفردًا، بل بانضمامه إلى غيره[١]. على أنَّ هذا الحديث من رواية أبي هُرَيْرة ليس فيه زيادة: أنَّ الفرق «كلُّها في النار إلَّا واحدة» وهي الَّتي تدور حولها المعركة.

وقد روي الحديث بهذه الزيادة من طريق عدد من الصحابة: عبد الله بن عمرو[٢]، ومعاوية[٣]، وعوف بن مالك[٤]، وأنس[٥]، وكلُّها ضعيفة الإسناد، وإنَّما قوَّوها بانضمام بعضها إلى بعض.

والذي أراه أنَّ التقوية بكثرة الطرق ليست على إطلاقها، فكم من حديث له طرق عدَّة ضعَّفوه، كما يبدو ذلك في كتب التخريج، والعلل، وغيرها! وإنَّما يؤخذ بها فيما لا معارض له، ولا إشكال في معناه.

وهنا إشكال أي إشكال في الحكم بافتراق الأُمَّة أكثر ممَّا افترق اليهود والنصارى من ناحية، وبأنَّ هذه الفرق كلُّها هالكة وفي النار إلَّا

(١) رواه الحاكم في الإيمان (٦/١)، وفي العلم (١٢٨/١) وصحَّحه على شرط مسلم، ووافقه الذهبي. وهذا يتكرر كثيرًا في تلخيصه، فلعله غفل عما ذكره من قبل، أو اكتفى به.

(٢) رواه الترمذي في الإيمان (٢٦٤١)، وقال: مُفَسَّر غريب.

(٣) رواه أحمد (١٦٩٣٧)، وقال مخرِّجوه: إسناده حسن. وأبو داود في السُّنَّة (٤٥٩٧).

(٤) رواه ابن ماجه في الفتن (٣٩٩٢)، وقال البوصيري في الزوائد (١٧٩/٤): هذا إسناد فيه مقال، راشد بن سعد قال فيه أبو حاتم: صدوق، وعباد بن يوسف: لم يخرِّج له أحد سوى ابن ماجه، وليس له عنده سوى هذا الحديث. قال ابن عدي: روى أحاديث تفرَّد بها. وذكره ابن حبان في الثقات وباقي رجال الإسناد ثقات.

(٥) رواه أحمد (١٢٢٠٨)، وقال مخرِّجوه: حديث صحيح بشواهده. وابن ماجه في الفتن (٣٩٩٣).

QaradawiBooks.com

واحدة منها. وهو يفتح بابًا لأن تدَّعي كل فرقة أنَّها الناجية، وأنَّ غيرها هو الهالك، وفي هذا ما فيه من تمزيق للأُمَّة وطعن بعضها في بعض، ممَّا يضعفها جميعًا، ويقوِّي عدوَّها عليها، ويغريه بها.

ولهذا طعن العلَّامة ابن الوزير في الحديث عامة، وفي هذه الزيادة خاصَّة، لما تؤدِّي إليه من تضليل الأُمَّة بعضها لبعض، بل تكفيرها بعضها لبعض.

قال رَحِمَهُ اللَّهُ في «العواصم» وهو يتحدَّث عن فضل هذه الأُمَّةِ، والحذر من التورُّط في تكفير أحدٍ منها، قال: وإيَّاك والاغترار بـ «**كلُّها هالكة إلَّا واحدة**»، فإنَّها زيادة فاسدة، غير صحيحة القاعدة، ولا يؤمن أن تكون من دسيس الملاحدة.

قال: وعن ابن حزمٍ: إنَّها موضوعة، غير موقوفة ولا مرفوعة، وكذلك جميع ما ورد في ذمِّ القدريَّة والمرجئة والأشعريَّة، فإنَّها أحاديثُ ضعيفةٌ غير قويَّة[(١)].

ج ـ إنَّ من العلماء قديمًا وحديثًا من ردَّ الحديث من ناحية سنده، ومنهم من ردَّه من ناحيةِ مَتْنِه ومعناه[(٢)].

---

(١) العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم لابن الوزير (١٨٦/١)، تحقيق شعيب الأرناؤوط، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٤١٥هـ ـ ١٩٩٤م.

(٢) وفي متن هذا الحديث إشكال من حيث إنَّه جعل هذه الأُمَّة التي بوَّأها الله منصب الشهادة على الناس، ووصفها بأنها خير أمة أخرجت للناس، أسوأ من اليهود والنصارى في مجال التفرق والاختلاف، حتى إنَّهم زادوا في فِرَقهم على كلٍّ من اليهود والنصارى.
هذا مع أنَّ القرآن قال في شأن اليهود: ﴿وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [المائدة: ٦٤].
وقال في شأن النصارى: ﴿وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ [المائدة: ١٤]. =

QaradawiBooks.com

فهذا أبو محمَّد ابن حزم، يردُّ على من يُكَفِّر الآخرين بسبب الخلاف في الاعتقاديَّات بأشياءَ يُورِدُونها.

وذكر من هذه الأشياء الَّتي يحتجُّون بها في التكفير حديثَيْن يَعْزُونهما إلى رسول الله ﷺ، هما:

١. «القدريَّة والمُرْجئة مجوسُ هذه الأُمَّة»[(١)].

٢. «تفترق هذه الأُمَّة على بضع وسبعين فرقةً، كلُّها في النَّار حاشا واحدة، فهي في الجنَّة».

قال أبو محمَّد: هذان حديثان لا يصحَّان أصلًا من طريق الإسناد، وما كان هكذا فليس حُجَّة عند من يقول بخبر الواحد، فكيف من لا يقول به[(٢)]؟

= ولم يجئ في القرآن عن أمة الإسلام شيء يشبه هذا، بل فيه التحذير أن يتفرقوا ويختلفوا كما اختلف الذين من قبلهم.
ثم إنَّ الحديث حكم على فرق الأُمَّة كلها ـ إلَّا واحدة ـ بأنها في النار، هذا مع ما جاء في فضل هذه الأمة، وأنَّها أمة مرحومة، وأنَّها تمثل ثلث أهل الجنة، أو نصف أهل الجنة.
على أنَّ الخبر عن اليهود والنصارى بأنهم افترقوا إلى هذه الفرق التي نيفت على السبعين غير معروف في تاريخ الملتين، وخصوصًا عند اليهود. فلا يعرف أن فرقهم بلغت هذا المبلغ من العدد.

(١) رواه الطبراني في الأوسط (٤٢٠٥)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (١١٨٧٣): رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح، غير هارون بن موسى القروي وهو ثقة. عن أنس.
ورواه أبو داود في السنة (٤٦٩١)، والحاكم في الإيمان (٨٥/١) وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين إن صح سماع أبي حازم من ابن عمر. ووافقه الذهبي، وصحَّح وقفه الدارقطني في العلل (٢٩٨٣)، وقال المنذري في مختصر سنن أبي داود (٥٨/٧): هذا منقطع، أبو حازم سلمة بن دينار لم يسمع من ابن عمر، وقد روي هذا الحديث من طرق، عن ابن عمر ليس فيها شيء يثبت. عن ابن عمر بلفظ: «القدريَّة مجوسُ هذه الأُمَّة: إن مرضوا فلا تعودوهم، وإن ماتوا فلا تشهدوهم».

(٢) الفصل في الملل لابن حزم (١٣٨/٣)، نشر مكتبة الخانجي، القاهرة. وقد ذكر الشيخ الألباني =

QaradawiBooks.com

وهذا الإمام اليمني المجتهد، ناصر السُّنَّة، الَّذي جمع بين المعقول والمنقول، محمَّد بن إبراهيم الوزير (ت: ٨٤٠هـ) يقول في كتابه «العواصم والقواصم» في أثناء سرده للأحاديث الَّتي رواها معاوية رضي الله عنه، فكان منها «الحديث الثامن»: حديث افتراق الأُمَّة إلى نَيِّفٍ وسبعين فِرْقَةً، كلُّها في النَّار، إلَّا فرقة واحدة. قال: وفي سنده ناصبي، فلم يصحَّ عنه، وروى الترمذي مثله من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص، وقال: حديث غريب. ذكره في الإيمان من طريق الأفريقي واسمه عبد الرحمٰن بن زِيَاد عن عبد الله بن يزيد عنه.

وروى ابن ماجه مثله عن عوف بن مالك وأنس.

قال: وليس فيها شيءٌ على شرط الصحيح، ولذلك لم يخرِّج الشيخان شيئًا منها. وصحَّح الترمذي منها حديث أبي هُرَيْرة من طريق محمَّد بن عمرو بن علقمة، وليس فيه: «كلُّها في النار إلَّا فرقةً واحدة». وعن ابن حزم: أنَّ هذه الزيادة موضوعة ذكر ذلك صاحب «البدر المنير»[(١)].

وقد قال الحافظ ابن كثير في تفسير قوله تعالى في سورة الأنعام: ﴿أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيَعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ﴾، وقد ورد في الحديث المرويِّ من طرق عنه ﷺ أنَّه قال: «**وستفترق هذه الأُمَّةُ على ثلاثٍ وسبعين فرقة، كلُّها في النار، إلَّا واحدة**»[(٢)]. ولم يزد على ذلك فلم يَصِفْه

= في الصحيحة (٢٠٤) أنَّه بحث عن كلام ابن حزم هذا في الفصل، فلم يعثر عليه، وهو ذا واضح صريح.

(١) العواصم والقواصم لابن الوزير (١٧٠/٣ ـ ١٧٢). والمذكور هنا يرد على الشيخ الألباني الذي ذكر في الصحيحة (٢٠٣)، (٤٠٨/١ ـ ٤١٠) أنَّ ابن الوزير ردَّ الحديث من جهة متنه لا من جهة سنده، ولا أدري من أين له هذا؟!

(٢) تفسير ابن كثير (٢٧٧/٣).

QaradawiBooks.com

بصحَّة ولا حسن، رغم أنَّه أطال تفسير الآية بذكر الأحاديث والآثار المناسبة لها.

وذكر الإمام الشوكاني قول ابن كثير في الحديث ثمَّ قال: قلت: أما زيادة «كلُّها في النَّار إلَّا واحدة» فقد ضعَّفها جماعةٌ من المُحَدِّثين، بل قال ابن حزم: إنَّها موضوعة[١].

على أنَّ الحديث ـ وإن حسَّنه بعض العلماء كالحافظ ابن حجر[٢]، أو صحَّحه بعضهم كشيخ الإسلام ابن تيمية بتعدُّد طُرُقِه[٣] ـ لا يدلُّ على أنَّ هذا الافتراق بهذه الصورة وهذا العدد، أمر مؤيَّد ودائم إلى أنْ تقوم الساعة، ويكفي لصدق الحديث أنْ يوجد هذا في وقت من الأوقات.

فقد توجد بعض هذه الفرق، ثمَّ يغلب الحقُّ باطلها، فتنقرض ولا تعود أبدًا.

وهذا ما حدث بالفعل لكثيرٍ من الفرق المنحرفة، فقد هلك بعضُها، ولم يَعُدْ لها وجود.

ثُمَّ إنَّ الحديث يدلُّ على أنَّ هذه الفرق كلَّها جزءٌ من أُمَّته ﷺ، أعني أُمَّة الإجابة المنسوبة إليه، بدليل قوله: «تفترق أُمَّتي» ومعنى هذا أنَّها ـ برغم بدعتها ـ لم تخرج عن الملَّة، ولم تفصل من جسم الأُمَّة المسلمة.

---

(١) فتح القدير للشوكاني (٦٨/٢ ـ ٦٩)، تفسير الآيات (٦٥ ـ ٦٧) من سورة المائدة، نشر دار ابن كثير، دمشق، ط١، ١٤١٤هـ.

(٢) انظر: الكافي الشافي في تخريج أحاديث الكشاف بذيل كتاب الكشاف (٦٣/٤)، نشر دار عالم المعرفة، بيروت.

(٣) مجموع الفتاوى (٣٤٥/٣)، تحقيق عبد الرحمٰن بن محمد بن قاسم، نشر مجمع الملك فهد، المدينة المنورة، ١٤١٦هـ ـ ١٩٩٥م.

QaradawiBooks.com

وكونها «في النَّار» لا يعني الخلود فيها كما يخلدُ الكفَّار، بل يدخلونها كما يدخلها عُصاة المُوَحِّدِين.

وقد يشفع لهم شفيعٌ مطاعٌ من الأنبياء أو الملائكة أو آحاد المؤمنين، وقد يكون لهم من الحسنات الماحية أو المحن والمصائب المُكَفِّرة، ما يدرأ عنهم العذاب.

وقد يعفو الله عنهم بفضله وكرمه، ولا سيَّما إذا كانوا قد بذلوا وسعهم في معرفة الحقِّ، ولكنَّهم لم يُوَفَّقوا وأخطؤوا الطريق، وقد وضع الله عن هذه الأُمَّةِ الخطأ والنسيانَ وما استُكْرهوا عليه.

* * *

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

الباب الثاني

الدعائم الفكريَّة في فقه الاختلاف

١ ـ الاختلاف في الفروع ضرورة ورحمة وسَعة.

٢ ـ اتِّباع المنهج الوَسَط وترك التنطُّع في الدِّين.

٣ ـ التركيز على المُحْكَمات لا المتشابهات.

٤ ـ تجنُّب القطع والإنكار في المسائل الاجتهاديَّة.

٥ ـ ضرورة الاطِّلاع على اختلاف العلماء.

٦ ـ تحديد المفاهيم والمصطلحات.

٧ ـ شغل المسلم بهموم أُمَّته الكبرى.

٨ ـ التعاون في المتَّفَق عليه.

٩ ـ التسامح في المختلَف فيه.

١٠ ـ الكفُّ عمَّن قال «لا إله إلَّا الله».

نسخة مجانية

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية

غير مرخصة للطباعة

١

الاختلاف في الفروع ضرورة ورحمة وسَعَة

يجب أنْ يعلم الَّذين يريدون جمع النَّاس على رأيٍ واحد ـ في أحكام العبادات والمعاملات ونحوها من فروع الدِّين ـ أنَّهم يريدون ما لا يمكن وقوعه، ومحاولتهم رفع الخلاف لا تثمر إلَّا توسيع دائرة الخلاف. وهي محاولة تدلُّ على سذاجةٍ بيِّنة. ذلك أنَّ الاختلاف في فهم الأحكام الشرعيَّة غير الأساسيَّة ضرورة لا بدَّ منها.

وإنَّما أوجب هذه الضرورة طبيعة الدِّين، وطبيعة اللُّغة، وطبيعة البشر، وطبيعة الكون والحياة.

طبيعة الدين:

فأمَّا طبيعة الدِّين، فقد أراد الله تعالى أن يكون في أحكامه المنصوص عليه والمسكوت عنه، وأن يكون في المنصوص عليه المُحْكَمات والمتشابهات، والقطعيَّات والظنِّيَّات، والصريح والمؤول، لتعمل العقول في الاجتهاد والاستنباط، فيما يقبل الاجتهاد والاستنباط. وتسلم فيما لا يقبل ذلك، إيمانًا بالغيب، وتصديقًا بالحقِّ، وبهذا يتحقَّق الابتلاء الَّذي بنى الله عليه خَلْق الإنسان: ﴿إِنَّا خَلَقْنَا ٱلْإِنسَٰنَ مِن نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَّبْتَلِيهِ﴾ [الإنسان: ٢].

ولو شاء الله لجَعَلَ الدِّينَ كلَّه وجهًا واحدًا، وصيغةً واحدة، لا تحتمل خلافًا، ولا تحتاج إلى اجتهاد، من حاد عنها قِيدَ شعرةٍ فقد كفر.

QaradawiBooks.com

ولكنَّه لم يفعل ذلك، لتتَّفق طبيعة الدِّين مع طبيعة اللُّغَة، وطبيعة النَّاس، ويُوسِّع الأمر على عباده.

أجل لو شاء الله تعالى أن يتَّفقَ المسلمون على كلِّ شيء، ولا يقع منهم اختلافٌ في شيء، ولو كان فرعًا من الفروع، أو أصلًا من الأصول غير الضروريَّة لأنزل كتابه كلَّه نصوصًا مُحْكَماتٍ قاطعاتِ الدلالة، لا تختلف فيها الأفهام ولا تتعدَّد التفسيرات، ولكنَّه جل شأنه أراد أن يكون في كتابه المُحْكَمات ـ وهنَّ أمُّ الكتاب ومعظمه ـ وفيه المتشابهات ـ وهنَّ أقلُّه ـ وفي ذلك ابتلاءٌ من ناحية، وشحذٌ للعقول لتجتهدَ من ناحيةٍ أخرى.

فيقول تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ مِنْهُ ءَايَٰتٌ مُّحْكَمَٰتٌ هُنَّ أُمُّ ٱلْكِتَٰبِ وَأُخَرُ مُتَشَٰبِهَٰتٌ ۖ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَٰبَهَ مِنْهُ ٱبْتِغَآءَ ٱلْفِتْنَةِ وَٱبْتِغَآءَ تَأْوِيلِهِۦ ۗ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُ ۗ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِى ٱلْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِۦ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا ۗ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّآ أُو۟لُوا۟ ٱلْأَلْبَٰبِ﴾ [آل عمران: ٧].

بل أنَّنا نجد ـ قبل مرحلة الفهم والتفسير ـ مرحلة القراءة نفسها، فقد تعدَّدت القراءات في كتاب الله إلى سبع، بل إلى عشر، وهي القراءات المتلقَّاة بالقبول من الأُمَّة، ولم يرَ أحدٌ من علماء المسلمين في ذلك أي حرج؛ لأنَّها كلَّها ثابتةٌ عن رسولِ الله ﷺ.

روى البخاري، عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: سمعت رجلًا قرأ آية، وسمعت رسول الله ﷺ يقرأ خلافها، فأخبرته، فعَرَفْتُ في وجهه الكراهة، فقال: «**كلاكما مُحْسِن، ولا تختلفوا، فإنَّ من كان قبلكم اختلفوا فهلكوا**»[1].

(١) سبق تخريجه صـ ٣٧.

QaradawiBooks.com

وروى الجماعة مثله عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه في قضيَّته مع هشام بن حَكِيم[١].

قال العلَّامة ابنُ الوزير معلِّقًا على هذا الموضع: فهذا الخلاف الَّذي نهي عنه، وحذَّر منه الهلاك، هو التعادي. فأمَّا الاختلاف بغير تَعَادٍ فقد أقرَّهم عليه، ألا تراه قال لابن مسعود: «**كلاكما مُحْسِن**»، حين أخبره باختلافهما في القراءة؟ ثمَّ حذَّرهم من الاختلاف بعد الحُكْم بإحسانهما في ذلك الاختلاف، فالاختلاف المحذَّر منه غير الاختلاف المُحْسَن به منهما، فالمُحَذَّر منه التباغضُ والتعادي والتكاذُب المؤدِّي إلى فساد ذات البَيْن، وضعف الإسلام، وظهور أعدائه على أهله. والمُحْسَن هو عمل كلِّ أحدٍ بما علم، مع عدم المعاداة لمخالفه والطعن عليه.

قال: وعلى ذلك دَرَج السلفُ الصالح من أهل البيت والصحابة والتابعين[٢].

طبيعة اللُّغة:

وأمَّا طبيعة اللُّغة، فلا شكَّ في أنَّ مصدر الدِّين الَّذي يرجع إليه ويستدلُّ به ويَلْزَم من آمن به، هو القرآن والسُّنَّة، كما قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى ٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥٓ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ ٱلْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ [الأحزاب: ٣٦].

والقرآن الكريم نصوصٌ قوليَّة لفظيَّة، وجمهرة السُّنَّة كذلك أقوالٌ ونصوصٌ لفظيَّة وهذه النصوص القرآنيَّة والنبويَّة يجري عليها ما يجري

(١) سبق تخريجه صـ ٣٧.

(٢) انظر: إيثار الحق على الخلق صـ ٣٧٦، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٨٧م.

QaradawiBooks.com

على كلِّ نَـصٍّ لُغَويٍّ عند فهمه وتفسـيره، ذلك أنَّها جـاءت على وَفْقِ ما تقتضيه طبيعة اللُّغة في المفردات والتراكيب، ففيها اللفظ المُشْـتَرك الَّذي يحتمـل أكثر من معنى، وفيهـا ما يحتمل الحقيقـةَ والمجاز، أو ما يقوله المناطقة: ما يحتمـل دلالة المُطابقة ودلالـة التضمُّن، ودلالة الالتزام، أو اللزوم.

فيها ما يدلُّ بالمنطوق، وما يـدلُّ بالمفهوم، فيها العـامُّ والخاصُّ، والمُطْلَـق والمُقَيَّد، في كلٍّ منـه ما دلالته قاطعة، وما دلالتـه مُحْتَمِلة، راجحة أو مرجوحة، وما يعتبر راجحًا عند زيدٍ يعتبر مرجوحًا عند عمرٍو.

خذْ مثلًا آيةً كآية الطهارة من سورة المائدة، وهي قوله تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ فَٱغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَٱمْسَحُواْ بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِۚ وَإِن كُنتُمْ جُنُبًا فَٱطَّهَّرُواْۚ وَإِن كُنتُم مَّرْضَىٰٓ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَآءَ أَحَدٌ مِّنكُم مِّنَ ٱلْغَآئِطِ أَوْ لَٰمَسْتُمُ ٱلنِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُواْ مَآءً فَتَيَمَّمُواْ صَعِيدًا طَيِّبًا فَٱمْسَحُواْ بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُم مِّنْهُ﴾ [المائدة: ٦].

كم في هذه الآية من آراءٍ وأقوالٍ للفقهاء اختلفت أفهامهم وتعدَّدت تفسيراتهم، وجلُّها يتعلَّق بأمورٍ لُغويَّة؟

هل الترتيب بين هذه الأعضاء الأربعة ـ مغسولة وممسوحة ـ فرضٌ أو لا؟

وهل الغاية في قوله: ﴿إِلَى ٱلْمَرَافِقِ﴾ وقوله: ﴿إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ﴾ داخلة أو لا؟

وهل الباء في قوله: ﴿بِرُءُوسِكُمْ﴾ تفيد الإلصـاق أو التبعيض أو هي زائدة؟

QaradawiBooks.com

وما تأويل قراءة ﴿وَأَرْجُلَكُمْ﴾ بالجرِّ؟

وما المراد بقوله تعالى: ﴿أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ لمس البَشَرة للبَشَرة أم كناية عن الجماع كما يقول ابن عبَّاس[1]؟

وما المراد بالصعيد في التيمُّم؟ أهو التراب أم كلُّ ما كان من جنس الأرض؟

وما المراد باليد في قوله: ﴿فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُم مِّنْهُ﴾ أهي مجرَّد الكفَّين أم ما ذُكِرَ في الوضوء، وهو ما يصل إلى المِرْفَقَيْن؟

وما معنى قوله: ﴿فَلَمْ تَجِدُوا﴾؟ أيدخل فيه فقدان الماء حُكْمًا وإن وُجِدَ حقيقةً؟ كما إذا كان محتاجًا إليه لشربٍ أو عجنٍ أو طبخ.

إلى غير ذلك من الاحتمالات الَّتي أخذ بكلٍّ منها إمامٌ من الأئمَّة.

طبيعة البشر:

وأمَّا طبيعة البشر، فقد خلقهم الله مختلفين، فكلُّ إنسانٍ له شخصيَّتُه المستقلَّة، وتفكيره المتميِّز، وطابعه المتفرِّد، يبدو ذلك في مظهره المادي، كما في مخبره المعنوي، فكما ينفرد كلُّ إنسانٍ بصورةِ وجهه، ونبرة صوته و«بصمة» بنانه، ينفرد كذلك بلون تفكيره وميوله وذوقه، ونظرته إلى الأشياء والأشخاص والمواقف والأعمال.

وإنَّ من العبث كلِّ العبث أنْ يُراد صبُّ النَّاس كلِّهم في قالبٍ واحدٍ في كلِّ شيء، وجعلهم نسخًا مكرَّرة، ومحو كل اختلاف بينهم، فهذا غير ممكن؛ لأنَّه مخالف لفطرة الله الَّتي فطر عليها الناس، وغير

(١) وهو الذي اختاره ابن جرير الطبري ورجَّحه. انظر: تفسيره (٣٨٩/٨ ـ ٣٩٦).

QaradawiBooks.com

نافع لو أمكن لأنَّــه لا نفع في مخالفة الفطرة، بــل من خالف الفطرة عاقبته عقابًا معجَّلًا.

ثم إنَّ هذا الاختلاف إنَّما هو اختلاف تنوُّع لا اختلاف تضادٍّ، والتنوُّع دائمًا مصدرُ إثراءٍ وخصوبة، وهو آية من آيات الله الدالَّة على عظيم قدرته وبديع حكمته: ﴿وَمِنْ ءَايَـٰتِهِۦ خَلْقُ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَـٰفُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَٰنِكُمْ ۚ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَءَايَـٰتٍ لِّلْعَـٰلِمِينَ﴾ [الروم: ٢٢].

وكما جعل الله النخل والزرع مختلفًا أُكُله، والزيتون والرمان متشابهًا وغير متشابه، وأنواعها من الزرع والثمر، ﴿يُسْقَىٰ بِمَآءٍ وَٰحِدٍ وَنُفَضِّلُ بَعْضَهَا عَلَىٰ بَعْضٍ فِى ٱلْأُكُلِ﴾ [الرعد: ٤]. كذلك خلــق الله النَّاس مختلفين، وإن كانوا كلهم من ذكر وأنثى.

فمن النَّاس من يميل إلى التشــديد، ومنهم من يميل إلى التيســير، منهم من يأخذ بظاهر النص، ومنهم من يأخذ بفحواه وروحه، منهم من يســأل عن الخير ومنهم من يسأل عن الشــر مخافة أن يدركه، منهم ذو الطبيعة المرحة المنبسطة ومنهم ذو الطبيعة الانطوائية المنكمشة.

وهذا الاختلاف في صفات البشر، واتجاهاتهم النفسيَّة، يترتَّب عليه ـ لا محالة ـ اختلافهم في الحُكْم على الأشــياء، والمواقف والأعمال، يظهر ذلك في مجال الفقه وفي مجال السياســة، وفي مجالات السلوك اليومي والعادي للناس.

من أبــرز الأمثلة لهذا الاختــلاف ما عرف واســتفاض عن كلٍّ من الصحابيَّيْن العالمَيْــن الجليلَيْن: عبد الله بن عمــر، وعبد الله بن عبَّاس رضي الله عنهم جميعًا.

QaradawiBooks.com

فقد كان ابن عمر يُبْعد الأطفال عنه حتَّى لا يسيل شيءٌ من لعابهم عليه، تحرُّزًا ممَّا يشتبه في نجاسته، وابن عبَّاس يضمُّهم إليه، ويقول: إنَّما هم رياحين نشمُّها.

وكان ابن عمر يغسل باطن عينَيْه في الوضوء[١]، ويرى أنَّ لمس المرأة ينقض الوضوء[٢]، وابن عبَّاس لا يرى ذلك[٣].

وأزيد على هذا موقفهما من مناسك الحج، فقد كان ابن عمر يرى التحصيب (النزول بالمُحَصَّب) من سنن الحجِّ[٤]، وابن عبَّاس يقول: التحصيب ليس بسُنَّة[٥]. أي إنَّ نزول الرسول ﷺ فيه لم يكن مقصودًا للتشريع والاتِّباع.

ومثل ذلك موقفهما من الحجر الأسود والمزاحمة عليه، فقد روى سعيد بن منصور عن القاسم بن محمَّد قال: رأيت ابن عمر يزاحم على الركن حتَّى يدمى[٦]. (أي يُجرح ويسيل منه الدم).

وفي رواية أنَّه قيل له في ذلك، فقال: هوت الأفئدة إليه، فأريد أن يكون فؤادي معهم!

وفي مقابل هذا روى الفاكهي من عدَّة طرق عن ابن عبَّاس كراهة المزاحمة، وقال: لا يُؤذِي ولا يُؤذَى[٧].

---

(١) المحلى لابن حزم (٣١٨/١) مسألة (٣٠٩)، نشر دار الفكر، بيروت.
(٢) رواه عبد الرزاق في الطهارة (٤٩٧).
(٣) رواه عبد الرزاق في الطهارة (٥٠٧).
(٤) رواه مسلم في الحج (١٣١٠).
(٥) متَّفق عليه: رواه البخاري (١٧٦٦)، ومسلم (١٣١٢)، كلاهما في الحج.
(٦) رواه عبد الرزاق في المناسك (٨٩٠٤).
(٧) فتح الباري لابن حجر (٤٧٥/٣ ـ ٤٧٦).

QaradawiBooks.com

وقبل ابن عمر وابن عبَّاس، نجد موقف الشيخَيْن: أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، فقد كان لكلٍّ منهما اتِّجاهه، وطريقته في معالجة الأمور، فأبو بكرٍ يُمَثِّل الرفق والرحمة، وعمر يمثل القوَّة والشدَّة، وهذا ينعكس على رأي كلٍّ منهما في المواقف والأحداث.

ومن أظهر الأمثلة لذلك ما كان منهما في شأن أسرى بدر.

يقول الحافظ ابن كثير في تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَن يَكُونَ لَهُۥٓ أَسۡرَىٰ حَتَّىٰ يُثۡخِنَ فِي ٱلۡأَرۡضِۚ تُرِيدُونَ عَرَضَ ٱلدُّنۡيَا وَٱللَّهُ يُرِيدُ ٱلۡأٓخِرَةَۗ وَٱللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٞ ۞ لَّوۡلَا كِتَٰبٞ مِّنَ ٱللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمۡ فِيمَآ أَخَذۡتُمۡ عَذَابٌ عَظِيمٞ ۞ فَكُلُواْ مِمَّا غَنِمۡتُمۡ حَلَٰلٗا طَيِّبٗاۚ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَۚ إِنَّ ٱللَّهَ غَفُورٞ رَّحِيمٞ﴾ [الأنفال: ٦٧ ـ ٦٩].

قال الإمام أحمد: حدَّثنا عليُّ بن عاصم، عن حُمَيْد، عن أنس رضي الله عنه قال: استشار النبيُّ ﷺ النَّاسَ في الأسارى يوم بدر، فقال: «**إنَّ الله قد أمكنكم منهم**»، فقام عمر بن الخطاب فقال: يا رسولَ الله، اضربْ أعناقهم! فأعرض عنه النبيُّ ﷺ، ثمَّ عاد رسول الله ﷺ، فقال: «**يا أيُّها النَّاس، إنَّ الله قد أمكنكم منهم، وإنَّما هم إخوانكم بالأمس!**». فقام عمرُ فقال: يا رسولَ الله، اضربْ أعناقهم. فأعرض عنه النبيُّ ﷺ، ثمَّ عاد النبيُّ ﷺ فقال للنَّاس مثل ذلك. فقام أبو بكر الصِّدِّيق رضي الله عنه، فقال: يا رسولَ الله، نرى أنْ تعفو عنهم، وأنْ تقبل منهم الفداء. قال: فذهب عن وجه رسول الله ﷺ ما كان فيه من الغمِّ، فعفا عنهم، وقَبِل منهم الفداء، قال: وأنزل الله عز وجل: ﴿**لَّوۡلَا كِتَٰبٞ مِّنَ ٱللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمۡ فِيمَآ أَخَذۡتُمۡ عَذَابٌ عَظِيمٞ**﴾ [الأنفال: ٦٨][1].

(١) رواه أحمد (١٣٥٥٥)، وقال مخرِّجوه: حسن لغيره. وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (١٠٠١٢): رواه أحمد عن شيخه علي بن عاصم بن صهيب، وهو كثير الغلط والخطأ، لا يرجع إذا قيل له الصواب، وبقية رجال أحمد رجال الصحيح.

QaradawiBooks.com

وقال الأعمش عن عمرو بن مُرَّة، عن أبي عُبَيْد، عن عبد الله قال: لمَّا كان يومُ بدر قال رسولُ الله ﷺ: «**ما تقولون في هؤلاء الأسارى؟**» فقال أبو بكر: يا رسولَ الله، قومك وأهلك استَبْقِهم واسْتَأْنِ بهم، لعلَّ اللهَ أنْ يتوب عليهم. وقال عمر: يا رسولَ الله، كذَّبوك وأخرجوك، فقدِّمْهم فاضربْ أعناقهم. وقال عبد الله بن رَوَاحة: يا رسولَ الله، أنت في وادٍ كثيرِ الحَطَب، فأضرم الوادي عليهم نارًا، ثمَّ ألقهم فيه! قال: فسكت رسولُ الله ﷺ، فلم يرُدَّ عليهم شيئًا، ثمَّ قام فدخل، فقال ناس: يأخذُ بقولِ أبي بكر. وقال ناس: يأخذ بقول عمر. وقال ناس: يأخذ بقول عبد الله بن رواحة. ثمَّ خرج عليهم رسول الله ﷺ فقال: «**إنَّ الله ليُلِيْن قلوبَ رجال، حتَّى تكونَ ألينَ من اللَّبن، وإنَّ الله ليشُدُّ قلوب رجال فيه حتَّى تكون أشدَّ من الحجارة. وإنَّ مثلَك يا أبا بكر كمثلِ إبراهيم** عليه السلام، **قال:** ﴿فَمَن تَبِعَنِي فَإِنَّهُۥ مِنِّي ۖ وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [إبراهيم: ٣٦]. **ومثلُك يا أبا بكر كمثل عيسى** عليه السلام، **قال:** ﴿إِن تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ ۖ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنتَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ﴾ [المائدة: ١١٨]. **وإنَّ مثلك يا عمرُ كمثل موسى** عليه السلام، **قال:** ﴿رَبَّنَا ٱطْمِسْ عَلَىٰٓ أَمْوَٰلِهِمْ وَٱشْدُدْ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا۟ حَتَّىٰ يَرَوُا۟ ٱلْعَذَابَ ٱلْأَلِيمَ﴾ [يونس: ٨٨]. **وإنَّ مثلك يا عمر كمثل نوح** عليه السلام، **فقال:** ﴿رَّبِّ لَا تَذَرْ عَلَى ٱلْأَرْضِ مِنَ ٱلْكَٰفِرِينَ دَيَّارًا﴾ [نوح: ٢٦]، **أنتم عالةٌ**(١) **فلا ينفكنَّ أحدٌ منهم إلَّا بفداءٍ أو ضربةِ عُنُق**»(٢).

إنَّ طبائع النَّاس وأمزجتها تختلف من شخصٍ لآخر، فتختلف لذلك مواقفها، حتَّى بين الأخوين الشقِيقَيْن، وأبرز مثال لذلك من الأنبياء موسى وهارون عليهما السلام، ومن الصحابة الحسن والحُسَيْن رضي الله عنهما.

(١) جمع عائل وهو الفقير. النهاية في غريب الحديث مادة (ع. و. ل).

(٢) رواه أحمد (٣٦٣٢)، وقال مخرِّجوه: إسناده ضعيف لانقطاعه. والترمذي في التفسير (٣٠٨٤)، وقال: حديث حسن، وأبو عبيدة لم يسمع من أبيه. وانظر: تفسير ابن كثير (٤/٨٨ ـ ٨٩).

QaradawiBooks.com

طبيعة الكون والحياة:

وأمَّا طبيعة الكون الَّذي نعيش فيــه ـ أو بتعبير أدقَّ: في جزء صغير منه ـ فقد خلقه ربُّه الأعلى ســبحانه مختلف الأنواع والصور والألوان، اقرأ قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ ٱللَّهَ أَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً فَأَخْرَجْنَا بِهِۦ ثَمَرَٰتٍ مُّخْتَلِفًا أَلْوَٰنُهَا ۚ وَمِنَ ٱلْجِبَالِ جُدَدٌۢ بِيضٌ وَحُمْرٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَٰنُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٌ ۞ وَمِنَ ٱلنَّاسِ وَٱلدَّوَآبِّ وَٱلْأَنْعَٰمِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَٰنُهُۥ كَذَٰلِكَ ۗ إِنَّمَا يَخْشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَٰٓؤُا۟﴾ [فاطر: ٢٧، ٢٨].

ولكن هذا الاختلاف الَّذي نبَّه عليــه القرآن، ليس اختلاف تضارب وتناقض، بل هو ـ كما نؤكد دائمًا ـ اختلاف تنوُّع وتلوُّن، ولهذا تكرَّرت في القرآن كلمة «مختلف ألوانه» في أكثر من سورة، وأكثر من مناسبة.

بل نجد القرآن الكريم ينفي بعبارة صريحة ما ينبئ عن التضارب أو التعارض في الكون، وذلك في قوله تعالى: ﴿مَّا تَرَىٰ فِى خَلْقِ ٱلرَّحْمَٰنِ مِن تَفَٰوُتٍ﴾ [الملك: ٣].

وكذلك طبيعة الحياة، فهي أيضًا تختلف وتتغيَّر، بحسَــب مؤثِّرات متعدِّدة منها المكان والزمان.

الاختلاف رحمة:

والاختلاف ـ مع كونه ضرورة ـ هو كذلك رحمة بالأُمَّة، وتوســعة عليها، وقد روي في ذلك حديث اشــتهر على الألسنة لا يعرف له سند، وإن كنت أرى أنَّه صحيح المعنى، وهو ما ذكره الســيوطي في الجامع الصغير عنه ﷺ: «**اختلافُ أُمَّتي رحمة**»[1].

(١) قال العراقي في تخريج الإحياء صـ ٣٦: ذكره البيهقي في رســالته الأشعرية تعليقًا، وأسنده =

QaradawiBooks.com

ويؤيِّد معنى هـذا الحديث ما رواه الدارقطني، وحسَّنه النووي في الأربعين: «**إنَّ الله تعالى حدَّ حدودًا فلا تعتدوها، وفرض فرائضَ فلا تُضيِّعوها، وحرَّم أشياءَ فلا تنتهكوها، وسكت عن أشياءَ رحمةً بكم غيرَ نسيانٍ فلا تبحثوا عنها**»(١).

والأشياء المسكوت عنها تكون عادة من أسباب الاختلاف؛ لأنَّها تكون منطقة فراغ تشريعي، يحاول كلُّ فقيه أنْ يملأها وفقًا لأصوله، واتِّجاه مدرسته، فواحدٌ يتَّجه إلى القياس، وآخر إلى الاستحسان، وثالث إلى الاستصلاح، ورابع إلى العُرْف، وغيره إلى البراءة الأصليَّة، وهكذا.

المهم أنَّ الحديث يشير إلى أنَّ السكوت عن النصِّ على حُكْمٍ معيَّن في هذه المنطقة كان مقصودًا، فلا يضلُّ ربِّي ولا ينسى، وكان الهدف هو الرحمة والتيسير على الأُمَّة.

وإذا كان في هذا الحديث بعض الضعف، من ناحية إسناده، فهناك حديث آخر في معناه يشهد له، وهو ما رواه أبو الدرداء رضي الله عنه عن النبيِّ ﷺ قال: «**ما أحلَّ الله في كتابه فهو حلال، وما حرَّم فهو حرام، وما سكت عنه فهو عفو، فاقبلوا من الله عافيته، فإنَّ الله لم يكنْ ليَنْسَى شيئًا**»، ثمَّ تلا: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾ [مريم: ٦٤](٢).

= في المدخل من حديث ابن عباس بلفظ: «اختلاف أصحابي لكم رحمة». وإسناده ضعيف. وقال السبكي فيما نقله عنه المناوي في فيض القدير (٢٠٩/١): وليس بمعروف عند المحدثين، ولم أقف له على سند صحيح ولا ضعيف ولا موضوع.

(١) رواه الطبراني (٢٢١/٢٢)، والدارقطني في الرضاع (٤٣٩٦)، والبيهقي في الضحايا (١٢/١٠)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٧٩٦): رجاله رجال الصحيح. وحسَّنه النووي في رياض الصالحين (١٨٣٢)، وقال الألباني في تخريج الإيمان لابن تيمية صـ ٤٤: حسن بشاهده. عن أبي ثعلبة الخشني.

(٢) رواه البزار (٤٠٨٧)، وقال: إسناده صالح. والحاكم في التفسير (٣٧٥/٢)، وصحَّح إسناده، =

QaradawiBooks.com

فالعفو هنا في معنى الرحمة في الحديث السابق، وكلُّها تدلُّ على قصد التوسعة والتيسير على هذه الأُمَّة. وذلك يتمثَّل في أمرين:

١ ـ ترك النصِّ على بعض الأحكام، أو «السكوت عنها» بتعبير الحديث الشريف وترك ذلك للعقول المسلمة لتجتهد في فهمه في ضوء المنصوص على حكمه.

٢ ـ صياغة ما نُصَّ عليه من الأحكام ـ في غالب الأمر ـ صياغةً مرنةً بحيث تتَّسع لتعدُّد الأفهام، وتنوُّع الآراء والاجتهادات.

ولهذا اجتهد الصحابة واختلفوا في أمور جزئيَّة كثيرة، ولم يضيقوا ذرعًا بذلك.

بل نجد خليفةً راشدًا من أئمَّة الهدى ـ وهو عمر بن عبد العزيز ـ يرى بما أوتي من علمٍ وبصيرةٍ في اختلاف الصحابة سَعَة ورحمة، فيقول: ما يسرُّني أنَّ أصحاب رسول الله ﷺ لم يختلفوا؛ لأنَّهم لو لم يختلفوا لم يكنْ لنا رخصة[1]. يعني أنَّهم باختلافهم أتاحوا لنا فرصة الاختيار من أقوالهم واجتهاداتهم. كما أنَّهم سَنُّوا لنا سُنَّة الاختلاف في القضايا الاجتهاديَّة، وظلُّوا معها إخوة متحابِّين.

ويُروى ذلك عن القاسم بن محمَّد أيضًا أحد الفقهاء السبعة المشهورين في عهد التابعين بالمدينة، فقد سُئل عن القراءة خلف الإمام فيما لم يجهر فيه، فقال: إن قرأتَ فلك في رجالٍ من أصحاب

= ووافقه الذهبي، والبيهقي في الضحايا (١٢/١٠)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٧٩٤): رواه البزار والطبراني في الكبير وإسناده حسن ورجاله موثقون.

(١) رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم (١٦٨٩)، نشر دار ابن الجوزي، السعودية، ط١، ١٤١٤هـ ـ ١٩٩٤م.

QaradawiBooks.com

رسول الله ﷺ أسوةٌ، وإذا لم تقرأ فلك في رجالٍ من أصحاب رسول الله ﷺ أسوة[١].

وروى ابن عبد البرِّ النَّمَري بسنده إلى يحيى بن سعيد قال: ما بَرِحَ أولو الفتوى يفتون، فيُحِلُّ هذا، ويُحَرِّم هذا، فلا يرى المُحَرِّم أنَّ المُحِلَّ هلك لتحليله، ولا يرى المُحِلُّ أنَّ المُحَرِّم هلك لتحريمه[٢].

وذلك أنَّ الاجتهاد مشروع، واختلاف الرأي لازم، والشرع لم يَحْرم المجتهد المخطئ من الأجر، وكلٌّ يعمل بما ترجَّح له، وهذا هو معنى التوسعة والرحمة هنا. وليس معناه أنَّ جميع الأقوال ـ وإن تناقضت ـ صواب، بل الصواب أحدها، ولكن الجميع محمودون مأجورون، كما قال تعالى: ﴿فَفَهَّمْنَٰهَا سُلَيْمَٰنَ ۚ وَكُلًّا ءَاتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ [الأنبياء: ٧٩].

وقد استقرَّ هذا المعنى واشتهر «أنَّ الاختلاف توسعة ورحمة»، عند المتقدِّمين والمتأخِّرين.

فالإمام الخطَّابي (ت: ٣٤٠هـ) ذكر حديث «**اختلاف أُمَّتي رحمة**» مستطردًا، وقال: اعترض على الحديث رجلان: أحدهما ماجنٌ، والآخر ملحدٌ، وقالا جميعًا: لو كان الاختلاف رحمةً لكان الاتِّفاق عذابًا! ثمَّ ردَّ كلامَهما[٣].

ومن المتأخِّرين نجد من يؤلِّف كتابًا يسمِّيه «رحمة الأُمَّة باختلاف الأئمَّة»[٤].

(١) رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم (١٦٩٠).

(٢) رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم (١٦٩١).

(٣) انظر: كشف الخفاء ومزيل الإلباس للسخاوي صـ ٧٠، تحقيق محمد عثمان الخشت، نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤٠٥هـ ـ ١٩٨٥م.

(٤) تأليف أبي عبد الله محمد بن عبد الرحمٰن الدمشقي الشافعي، من علماء القرن الثامن الهجري، وقد نشرته إدارة إحياء التراث الإسلامي، قطر، ١٤٠١هـ.

QaradawiBooks.com

ويذكر العلَّامة الشيخ مرعي الحنبلي في تنوير بصائر المُقَلِّدين: أنَّ اختلاف المذاهب في هذه المِلَّة رحمةٌ كبيرة، وفضيلةٌ عظيمة، وله سرٌّ لطيفٌ أدركه العالِمون، وعمي عنه الجاهلون، فاختلافُها خصيصة لهذه الأُمَّة، وتوسيع في هذه الشريعة السَّمْحة السَّهْلة[1].

اعتراضٌ وردُّه:

في أحد المؤتمرات الشبابيَّة كنت أقرِّر هذا المعنى وأشرحه: معنى أنَّ الاختلاف في الفروع والجزئيَّات رحمة، ولكن أحد المشاركين اعترض على ذلك بقوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَآءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ ٱلنَّاسَ أُمَّةً وَٰحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ۝ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ﴾ [هود: ١١٨، ١١٩].

قلت له: النصُّ القرآني الَّذي ذكرتَه حجَّةٌ لي؛ لأنَّه بيَّن أنَّ الاختلاف واقع بمشيئة الله تعالى، المرتبطة بحكمته ﷻ، وهذا يدلُّ على أنَّه أمرٌ واقع، ما له من دافع؛ لأنَّ مشيئة الله الكونيَّة لا رادَّ لها، وما شاء الله كان.

قال: ولكنَّ النصَّ استثنى من المختلفين من رحمهم الله تعالى، فدلَّ على أنَّ الاختلاف يُنافي الرحمة.

قلتُ: هذا صحيحٌ فيمن كان الاختلاف وصفًا ثابتًا لهم لا عَرَضًا طارئًا عليهم، وهذا لا يكون إلَّا في الاختلاف في العقائد والأصول، كاختلاف اليهود والنصارى وأهل الملل والنحل، بعضهم مع بعض، واختلاف الفرق داخل كلِّ ملَّة منهم، بحيث يُكَفِّر بعضُهم بعضًا.

أمَّا الاختلاف في الفروع ونحوها ممَّا ليس فيه نصٌّ قاطعٌ مُلْزِم، فلا مدخلَ له هنا.

---

(١) انظر: عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق للباني صـ ٣٧، نشر مطبعة حكومة دمشق، ١٣٤١هـ ـ ١٩٢٣م.

QaradawiBooks.com

المختلفون في الفروع من أهل الرحمة:

على أنَّ للإمام الشـاطبي في كتابه «الاعتصام» تحقيقًا نافعًا في هذا الأمر وردًّا قويًّا على هذه الدعوى لخصتُه في حينه.

ويحسن بنا هنا أن نذكره من مصدره بلفظ الشاطبي، قال ﷺ بعد أنْ ذكر اختلاف أهل الملل السابقة، واتِّفاق أهلِ الحقِّ من أُمَّة الإسلام: «ثم إنَّ هـؤلاء المتَّفقين قد يعـرض لهم الاختلاف بحسَـب القصد الثاني، لا بالقصد الأول، فإنَّ الله تعالى حكم بحكمته أنْ تكون فروع هذه الملَّة قابلة للأنظار ومجالًا للظنون، وقد ثبت عند النُّظَّار أنَّ النظريَّات لا يمكن الاتِّفاق فيها عادة، فالظنيَّات عريقة فـي إمكان الاختلاف فيها، لكنْ في الفروع دون الأصول، وفي الجزئيَّات دون الكلِّيَّات، فلذلك لا يضرُّ هذا الاختلاف.

وقد نقل المُفَسِّرون عن الحسن في هذه الآية أنَّه قال: أمَّا أهل رحمة الله فإنَّهم لا يختلفون اختلافًا يضرُّهم[1]. يعني لأنَّه في مسـائل الاجتهاد الَّتي لا نصَّ فيها يقطع العذر، بل لهم فيه أعظم العذر. ومع أنَّ الشـارع لمَّا علم أنَّ هذا النوع من الاختلاف واقع، أتى فيه بأصل يُرجع إليه. وهو قول الله تعالى: ﴿فَإِن تَنَٰزَعۡتُمۡ فِي شَيۡءٖ فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّسُولِ﴾ الآية [النسـاء: ٥٩]. فكلُّ اختلافٍ من هذا القبيل حكم الله فيه أن يردَّ إلى الله، وذلك ردُّه إلى كتابه، وإلى رسـول الله ﷺ، وذلك ردُّه إليه إذا كان حيًّا، وإلى سنته بعد موته، وكذلك فعل العلماء ﷺ.

إلَّا أنَّ لقائل أنْ يقول: هل هم داخلون تحت قوله تعالى: ﴿وَلَا يَزَالُونَ مُخۡتَلِفِينَ﴾ [هود: ١١٨] أم لا؟

---

(١) انظر: تفسير الطبري (٥٣٦/١٥).

QaradawiBooks.com

والجواب: أنَّه لا يصحُّ أنْ يدخل تحت مقتضاها أهل هذا الاختلاف من أوجه:

(**أحدها**): أنَّ الآية اقتضت أنَّ أهل الاختلاف المذكورين مباينون لأهل الرحمة؛ لقوله: ﴿وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ۝ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ﴾، فإنَّها اقتضت قِسْمَيْن: أهل الاختلاف والمرحومين، فظاهر التقسيم أنَّ أهل الرحمة ليسوا من أهل الاختلاف، وإلَّا كان قسم الشيء قسيمًا له، ولم يستقمْ معنى الاستثناء.

(**والثاني**): أنَّه قال فيها: ولا يزالون مختلفين، فظاهرُ هذا أنَّ وصف الاختلاف لازم لهم، حتَّى أطلق عليهم لفظ اسم الفاعل المشعر بالثبوت، وأهل الرحمة مبرؤون من ذلك؛ لأنَّ وصف الرحمة ينافي الثبوت على المخالفة، بل إنْ خالف أحدهم في مسألة فإنَّما يخالف فيها تحرِّيًا لقصد الشارع فيها، حتَّى إذا تبيَّن له الخطأ فيها راجع نفسه، وتلافى أمره، فخلافه في المسألة بالعرض لا بالقصد الأول، فلم يكن وصف الاختلاف لازمًا ولا ثابتًا، فكان التعبير عنه بالفعل الَّذي يقتضي العلاج والانقطاع أليق في الموضع.

(**والثالث**): أنَّا نقطع بأنَّ الخلاف في مسائل الاجتهاد واقع ممَّن حصل له محض الرحمة، وهم الصحابة ومن اتَّبعهم بإحسانٍ ﷺ، بحيث لا يصحُّ إدخالهم في قسم المختلفين بوجه، فلو كان المخالف منهم في بعض المسائل معدودًا من أهل الاختلاف ـ ولو بوجهٍ ما ـ لم يصحَّ إطلاقُ القول في حقِّه: أنَّه من أهل الرحمة، وذلك باطل بإجماع أهل السُّنَّة.

(**والرابع**): أنَّ الجماعة من السلف الصالح جعلوا اختلاف الأُمَّة في الفروع ضربًا من ضروب الرحمة، وإذا كان من جملة الرحمة، فلا يمكن أن يكون صاحبه خارجًا من قسم أهل الرحمة.

QaradawiBooks.com

وبيان كون الاختلاف المذكور رحمة: ما رُوِيَ عن القاسم بن محمَّد قال: لقد نفع اللهُ باختلاف أصحاب رسول الله ﷺ، في العمل، لا يعمل العامل بعمل رجلٍ منهم إلَّا رأى أنَّه في سَعَة[١]. وعن ضمْرة بن رجاء قال: اجتمع عمرُ بن عبد العزيز والقاسم بن محمَّد فجعلا يتذاكران الحديث، قال: فجعل عمر يجيء بالشيء يخالف فيه القاسم. قال: وجعل ذلك يشقُّ على القاسم حتَّى تبيَّن فيه، فقال له عمر: لا تفعل! فما يسرُّني باختلافهم حُمْر النَّعَم[٢]. وروى ابن وهب عن القاسم أيضًا قال: لقد أعجبني قولُ عمر بن عبد العزيز: ما أحبُّ أنَّ أصحاب محمَّد رسول الله ﷺ لا يختلفون؛ لأنَّه لو كان قولًا واحدًا لكان النَّاس في ضيق، وإنَّهم أئمَّة يقتدى بهم، فلو أخذ رجل بقول أحدهم كان في سعة[٣].

ومعنى هذا أنَّهم فتحوا للناس باب الاجتهاد وجواز الاختلاف فيه؛ لأنَّهم لو لم يفتحوه لكان المجتهدون في ضيق؛ لأنَّ مجال الاجتهاد ومجالات الظنون لا تتَّفق عادة ـ كما تقدَّم ـ فيصير أهل الاجتهاد مع تكليفهم باتِّباع ما غلب على ظنونهم مُكَلَّفين باتِّباع خلافه، وهو نوعٌ من تكليف ما لا يطاق، وذلك من أعظم الضيق، فوسَّع الله على الأُمَّة بوجود الخلاف الفروعي فيهم، فكان فتح بابٍ للأُمَّة للدخول في هذه الرحمة، فكيف لا يدخلون في قسم «من رحم ربك؟!» فاختلافهم في الفروع كاتِّفاقهم فيها، والحمد لله»[٤].

---

(١) رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم (١٦٨٦).

(٢) رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم (١٦٨٨).

(٣) رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم (١٦٨٩).

(٤) الاعتصام للشاطبي (٢/١٦٨ ـ ١٧١)، بتصرف قليل، تعليق الشيخ محمد رشيد رضا، نشر المكتبة التجارية الكبرى.

QaradawiBooks.com

الاختلاف ثروة:

وعنصرٌ آخرُ نُضيفه هنا ـ إلى كون الاختلاف ضرورة من ناحية، ورحمة من ناحية أخرى ـ هو أنَّ الاختلاف أيضًا ثروة.

فإنَّ اختلاف الآراء الاجتهاديَّة يُثري به الفقه، وينمو ويتسع، نظرًا لأنَّ كل رأي يستند إلى أدلَّة واعتبارات شرعيَّة أفرزتها عقول كبيرة، تجتهد وتستنبط، وتقيس وتستحسن، وتوازن وترجِّح، وتؤصِّل، وتقعِّد القواعد، وتفرِّع عليها الفروع والمسائل.

وبهذا التعدُّد المختلف المشارب، المتنوِّع المسالك، تتسع الثروة الفقهيَّة التشريعيَّة، وتختلف ألوانها، من مدرسة الحديث والأثر، إلى مدرسة الرأي والنظر، إلى مدرسة الوقوف عند الظواهر، إلى مدرسة الاعتدال أو الوسط، الَّتي تأخذ من كلِّ مدرسة أحسن ما لديها، متجنِّبةً نقاطَ الضعف في كلِّ مدرسة حسَبما يهدي إليه اجتهادها، غير متحيِّزة لهذه أو تلك، ولا لهذا الإمام أو ذاك، ولا لهذا القول أو ضدِّه.

وفي النهاية يصبح من وراء هذه المدارس والمشارب والمذاهب والأقوال كنوز لا يُقْدَر قَدْرُها، وثروة لا يعرف قيمتها إلَّا أهل العلم والبحث.

وهو ما نوَّهت به المجامع والمؤتمرات العالميَّة في عصرنا، مثل مؤتمر «لاهاي» للقانون المقارن سنة ١٩٣٦م، ومؤتمر باريس سنة ١٩٥١م.

وللمجمع الفقهي برابطة العالم الإسلامي قرار قويٌّ في هذا المعنى، اتخذه في دورته العاشرة المنعقدة في سنة ١٤٠٨هـ، بشأن موضوع الخلاف الفقهي بين المذاهب والتعصُّب المذهبي من بعض أتباعها، وهذا نصُّه:

QaradawiBooks.com

«الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبيَّ بعده سيدنا ونبيِّنا محمَّد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم.

أما بعد:

فإنَّ مجلس المجمع الفقهي الإسلامي في دورته العاشرة، المنعقدة بمكة المكرمة، في الفترة من يوم السبت ٢٤ صفر ١٤٠٨هـ، الموافق ١٧ أكتوبر ١٩٨٧م، إلى يوم الأربعاء ٢٨ صفر ١٤٠٨هـ، الموافق ٢١ أكتوبر ١٩٨٧م، قد نظر في موضوع الخلاف الفقهي بين المذاهب المتَّبعة، وفي التعصُّب الممقوت من بعض أتباع المذاهب لمذهبهم، تعصُّبًا يخرج عن حدود الاعتدال، ويصل بأصحابه إلى الطعن في المذاهب الأخرى وعلمائها. واستعرض المجلس المشكلات الَّتي تقع في عقول الناشئة العصرية وتصوراتهم حول اختلاف المذاهب الَّذي لا يعرفون مبناه ومعناه، فيوحي إليهم المضلِّلون بأنَّه ما دام الشرع الإسلامي واحدًا وأصوله من القرآن العظيم والسُّنَّة النبويَّة الثابتة متَّحدة أيضًا، فلماذا اختلاف المذاهب؟ ولم لا توحَّد حتَّى يصبح المسلمون أمام مذهب واحد، وفهم واحد لأحكام الشريعة؟ كما استعرض المجلس أيضًا أمر العصبيَّة المذهبية والمشكلات الَّتي تنشأ عنها، ولا سيَّما بين أتباع بعض الاتجاهات الحديثة اليوم في عصرنا هذا، حيث يدعو أصحابها إلى خط اجتهادي جديد، ويطعنون في المذاهب القائمة الَّتي تلقَّتها الأُمَّة بالقبول من أقدم العصور الإسلاميَّة، ويطعنون في أئمتها أو بعضهم ضلالًا، ويوقعون الفتنة بين الناس.

وبعد المداولة في هذا الموضوع ووقائعه وملابساته ونتائجه في التضليل والفتنة قرَّر المجمع الفقهي توجيه البيان التالي إلى كلا الفريقين المضلِّلين والمتعصِّبين تنبيهًا وتبصيرًا:

QaradawiBooks.com

أولًا: حول اختلاف المذاهب:

إنَّ اختلاف المذاهب الفكريَّة القائم في البلاد الإسلاميَّة نوعان:

(أ) اختلاف في المذاهب الاعتقاديَّة.

(ب) واختلاف في المذاهب الفقهيَّة.

فأمَّا الأوَّل: وهو الاختلاف الاعتقادي، فهو في الواقع مصيبة جرَّت إلى كوارث في البلاد الإسلاميَّة، وشقَّت صفوف المسلمين، وفرَّقت كلمتهم، وهي ممَّا يؤسف له ويجب ألَّا يكون، وأن تجتمع الأُمَّة على مذهب أهل السُّنَّة والجماعة الَّذي يمثل الفكر الإسلامي السليم في عهد رسول الله ﷺ، وعهد الخلافة الراشدة الَّتي أعلن الرسول أنَّها امتداد لسنته بقوله: «**عليكم بسُنَّتي وسُنَّة الخلفاء الراشدين من بعدي، تمسَّكوا بها، وعَضُّوا عليها بالنواجذ**»[1].

وأمَّا الثاني: وهو اختلاف المذاهب الفقهيَّة في بعض المسائل فله أسباب علميَّة اقتضته، ولله سبحانه في ذلك حكمة بالغة، ومنها: الرحمة بعباده، وتوسيع مجال استنباط الأحكام من النصوص، ثمَّ هي بعد ذلك نعمة وثروة فقهيَّة تشريعيَّة، تجعل الأُمَّة الإسلاميَّة في سَعَةٍ من أمر دينها وشريعتها، فلا تنحصر في تطبيق شرعي واحد حصرًا لا مناص لها منه إلى غيره، بل إذا ضاق بالأُمَّة مذهب أحد الأئمَّة الفقهاء في وقتٍ ما، أو في أمرٍ ما، وجدت في المذهب الآخر سَعَةً ورفقًا ويسرًا، سواء أكان ذلك في شؤون العبادة أم في المعاملات وشؤون الأسرة والقضاء والجنايات، على ضوء الأدلة الشرعيَّة.

---

(١) رواه أحمد (١٧١٤٢)، وقال مخرِّجوه: صحيح بطرقه وشواهده. وأبو داود في السنة (٤٦٠٧)، والترمذي في العلم (٢٦٧٦)، وابن ماجه في المقدمة (٤٣)، وصحَّحه الألباني في صحيح ابن ماجه (٤٠)، عن العرباض بن سارية.

QaradawiBooks.com

فهذا النوع الثاني من اختلاف المذاهب، وهو الاختلاف الفقهي، ليس نقيصةً ولا تناقضًا في ديننا، ولا يمكن ألَّا يكون، فلا يوجد أُمَّة فيها نظام تشريعي كامل بفقهه واجتهاده ليس فيها هذا الاختلاف الفقهي الاجتهادي.

فالواقع أنَّ هذا الاختلاف لا يمكن أن لا يكون؛ لأنَّ النصوص الأصليَّة كثيرًا ما تحتمل أكثر من معنى واحد، كما أنَّ النص لا يمكن أن يستوعب جميع الوقائع المحتملة؛ لأنَّ النصوص محدودة والوقائع غير محدودة، كما قال جماعة من العلماء رحمهم الله تعالى. فلا بدَّ من اللجوء إلى القياس والنظر إلى علل الأحكام وغرض الشارع، والمقاصد العامَّة للشريعة، وتحكيمها في الواقع والنوازل المستجدة. وفي هذا تختلف فهوم العلماء وترجيحاتهم بين الاحتمالات، فتختلف أحكامهم في الموضوع الواحد وكلٌّ منهم يقصد الحقَّ ويبحث عنه، فمن أصاب فله أجران، ومن أخطأ فله أجر واحد، ومن هنا تنشأ السعة ويزول الحرج.

فأين النقيصة في وجود هذا الاختلاف المذهبي الَّذي أوضحنا ما فيه من الخير والرحمة، وأنَّه في الواقع نعمة ورحمة من الله بعباده المؤمنين؟ وهو في الوقت ذاته ثروة تشريعيَّة عظمى، ومزيَّة جديرة بأنْ تتباهى بها الأُمَّة الإسلاميَّة، ولكنَّ المُضَلِّلين من الأجانب الَّذين يستغلون ضعف الثقافة الإسلاميَّة لدى بعض الشباب المسلم ولا سيَّما الَّذين يدرسون لديهم في الخارج فيصوِّرون لهم اختلاف المذاهب الفقهيَّة هذا كما لو كان اختلافًا اعتقاديًّا، ليوحوا إليهم ظلمًا وزورًا بأنَّه يدلُّ على تناقض الشريعة، دون أن ينتبهوا إلى الفرق بين النوعين، وشتَّان ما بينهما.

ثانيًا: وأمَّا تلك الفئة الأخرى الَّتي تدعو إلى نبذ المذاهب، وتريد أن تحمل النَّاس على خطٍّ اجتهاديٍّ جديدٍ لها، وتطعن في المذاهب الفقهيَّة

QaradawiBooks.com

القائمة وفي أئمتها أو بعضهم، ففي بياننا الآنف عن المذاهب الفقهيَّة ومزايا وجودها وأئمتها، ما يوجب عليهم أن يكفُّوا عن هذا الأسلوب البغيض الَّذي ينتهجونه، ويضلِّلون به النَّاس ويشقُّون صفوفهم، ويفرِّقون كلمتهم، في وقت نحن أحوج ما نكون إلى جمع الكلمة في مواجهة التحديات الخطيرة من أعداء الإسلام، بدلًا من هذه الدعوة المفرِّقة الَّتي لا حاجة إليها.

وصلى الله على سيدنا محمَّد وعلى آله وسلم تسليمًا كثيرًا، والحمد لله رب العالمين»[1].

وجود الخلاف في خير قرون الأُمَّة:

لقد كان الخلاف موجودًا في عصر الأئمَّة المتبوعين الكبار: أبي حنيفة، ومالك، والشافعي، وأحمد، والثَّوْري، والأوزاعي، وغيرهم، ولم يروا فيه شرًّا، ولم يحاول أحدٌ منهم أن يحمل الآخرين على رأيه بالعنف أو يتَّهمهم في علمهم أو دِينِهم من أجل مخالفتهم له.

بل قيل للإمام أحمد، وكان يرى نقض الوضوء من الرُّعَاف وسيلان الدم الكثير: هل تصلِّي خلف من خرج منه الدمُ ولم يتوضَّأ؟ فأجاب مستنكرًا: كيف لا أُصَلِّي خَلْفَ مالكٍ وسعيد بن المسيِّب[2]؟! وكانا لا يريان النقض بذلك.

وقبل الإمام أحمد سُجِّل للإمام مالكٍ موقفه التاريخي، بعدما ألَّف كتابه الشهير «الموطأ» بتكليف من الخليفة العباسي، أبي جعفر

(١) مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، السنة الثانية، العدد (٣)، صـ ١٧٣.
(٢) مجموع الفتاوى لابن تيمية (٣٦٦/٢٠).

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

المنصور، فقد أراد أن يحمل النَّاس على ما فيه من آراء وأحكام بسلطان الدولة. وبعبارة أخرى: أراد أن يجعل منه قانونًا عامًّا لدولة الخلافة، يلتزم به الكافة وتلغى الآراء والاجتهادات الأخرى. قالوا: «لمَّا حج المنصور قال لمالك: قد عزمتُ أن آمُر بكُتُبِك هذه الَّتي صنَّفتها، فتنسخ، ثمَّ أبعث في كلِّ مصرٍ من أمصار المسلمين منها نسخة، وآمرهم بأن يعملوا بما فيها، ولا يتعدَّوْه إلى غيره. فقال: يا أمير المؤمنين، لا تفعل هذا؛ فإنَّ النَّاس قد سبقت إليهم أقاويل، وسمعوا أحاديث، ورووا روايات، وأخذ كلُّ قومٍ بما سبق إليهم، وأتوا به من اختلاف النَّاس فدع الناس، وما اختار أهلُ كلِّ بلدٍ منهم لأنفسهم». ويحكى نسبة هذه القصَّة إلى هارون الرشيد، وأنَّه شاور مالكًا في أنْ يُعَلِّق «الموطأ» في الكعبة، ويحمل النَّاس على ما فيه، فقال: لا تفعل؛ فإنَّ أصحابَ رسول الله ﷺ اختلفوا في الفروع، وتفرَّقوا في البلدان، وكلٌّ سُنَّة مضت. قال: وفَّقَكَ اللهُ يا أبا عبد الله! حكاه السيوطي[1].

بل كان الخلاف موجودًا في عصر شيوخ الأئمَّة وشيوخ شيوخهم من التابعين الكبار والصغار من تلاميذ الصحابة رضي الله عنهم.

بل كان الخلاف موجودًا في عصر الصحابة، نظرًا لاختلاف أفهامهم وتفسيرهم للنصوص، أو لاتِّجاهاتهم النفسيَّة في التشديد والتخفيف، كما ذكرنا ما كان بين ابن عمر وابن عبَّاس رضي الله عنهم من اختلاف في الاتجاه.

بل أقول: إنَّ الخلاف وجد في عهد النبي ﷺ، فأقرَّه ولم ينكره كما في قضيَّة صلاة العصر، في بني قريظة، وهي مشهورة، وفي غيرها من القضايا.

(١) انظر: حجة الله البالغة (٢٥٠/١)، تحقيق السيد سابق، نشر دار الجيل، بيروت، ط١، ١٤٢٦هـ ـ ٢٠٠٥م.

QaradawiBooks.com

يقول حكيم الإسلام الدهلوي في «الحجة البالغة»:

«إنَّ أكثر صور الاختلاف بين الفقهاء لا سيَّما في المسائل الَّتي ظهر فيها أقوال الصحابة في الجانبين كتكبيرات التشريق، وتكبيرات العيدين، ونكاح المحرم، وتشهد ابن عبَّاس وابن مسعود، والإخفاء بالبسملة وبآمين، والإشفاع والإيتار في الإقامة ونحو ذلك، إنَّما هو في ترجيح أحد القولين، وكان السلف لا يختلفون في أصل المشروعية، وإنَّما كان خلافهم في أولى الأمرين، ونظيره اختلاف القراء في وجوه، وقد علَّلوا كثيرًا من هذا الباب بأنَّ الصحابة مختلفون، وأنَّهم جميعًا على الهدى.

ولذلك لم يزل العلماء يجوِّزون فتاوى المفتين في المسائل الاجتهاديَّة ويسلمون قضاء القضاة، ويعملون في بعض الأحيان بخلاف مذهبهم، ولا ترى أئمَّة المذاهب في هذه المواضع إلَّا وهم يضجعون القول ويبيِّنون الخلاف، يقول أحدهم: هذا أحوط، وهذا هو المختار، وهذا أحبُّ إلي، ويقول: ما بلغنا إلَّا ذلك. وهذا كثير في المبسوط، وآثار محمَّد رَحِمَهُ اللَّهُ، وكلام الشافعي رَحِمَهُ اللَّهُ.

ثم خلف من بعدهم خلف اختصروا كلام القوم، فقوَّوا الخلاف، وثبتوا على مختار أئمتهم.

والذي يروي عن السلف من تأكيد الأخذ بمذهب أصحابهم وألَّا يخرج منها بحال فإنَّ ذلك إمَّا لأمرٍ جِبِلِّيٍّ، فإنَّ كلَّ إنسانٍ يحب ما هو مختار أصحابه وقومه، حتَّى في الزي والمطاعم، أو لصولة ناشئة من ملاحظة الدليل، أو لنحو ذلك من الأسباب، فظنه البعض تعصُّبًا دينيًّا حاشاهم من ذلك.

QaradawiBooks.com

وقد كان في الصحابة والتابعين ومن بعدهم من يقرأ البسملة، ومنهم من لا يقرؤها، ومنهم من يجهر بها، ومنهم من لا يجهر بها.

وكان منهم من يقنت في الفجر، ومنهم من لا يقنت في الفجر، ومنهم من يتوضَّأ من الحجامة والرعاف والقيء، ومنهم من لا يتوضَّأ من ذلك. ومنهم من يتوضَّأ من مسِّ الذَّكَر، ومسِّ النساء بشهوةٍ، ومنهم من لا يتوضَّأ من ذلك.

ومنهم من يتوضَّأ ممَّا مسَّته النار، ومنهم من لا يتوضَّأ من ذلك، ومنهم من يتوضَّأ من أكل لحم الإبل، ومنهم من لا يتوضَّأ من ذلك.

ومع هذا فكان بعضهم يُصَلِّي خلف بعض مثل ما كان أبو حنيفة أو أصحابه والشافعي وغيرهم رضي الله عنهم يُصَلُّون خلف أئمَّة المدينة من المالكيَّة، وغيرهم، وإن كانوا لا يقرؤون البسملة لا سرًّا ولا جهرًا.

وصلَّى الرشيد إمامًا، وقد احتجم، فصلَّى الإمام أبو يوسف خلفه، ولم يعد، وكان أفتاه الإمام مالك بأنَّه لا وضوء عليه.

وكان الإمام أحمد بن حنبل يرى الوضوء من الرُّعاف والحجامة فقيل له: فإن كان الإمام قد خرج منه الدم ولم يتوضَّأ هل تُصَلِّي خلفه؟ فقال: كيف لا أُصَلِّي خلف الإمام مالكٍ وسعيد بن المسيِّب؟

رُوِيَ أنَّ أبا يوسف ومحمدًا كانا يُكَبِّران في العيدَيْن تكبير ابن عبَّاس؛ لأنَّ هارون الرشيد كان يحبُّ تكبير جَدِّه.

وصلَّى الشافعي رحمه الله الصُّبْحَ قريبًا من أبي حنيفة رحمه الله، فلم يقنت تأدُّبًا معه. وقال أيضًا: ربَّما انحدرنا إلى مذهب أهل العراق.

وقال مالك رحمه الله للمنصور أو هارون الرشيد ما ذكرنا عنه سابقًا.

QaradawiBooks.com

وفي «البزَّازية» عن الإمام الثاني ـ وهو أبو يوسف رَحِمَهُ اللَّهُ ـ أنَّه صلَّى يوم الجمعة مغتسلًا من الحمَّام وصلَّى بالناس وتفرَّقوا، ثمَّ أخبر بوجود فأرة ميتةٍ في بئر الحمَّام، فقال: إذن نأخذ بقول إخواننا من أهل المدينة: «**إذا بلغ الماءُ قُلَّتَيْن، لم يحملْ خبثًا**»[1][2] اهـ.

وسئل الإمام الجَنَدي رَحِمَهُ اللَّهُ عن رجل شافعي المذهب ترك صلاةً سنة أو سنتين، ثمَّ انتقل إلى مَذهب أبي حنيفة رَحِمَهُ اللَّهُ، كيف يجب عليه القضاء، أيقضيها على مذهب الشافعي أو على مذهب أبي حنيفة؟ فقال: على أيِّ المذهبَيْن قضى بعد أن يعتقد جوازَها جاز. انتهى.

وفي «جامع الفتاوى» أنَّه إن قال حنفيٌّ: إن تزوَّجت فلانةَ فهي طالق ثلاثًا، ثمَّ استفتى شافعيًّا فأجاب: أنَّها لا تطلق، ويمينُه باطل. فلا بأس بالاقتداء بالشافعي في هذه المسألة؛ لأنَّ كثيرًا من الصحابة في جانبه.

قال محمَّد رَحِمَهُ اللَّهُ في «أماليه»: لو أنَّ فقيهًا قال لامرأته: أنت طالقٌ البتَّة وهو ممَّن يراها ثلاثًا، ثمَّ قضى عليه قاضٍ بأنَّها رجعيَّة، وسعه المَقَام معها. وكذا كلُّ فعلٍ ممَّا يختلف فيه الفقهاء من تحريم أو تحليل أو إعتاق أو أخذ مال أو غيره، ينبغي للفقيه المَقْضِيِّ عليه الأخذ بقضاء القاضي، ويدع رأيه، ويلزم نفسه ما ألزم القاضي، ويأخذ ما أعطاه.

قال محمَّد رَحِمَهُ اللَّهُ: وكذلك رجلٌ لا علم له، ابتُلِيَ ببليَّة، فسأل عنها الفقهاءَ، فأفتوه فيها بحلالٍ أو بحرام، وقضى عليه قاضي المسلمين

(١) رواه أحمد (٤٦٠٥)، وقال مخرِّجوه: صحيح. وأبو داود (٦٣)، والترمذي (٦٧)، والنسائي (٥٢) وابن ماجه (٥١٧)، أربعتهم في الطهارة، عن ابن عمر.

(٢) انظر: رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين (٧٥/١)، نشر دار الفكر، بيروت، ط٢، ١٤١٢هـ ـ ١٩٩٢م.

QaradawiBooks.com

بخلاف ذلك، وهي ممَّا يختلف فيه الفقهـــاء، فينبغي له أن يأخذ بقضاء القاضي، ويدع ما أفتاه الفقهاء»[١] انتهى.

غير مرخصة للطباعة

بل وجد الخلاف بين الملائكة والأنبياء:

وقد ذكر لنا القرآن الكريـــم أنَّ الملائكة قد اختلفـــوا بل اختصموا بينهـــم، وذلـــك بقولـــه تعالـــى: ﴿مَا كَانَ لِيَ مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلَإِ الْأَعْلَىٰ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ [صٓ: ٦٩].

وأنَّ الأنبياء قد اختلفوا فيما بينهم أيضًا.

اختلف موســـى وأخوه هارون عليهما السلام إلى حدِّ أنْ أخذ موسى بلحية أخيه، ولامه أشـــدَّ اللوم بعد عبادة بني إســـرائيل العجل السَّامِرِيَّ، قال: ﴿قَالَ يَا هَارُونُ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوا ۝ أَلَّا تَتَّبِعَنِ ۖ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِي ۝ قَالَ يَبْنَؤُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي ۖ إِنِّي خَشِيتُ أَن تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِي﴾ [طه: ٩٢ ـ ٩٤]، وفي سورة أخرى قال له: ﴿فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَعْدَاءَ﴾ [الأعراف: ١٥٠].

واختلف موســـى والخضر عليهما السلام في مواقف ثلاثة انتهت بافتراقهما: ﴿قَالَ هَٰذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ ۚ سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِع عَّلَيْهِ صَبْرًا﴾ [الكهف: ٧٨، ٨٢]، وهو ما فصَّلته سورة الكهف.

واختلف داود وابنه سليمان عليهما السلام في حكم الغنم إذ نفشت في زرع القوم، وأشـــار القرآن إلى أنَّ الصواب كان مع الابـــن، ولكنَّه أثنى على الاثنيـــن جميعًـــا فقـــال: ﴿فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ ۚ وَكُلًّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ [الأنبياء: ٧٩].

(١) حجة الله البالغة (١/٢٦٩ ـ ٢٧١).

نسخة مجانية

QaradawiBooks.com

وصحَّ في الحديث اختصام ملائكة الرحمة وملائكة العذاب في مصير الرجل الَّذي قتل مائة نفس، ثمَّ خرج تائبًا إلى القرية الصالحة ومات في الطريق، أيحكم له بحكم القرية الظالمة الَّتي عاش عمره فيها وقتل من قتل، أم يحكم له بحكم القرية الخيِّرة الَّتي كانت وجهته إليها، وبعبارة أخرى: أيحكم له بعمله أم بنيَّته؟ بالأول حكم ملائكة العذاب، وبالثاني حكم ملائكة الرحمة، وقد بعث الله ملكًا يحكم بينهم، فحكم لملائكة الرحمة[١].

وثبت في الحديث كذلك محاجة آدم وموسى حول سبب الخروج من الجنَّة والهبوط إلى الأرض، والاستقرار فيها، وهل كان أكل آدم من الشجرة سبب ذلك أو لا؟ وأنَّ آدمَ حجَّ موسى[٢].

وثبت في الحديث أيضًا اختلاف داود وسليمان في شأن المرأتين اللَّتَيْن اختصمتا في طفل تدَّعي كلٌّ منهما أنَّه ابنها، وهو في الصحيحين من حديث أبي هُرَيْرة: «**كانت امرأتان معهما ابناهما، جاء الذئب، فذهب بابن إحداهما، فقالت صاحبتها: إنَّما ذهب بابنك. وقالت الأخرى: إنَّما ذهب بابنك. فتحاكمتا إلى داود، فقضى به للكبرى فخرجتا على سليمان بن داود فأخبرتاه، فقال: ائتوني بالسِّكِّين أشقُّه بينهما! فقالت الصغرى: لا تفعل، يرحمك الله! هو ابنها. فقضى به للصُّغْرى**»[٣].

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في أحاديث الأنبياء (٣٤٧٠)، ومسلم في التوبة (٢٧٦٦)، عن أبي سعيد الخدري.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري (٦٦١٤)، ومسلم (٢٦٥٢)، كلاهما في القدر، عن أبي هريرة.

(٣) متَّفق عليه: رواه البخاري في أحاديث الأنبياء (٣٤٢٧)، ومسلم في الأقضية (١٧٢٠).

QaradawiBooks.com

وإذا كان الخلاف والاختصام قد وقع بين أكرم الخلق على الله من الملائكة الكرام والأنبياء العظام، لاختلاف زوايا الرؤية، ووجهات النظر، واتِّساع العلم وضيقه، فكيف نطمع أن نمحو الخلاف بين غيرهم ممَّن لا عصمة لهم، وليس فيهم ملك مقرَّب ولا نبيٌّ مكرَّم؟

ورحم الله من قال:

تَسَلَّ عن الوِفَاقِ، فربُّنا ... قد حكى بين الملائكةِ الخِصَامَا!
كذا الخِضْرُ المُكَرَّم، والوَجِيهُ الـ ... ـمُكَلَّمُ[1]، إذ ألَمَّ به لِمَامَا
تَكَدَّرَ صَفْوُ جَمْعِهِمَا مِرَارًا ... وعجَّلَ صاحبُ السِّرِّ الصِرَاما
ففارَقَهُ الكَلِيمُ كَلِيمَ قَلْبٍ ... وقَدْ ثَنَّى على الخَضِرِ المَلَامَا
فدلَّ على اتِّساعِ الْأَمْرِ فِيمَا ... الكرامُ فيه خالفتِ الكِرَامَا
وما سببُ الخلاف سوى اختلاف ... العلوم هناك بَعْضًا أو تَمَامَا[2]

الاختلاف المذموم:

إذا كان الاختلاف في الفروع وبعض الأصول ضرورة ورحمة وسعة ثروة، فما معنى ذم الاختلاف الَّذي ورد في النصوص الشرعيَّة؟

والجواب: أنَّ الاختلاف المذموم هو:

١ ـ ما كان سببه البغي واتِّباع الهوى، وهو الَّذي ذمَّ اللهُ به اليهودَ والنصارى من أهل الكتاب وغيرهم، الَّذين دفعهم حبُّ الدنيا، وحبُّ الذات إلى الاختلاف رغم قيام الحُجَّة، ووضوح المحجَّة، قال تعالى:

(١) يعني موسى الذي قال الله تعالى فيه: ﴿وَكَانَ عِندَ ٱللَّهِ وَجِيهًا﴾ [الأحزاب: ٦٩]. وقال: ﴿وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكۡلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤]. وصاحب السر هو الخضر، عليه السلام.

(٢) من شعر العلَّامة ابن الوزير في كتابه: إيثار الحق على الخلق صـ ١٩٩.

QaradawiBooks.com

﴿ كَانَ ٱلنَّاسُ أُمَّةً وَٰحِدَةً فَبَعَثَ ٱللَّهُ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنزَلَ مَعَهُمُ ٱلْكِتَٰبَ بِٱلْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ ٱلنَّاسِ فِيمَا ٱخْتَلَفُوا۟ فِيهِ ۚ وَمَا ٱخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا ٱلَّذِينَ أُوتُوهُ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَتْهُمُ ٱلْبَيِّنَٰتُ بَغْيًۢا بَيْنَهُمْ ﴾ [البقرة: ٢١٣].

وقال تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلدِّينَ عِندَ ٱللَّهِ ٱلْإِسْلَٰمُ ۗ وَمَا ٱخْتَلَفَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ إِلَّا مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلْعِلْمُ بَغْيًۢا بَيْنَهُمْ ﴾ [آل عمران: ١٩].

وقال: ﴿ وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحُكْمَ وَٱلنُّبُوَّةَ وَرَزَقْنَٰهُم مِّنَ ٱلطَّيِّبَٰتِ وَفَضَّلْنَٰهُمْ عَلَى ٱلْعَٰلَمِينَ ۝ وَءَاتَيْنَٰهُم بَيِّنَٰتٍ مِّنَ ٱلْأَمْرِ ۖ فَمَا ٱخْتَلَفُوٓا۟ إِلَّا مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلْعِلْمُ بَغْيًۢا بَيْنَهُمْ ۚ إِنَّ رَبَّكَ يَقْضِى بَيْنَهُمْ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ فِيمَا كَانُوا۟ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴾ [الجاثية: ١٦، ١٧].

٢ ـ الاختلاف الَّذي يؤدي إلى تفرُّق الكلمة وتعادي الأُمَّة، وتنازع الطوائف، ويلبسها شيعًا، ويذيق بعضها بأس بعض.

وهو ما حذَّر منه القرآنُ الكريم والسُّنَّة المطهَّرة أشدَّ التحذير.

يقول القرآن بعد الأمر بتقوى الله حقَّ تقاته، والثبات على الإسلام إلى الممات: ﴿ وَٱعْتَصِمُوا۟ بِحَبْلِ ٱللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا۟ ۚ وَٱذْكُرُوا۟ نِعْمَتَ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنتُمْ أَعْدَآءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُم بِنِعْمَتِهِۦٓ إِخْوَٰنًا ﴾ [آل عمران: ١٠٣].

وفي هذا السياق نفسه يحذِّر من التفرُّق كما تَفَرَّق الَّذين قبلنا، فيُصيبنا ما أصابهم: ﴿ وَلَا تَكُونُوا۟ كَٱلَّذِينَ تَفَرَّقُوا۟ وَٱخْتَلَفُوا۟ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلْبَيِّنَٰتُ ۚ وَأُو۟لَٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [آل عمران: ١٠٥].

وفي موقف آخر يقول: ﴿ وَأَطِيعُوا۟ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ وَلَا تَنَٰزَعُوا۟ فَتَفْشَلُوا۟ وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ ۖ وَٱصْبِرُوٓا۟ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلصَّٰبِرِينَ ﴾ [الأنفال: ٤٦].

QaradawiBooks.com

ويذمُّ المشركين والمحرِّفين من أهل الكتاب الَّذين فرَّقوا دينهم وكانوا شيعًا فيقول: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمۡ وَكَانُواْ شِيَعٗا لَّسۡتَ مِنۡهُمۡ فِي شَيۡءٍۚ﴾ [الأنعام: ١٥٩].

ويقول في سورة أخرى: ﴿فَأَقِمۡ وَجۡهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفٗاۚ فِطۡرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِي فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيۡهَاۚ لَا تَبۡدِيلَ لِخَلۡقِ ٱللَّهِۚ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلۡقَيِّمُ وَلَٰكِنَّ أَكۡثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعۡلَمُونَ ۝ مُنِيبِينَ إِلَيۡهِ وَٱتَّقُوهُ وَأَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَلَا تَكُونُواْ مِنَ ٱلۡمُشۡرِكِينَ ۝ مِنَ ٱلَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمۡ وَكَانُواْ شِيَعٗاۖ كُلُّ حِزۡبِۭ بِمَا لَدَيۡهِمۡ فَرِحُونَ﴾ [الروم: ٣٠ ـ ٣٢].

* * *

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

٢

اتِّباع المنهج الوَسَط وترك التنطُّع في الدِّين

وممَّا ينبغي الحرص عليه لتوحيد صفِّ الداعين إلى الإسلام، أو على الأقل تقريب الشُّقَّة، وإزالة الجفوة، بينهم: اتِّباع المنهج الوسط، الَّذي يتجلَّى فيه التوازن والاعتدال، بعيدًا عن طرفي الغلوِّ والتفريط، فهذه الأُمَّة أُمَّة وسط في كلِّ شيء، ودين الله ـ كما أُثِرَ عن السلف ـ بين الغالي فيه والجافي عنه.

ومن كلمات الإمام علي رضي الله عنه: عليكم بالنَّمَط الأوسط، يلحق به التالي، ويرجع إليه الغالي[1].

فالوسط هو مركز الدائرة الَّتي ترجع إليه الأطراف المتباعدة عن يمين وشمال.

وهو يُمَثِّل الصراط المستقيم، الَّذي علَّمنا الله تعالى أنْ نسأله الهداية إليه، كلَّما قرأنا فاتحة الكتاب في صلواتنا اليوميَّة أو خارجها ﴿ٱهۡدِنَا ٱلصِّرَٰطَ ٱلۡمُسۡتَقِيمَ﴾ [الفاتحة: ٦].

وهو الَّذي جاء فيه قوله تعالى: ﴿وَهَٰذَا صِرَٰطُ رَبِّكَ مُسۡتَقِيمًا﴾ [الأنعام: ١٢٦].

(١) رواه ابن أبي شيبة في الزهد (٣٥٦٣٩).

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

وهو الَّذي أوصانا الله تعالى أنْ نتَّبِعَه فتتوحَّد كلمتُنا، ولا نتَّبع السُّبُلَ والمناهج الَّتي يدعو إليها شياطين الإنس والجنِّ، ممَّا صدر عن الغرب أو الشرق ومال إلى اليمين أو اليسار. قال تعالى في ختام الوصايا العشر من سورة الأنعام: ﴿وَأَنَّ هَٰذَا صِرَٰطِى مُسْتَقِيمًا فَٱتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا۟ ٱلسُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِۦ ۚ ذَٰلِكُمْ وَصَّىٰكُم بِهِۦ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [الأنعام: ١٥٣].

روى الإمام أحمد في مسنده عن ابن مسعودٍ رضي الله عنه قال: خطَّ رسولُ الله ﷺ خطًّا بيده، ثمَّ قال: «**هذا سبيلُ الله مستقيمًا**». ثمَّ خطَّ بيمينه وشماله، ثمَّ قال: «**هذه السُّبُل، ليس منها سبيلٌ إلَّا عليه شيطانٌ يدعو إليه**»[(١)]، ثمَّ قرأ: ﴿وَأَنَّ هَٰذَا صِرَٰطِى مُسْتَقِيمًا فَٱتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا۟ ٱلسُّبُلَ﴾. فالصراط المستقيم هو الخطُّ الوسط بين الخطوط الأخرى عن اليمين وعن الشمال.

وقد جاء في حديثٍ آخر رواه أحمد وابن ماجه عن جابر: أنَّه ﷺ وضع يده في الخطِّ الوَسَط، ثمَّ تلا الآية[(٢)].

ذكر العلَّامة ابن كثير عن ابن عبَّاس في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا۟ ٱلسُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِۦ﴾ [الأنعام: ١٥٣]، وفي قوله: ﴿أَنْ أَقِيمُوا۟ ٱلدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا۟ فِيهِ﴾ [الشورى: ١٣].

---

(١) رواه أحمد (٤١٤٢)، وقال مخرِّجوه: إسناده حسن. والنسائي في الكبرى في التفسير (١١١١٠)، وابن حبان في المقدمة (٦)، والحاكم في التفسير (٣١٨/٢) وصحَّح إسناده على شرطهما، ووافقه الذهبي.

(٢) رواه أحمد (١٥٢٧٧)، وقال مخرِّجوه: حسن لغيره. وابن ماجه في المقدمة (١١)، وصحَّحه الألباني في صحيح ابن ماجه (١١).

QaradawiBooks.com

ونحو هذا في القرآن، قال: أمر الله المؤمنين بالجماعة، ونهاهم عن الاختلاف والتفرقة، وأخبرهم أنَّه إنَّما هلك من قبلهم بالمراء والخصومات في دين الله[١].

قال: ونحو هذا قاله مجاهد وغير واحد[٢].

هلك المُتَنَطِّعون؟

وممَّا يلزم ممَّا ذكرناه من اتِّباع المنهج الوسط، ويعتبر أيضًا من أهم أسباب الوفاق والتقارب بين العاملين للإسلام: تجنُّب التنطُّع في الدين، وهو ما أنذر النبي أصحابه بالهلاك، فيما رواه عنه ابن مسعود رضي الله عنه قال: «**هلك المُتَنَطِّعون**» قالها ثلاثًا[٣]. سواء كان القول إخبارًا عن هلاكهم أم دعاءً عليهم.

والمُتَنَطِّعون ـ كما قال الإمام النووي ـ المُتَعَمِّقون الغالُون المجاوزون الحدودَ في أقوالهم وأفعالهم[٤].

وقال ابن الأثير: المُتَعَمِّقون المغالون في الكلام، المتكلِّمون بأقصى حلوقهم، مأخوذ من النِّطَع، وهو الغار الأعلى من الفم، ثمَّ استعمل في كلِّ تعمُّق قولًا أو فعلًا.

ومنه حديث عمر: «لن تزالوا بخير ما عجَّلتم الفطر، ولم تَنَطَّعوا تنطُّع أهل العراق». أي تتكلَّفوا القول والعمل.

---

(١) رواه الطبري في تفسيره (٣٢١/٩ ـ ٣٢٢).

(٢) تفسير ابن كثير (٣٦٥/٣).

(٣) رواه مسلم في العلم (٢٦٧٠)، وأحمد (٣٦٥٥).

(٤) شرح النووي على صحيح مسلم (٢٢٠/١٦)، نشر دار إحياء التراث، بيروت، ط ٢، ١٣٩٢هـ.

QaradawiBooks.com

ومنه حديث ابن مسعود: «إيَّاكم والتنطُّعَ والاختلافَ ...»[١]، أراد النهي عن الملاحاة في القراءات المختلفة، وأنَّ مرجعها كلَّها إلى وجه واحد من الصواب[٢].

وقال غيره: المراد بالمتنطعين: الغالون في عبادتهم بحيث يخرج عن قوانين الشريعة، ويسترسل مع الشيطان في الوسوسة.

وقيل: المتعنتون في السؤال عن عويص المسائل الَّتي يندر وقوعها.

ومنه: الإكثار من التقريع على مسألة لا أصل لها في كتاب ولا سُنَّة، ولا إجماع، وهي نادرة الوقوع، فيصرف فيها زمنًا كان صرفه في غيرها أولى سيما إن لزم منه إغفاله التوسع في بيان ما يكثر وقوعه.

وأشد منه: البحث عن أمور معينة، ورد الشرع بالإيمان بها مع ترك كيفيتها، ومنه ما لا يكون له شاهد في عالم الحس كالسؤال عن الساعة، والروح ومدة هذه الأُمَّة، إلى أمثال ذلك، ممَّا لا يعرف إلَّا بالنقل الصرف.

وأكثر من ذلك لم يثبت فيه شيء فيجب الإيمان به بغير بحث.

وقال بعضهم: مثال التنطُّع إكثار السؤال حتَّى يفضي بالمسؤول إلى الجواب بالمنع، بعد أن يفتى بالإذن[٣].

وكل هذا من الحرج الَّذي نفاه الله عن هذا الدين القائم على التيسير لا التعسير والتبشير لا التنفير.

(١) رواه ابن أبي شيبة في فضائل القرآن (٣٠٦٥١).

(٢) النهاية في غريب الحديث لابن الأثير مادة (ن. ط. ع).

(٣) فيض القدير للمناوي (٣٥٥/٦)، نشر المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ط١، ١٣٥٦هـ.

QaradawiBooks.com

وروى ابن عبَّاس عنه ﷺ: «**إيَّاكم والغلوَّ في الدِّين، فإنَّما هلك من كان قبلكم بالغلوِّ في الدِّين**»(١).

ولا ريب أنَّ التنطُّع والتَّعَمُّق والغلُوَّ في الدِّين يدفع إلى التشديد في الأمور الصغيرة، والضيق بكلِّ مُخَالِفٍ فيها، على حين تكون السماحة واليُسْر من أسباب التقارب والوفاق.

تيسير الصحابة والسلف وإنكارهم على المُتَنَطِّعين:

وهذه الرُّوح هي الَّتي جعلت الصحابة ومن تبعهم بإحسانٍ يتسامحون في الفروع الجزئيَّة، ولا تضيق صدورهم بالخلاف فيها.

بل كانوا ينكرون على من يجعل البحث عن هذه الأمور شغله الشاغل، ولا يرحِّبون بهذا النوع من السؤال، الَّذي لا يأتي من ورائه إلَّا التشديد.

والقرآن نفسه نبَّه على هذا الأصل حين قال: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَسْـَٔلُواْ عَنْ أَشْيَآءَ إِن تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ وَإِن تَسْـَٔلُواْ عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلُ ٱلْقُرْءَانُ تُبْدَ لَكُمْ عَفَا ٱللَّهُ عَنْهَا ۗ وَٱللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ [المائدة: ١٠١].

والنبي ﷺ يحذِّر من كثرة الأسئلة، الَّتي تنتهي بالتشديد على المسلمين، وذلك حين يقول: «**إنَّ أعظم المسلمين جُرْمًا رجلٌ سأل عن شيءٍ لم يُحَرَّم، فحُرِّم من أجل مسألته**»(٢).

---

(١) رواه أحمد (١٨٥١)، وقال مخرِّجوه: إسناده صحيح على شرط مسلم. والنسائي (٣٠٥٧)، وابن ماجه (٣٠٢٩)، وابن خزيمة (٢٨٦٧)، جميعهم في المناسك.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في الاعتصام (٧٢٨٩)، ومسلم في الفضائل (٢٣٥٨)، عن سعد بن أبي وقاص.

QaradawiBooks.com

وقال: «**ذروني ما تركتكم، فإنَّما هلك من كان قبلكم بكثرةِ سؤالهم واختلافِهم على أنبيائهم، فإذا أمرتكم بشيءٍ فأتوا منه ما استطعتم، وإذا نهيتكم عن شيءٍ فدَعُوه**»[(١)].

وهو يشير هنا إلى بني إسرائيل وتنطُّعهم مع موسى في قصَّة ذبح البقرة وسؤالهم مرَّة بعد مرة: ما هي؟ ما لونها؟ ما هي؟ ولو ذهبوا بعد الأمر الأول إلى أي بقرة فذبحوها لأجزأتهم، ولكن شدَّدوا فشدَّد الله عليهم.

وروى أنس قال: سألوا رسولَ الله ﷺ، حتَّى أَحْفَوْه المسألة (أي استقصوا في السؤال) فغضب، فصعد المنبر، فقال: «**لا تسألوني اليومَ عن شيءٍ إلَّا بيَّنْتُه لكم**». قال: فجعلت أنظر يمينًا وشمالًا، فإذا كلُّ رجلٍ لافٌّ رأسَه في ثوبه يبكي، ثمَّ أنشأ عمرُ فقال: رضينا بالله ربًّا، وبالإسلام دينًا، وبمحمَّد ﷺ رسولًا، نعوذ بالله من الفتن[(٢)].

وكان هذا درسًا بليغًا جعل الصحابة بعد ذلك لا يسألون إلَّا فيما لا بدَّ لهم منه، ولا يكثرون السؤال فيما لا حاجة لهم إليه.

ويبدو هذا ممَّا سجَّله لهم القرآن من الأسئلة الَّتي وجَّهوها إلى النبيِّ الكريم، فلم تزدْ على ثلاثة عشر سؤالًا، يتعلَّق معظمُها بأمورٍ عمليَّة.

وكذلك كانت أجوبتهم لمن سألهم، فهم يُيسِّرون ولا يُعَسِّرون، ويُبَشِّرون ولا يُنَفِّرون، كما أمرهم رسولهم العظيم ﷺ.

والمنهج العام للصحابة رضي الله عنهم هو التسهيل، والمسامحة في فروع المسائل، والبعد عن التعمُّق والتدقيق فيها، حتَّى لا يخرجوا من اليسر

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الاعتصام (٧٢٨٨)، ومسلم في الحج (١٣٣٧)، عن أبي هريرة.
(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في الدعوات (٦٣٦٢)، ومسلم في الفضائل (٢٣٥٩).

QaradawiBooks.com

إلى العسر، ومن السَّعَة إلى الحَرَج، وهو منفيٌّ في دين الله، كما قال تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٨].

روى البخاري بسنده إلى يوسف بن ماهَكَ قال: إنِّي عند عائشة أمِّ المؤمنين رضي الله عنها، إذ جاءها عراقي، فقال: أيُّ الكفن خير؟ قالت: وَيْحَك! وما يَضُرُّك؟ قال: يا أمَّ المؤمنين، أريني مصحفكِ. قالت: لم؟ قال: لعَلِّي أؤلِّف القرآن عليه، فإنَّه يقرأ غير مؤلَّف (يعني غير مرتَّب). قالت: وما يضرُّك أيُّه قرأتَ قبل[(١)]؟

قال الحافظ في «الفتح»: لعلَّ هذا العراقي كان يسمع حديث سَمُرة المرفوع: «**الْبَسوا من ثيابكم البياضَ، وكفِّنوا فيها موتاكم، فإنَّها أطهرُ وأطيب**». وهو عند الترمذي مصحَّحًا[(٢)]، وأخرجه أيضًا عن ابن عباس[(٣)]، فلعلَّ العراقيَّ سمعه، فأراد أن يستثبت عائشة في ذلك، وكان أهل العراق اشتهروا بالتعنُّت في السؤال، فلهذا قالت له عائشة: وما يضرُّك؟! تعني: أي كفن كُفِّنْتَ فيه أجزأ. وقول ابن عمر للَّذي سأله عن دمِ البَعوض مشهورٌ، حيث قال: انظروا إلى أهل العراق، يسألون عن دمِ البعوض، وقد قتلوا ابنَ بنتِ رسولِ الله ﷺ[(٤)]!

وأمَّا طلبُه مصحفَ أمِّ المؤمنين ليرتِّب القرآن ـ أو يُؤَلِّفه. على حدِّ تعبيره ـ على أساسه، فيظهر أنَّ سؤاله عن ترتيب السور، وأنَّ

(١) رواه البخاري في فضائل القرآن (٤٩٩٣).

(٢) رواه الترمذي في الأدب (٢٨١٠)، وأحمد (٢٠١٥٤)، وقال مخرجوه: صحيح. والنسائي في الجنائز (١٨٩٦)، وابن ماجه في اللباس (٣٥٦٧).

(٣) رواه الترمذي في الجنائز (٩٩٤) وقال: حسن صحيح. وأحمد (٢٢١٩)، وقال مُخرِّجوه: صحيح. وأبو داود في الطب (٣٨٧٨).

(٤) رواه البخاري في الأدب (٥٩٩٤). وانظر: فتح الباري (٣٩/٩).

QaradawiBooks.com

مصحفه لم يكن مُرَتَّبًا وَفْق المصحف العثماني، بل ربَّما كان مرتبًا على وَفْق مُصْحَف ابن مسعود، وكان تأليفه مغايرًا لتأليف مصحف عثمان، ولم ترَ عائشةُ في هذا الأمر خطرًا كبيرًا، بل قالت له: وما يَضُرُّكَ أيُّه قرأتَ قبل[١]؟

وقد بيَّن العلَّامة الدِّهْلوي في كتابه القيِّم «حُجَّة الله البالغة»، ما كان عليه الحال في عصر النبوة والصحابة من السهولة واليسر، في فهم الدين والعمل به، وبُعْدِهِمْ عن التعمُّق والتعقيد والتشديد، بخلاف ما صار إليه من بعدهم قال: أما رسول الله ﷺ فكان يتوضأ فيرى الصحابة وضوءه فيأخذون به من غير أنْ يُبيِّن أنَّ هذا ركن وذلك أدب. وكان يُصَلِّي فيرون صلاته كما رأوه يُصَلِّي. وحجَّ فرمق النَّاس حجَّه، ففعلوا كما فعل. فهذا كان غالب حاله ﷺ ولم يبيِّن أنَّ فروض الوضوء ستَّة أو أربعة، ولم يفرض أنَّه يحتمل أنْ يتوضَّأ إنسانٌ بغير موالاة، حتَّى يحكم عليه بالصحَّة أو الفساد، إلَّا ما شاء الله، وقلَّما كانوا يسألونه عن هذه الأشياء.

عن ابن عبَّاس رضي الله عنهما قال: ما رأيت قومًا كانوا خيرًا من أصحاب رسول الله ﷺ، ما سألوه إلَّا عن ثلاث عشرة مسألة حتَّى قبض، كلهن في القرآن، منهن: ﴿ يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلشَّهْرِ ٱلْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ ۖ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ ﴾ [البقرة: ٢١٧]، ﴿ وَيَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْمَحِيضِ ﴾ [البقرة: ٢٢٢]. قال: ما كانوا يسألون إلَّا عمَّا ينفعهم[٢].

---

(١) فتح الباري (٤٠/٩).

(٢) رواه الدارمي في المقدمة (١٢٧)، والطبراني (٤٥٤/١١)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٧٢٣): رواه الطبراني في الكبير، وفيه عطاء بن السائب، وهو ثقة ولكنَّه اختلط، وبقية رجاله ثقات.

QaradawiBooks.com

وقال ابن عمر: لا تسأل عمَّا لم يكن، فإنِّي سمعتُ عمر بن الخطاب يلعن من سأل عمَّا لم يكن[١].

وقال القاسم: إنكم تسألون عن أشياء ما كنا نسأل عنها، وتنقرون[٢] عن أشياء ما كنا ننقر عنها. تسألون عن أشياء ما أدري ما هي، ولو علمناها ما حلَّ لنا أن نكتمها[٣].

وعن عمر بن إسحاق قال: لَمَنْ أدركت من أصحاب رسول الله ﷺ أكثر ممَّن سبقني منهم، فما رأيت قومًا أيسرَ سيرةً ولا أقلَّ تشديدًا منهم[٤].

وعن عُبَادَة بن نُسَيٍّ الكِنْدِي، وسئل عن امرأةٍ ماتت مع قومٍ ليس لها وَلِيٌّ، فقال: أدركتُ أقوامًا ما كانوا يُشدِّدون تشديدكم، ولا يسألون مسائلكم[٥].

* * *

(١) رواه الدارمي في المقدمة (١٢٣).
(٢) من التنقير وهو التفتيش والاستقصاء في البحث والمبالغة فيه.
(٣) رواه الدارمي في المقدمة (١٢٠).
(٤) رواه الدارمي في المقدمة (١٢٨).
(٥) رواه الدارمي في المقدمة (١٢٩).

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

٣

التركيز على المُحْكَمات لا المتشابهات

وممَّا يعين على الاجتماع والائتلاف، ويبعد عن الفرقة والاختلاف: التركيز علـى اتِّباع «المُحْكَمات»، وهنَّ أمُّ الكتـاب، ومعظمه، كما ذكر القرآن الكريم، وعدم الركض وراء «المتشابهات».

فاتِّباع المُحْكَمات، واتِّخاذها الأصل والقاعدة في التفكير والسلوك من شأن الراسـخين في العلم، واتِّباع المتشـابهات من شأن الَّذين في قلوبهم زَيْغ ودَغَل.

وفيه قال الله تعالى: ﴿ هُوَ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ مِنْهُ ءَايَٰتٌ مُّحْكَمَٰتٌ هُنَّ أُمُّ ٱلْكِتَٰبِ وَأُخَرُ مُتَشَٰبِهَٰتٌ ۖ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَٰبَهَ مِنْهُ ٱبْتِغَآءَ ٱلْفِتْنَةِ وَٱبْتِغَآءَ تَأْوِيلِهِۦ ۗ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُ ۗ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِى ٱلْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِۦ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا ۗ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّآ أُو۟لُوا۟ ٱلْأَلْبَٰبِ ﴾ [آل عمران: ٧].

وقد روى الشيخان، عن عائشة رضي الله عنها، أنَّ رسولَ الله ﷺ تلا هذه الآية: ﴿ هُوَ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ... ﴾ الآية ثمَّ قال: «**فإذا رأيتَ الَّذين يتَّبعون ما تشابه منه، فأولئك الَّذين سمَّى الله، فاحذَرْهم**»[(١)].

وإذا تُرِكَت المُحْكَمات فُتِحَ البابُ للمراء والاختصام، ولا سيَّما في المسائل الدقيقة، الَّتي حيَّرت العقول قديمًا وحديثًا، ولا تزال إلى اليوم.

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في التفسير (٤٥٤٧)، ومسلم في العلم (٢٦٦٥).

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

ومن ثمَّ اشتد نكير النبيِّ ﷺ على من يضرب القرآن بعضَه ببعض ولا يردُّ متشابِهه إلى مُحْكَمِه.

عن عبد الله بن عمرو قال: خرج رسولُ الله ﷺ، على أصحابه وهم يختصمون في القدر، فكأنَّما يُفْقَأ في وجهه حبُّ الرُّمَّان من الغضب، فقال: «**أبهذا أُمِرْتُم؟ أوْ لهذا خُلِقتم؟ تضربون القرآنَ بَعْضَه ببعض! بهذا هلكت الأممُ قبلكم**»(١).

ومعنى الحديث: أنَّ النبيَّ ﷺ من شدَّة غضبه احمرَّ وجهه احمرارًا يُشْبه فقءَ حبِّ الرمَّان الأحمر في الوجه.

وقوله للصحابة: «**أبهذا أمرتم؟ أو لهذا خلقتم؟**» ينكر عليهم أن ينفقوا جهودهم وأوقاتهم في هذا البحث الَّذي لا طائل تحته، ولا ثمرة من ورائه؛ فما أمرهم الله بهذا، ولا خلقهم لهذا، إنَّما خلقهم وخلق العالم من حولهم ليَبْلُوهم أيُّهم أحسن عملًا.

وأبرز ما أنكره عليهم النبيُّ ﷺ: أنَّهم يضربون القرآن بعضه ببعض، وقد أنزل الله كتابه ليُصدِّق بعضه بعضًا، ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللَّهِ لَوَجَدُوا۟ فِيهِ ٱخْتِلَٰفًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ٨٢].

وهذا يحدث غالبًا من اتِّباع المتشابهات، الَّتي تختلف دلالاتها، وتتعارض ظواهرها، دون أنْ تُرَدَّ إلى المُحْكَمات البيِّنات، الَّتي إذا تدبَّرها المُنْصِفُ حَسَمَت النزاع.

وهذا ما يبدو من اتِّجاه هذا المجلس الَّذي ثار فيه الجدل بين الصحابة حول موضوع من أدقِّ المواضيع وأغمَضِها، وهو: القدر.

---

(١) رواه أحمد (٦٦٦٨)، وقال مخرِّجوه: صحيح. وابن ماجه في المقدمة (٨٥)، وحسَّنه الألباني في صحيح ابن ماجه (٦٩).

QaradawiBooks.com

٤

تجنُّب القطع والإنكار في المسائل الاجتهاديَّة

وممَّا يُقرِّب المسافة بين الداعين إلى الإسلام في الأمور الخلافيَّة: تجنُّب القطع في المسائل الاجتهاديَّة، الَّتي تحتمل وجهين أو رأيين أو أكثر، وكذلك تجنُّب الإنكار فيها على الآخرين. ولهذا قرَّر علماؤنا: أنَّه لا إنكار من أحدٍ على أحدٍ في المسائل الاجتهاديَّة؛ فالمجتهد لا ينكر على مجتهدٍ مثله، والمُقَلِّد لا ينكر على مُقَلِّد مثله كذلك، بله أن ينكر على مجتهدٍ.

وقد سئل شيخ الإسلام ابن تيمية عمَّن يُقلِّد بعض العلماء في مسائل الاجتهاد: فهل يُنكر عليه أم يُهْجر؟ وكذلك من يعمل بأحد القولين؟

فأجاب: الحمد لله. مسائل الاجتهاد من عمل فيها بقول بعض العلماء لم ينكر عليه ولم يهجر، ومن عمل بأحد القولين لم ينكر عليه. وإذا كان في المسألة قولان: فإن كان الإنسان يظهر له رجحان أحد القولين عمل به وإلَّا قلَّد بعض العلماء الَّذين يعتمد عليهم في بيان أرجح القولين، والله أعلم[1].

وسئل في مقام آخر رَحِمَهُ اللَّهُ: عمَّن ولي أمرًا من أمور المسلمين، ومذهبه لا يجوِّز «شركة الأبدان»[2] فهل يجوز له منع النَّاس من العمل بها؟

(١) انظر: مجموع الفتاوى (٢٠/٢٠٧).

(٢) شركة الأبدان هي: أن يشتركا فيما يتملكان بأبدانهما وجهدهما من الأشياء المباحة كالاحتطاب والاصطياد، واستخراج المعدن، ونحو ذلك، وقد أجازها الأئمة الثلاثة ومنعها الشافعي.

QaradawiBooks.com

فأجاب: ليس له منع النَّاس من مثل ذلك، ولا من نظائره ممَّا يسوغ فيه الاجتهاد وليس معه بالمنع نصٌّ من كتاب، ولا سُنَّة، ولا إجماع، ولا ما هو في معنى ذلك. لا سيَّما وأكثر العلماء على جواز مثل ذلك، وهو ممَّا يعمل به عامَّة المسلمين في عامَّة الأمصار.

وهذا كما أنَّ الحاكم ليس له أن ينقض حكم غيره في مثل هذه المسائل، ولا للعالم والمفتي أن يلزم النَّاس باتباعه في مثل هذه المسائل.

ولهذا لمَّا استشار الرشيد مالكًا أنْ يحمل النَّاس على «موطئه» في مثل هذه المسائل منعه من ذلك. وقال: إنَّ أصحابَ رسولِ الله ﷺ تفرَّقوا في الأمصار، وقد أخذ كل قوم من العلم ما بلغهم. وصنَّف رجل كتابًا في الاختلاف، فقال أحمد: لا تسمِّه «كتاب الاختلاف» ولكن سمِّه «كتاب السَّعَة»[(١)].

ولهذا كان بعض العلماء يقول: إجماعهم حجة قاطعة، واختلافهم رحمة واسعة. وكان عمر بن عبد العزيز يقول: ما يسرُّني أنَّ أصحاب رسول الله ﷺ لم يختلفوا؛ لأنَّهم إذا اجتمعوا على قول فخالفهم رجل كان ضالًّا. وإذا اختلفوا فأخذ رجل بقول هذا، ورجل بقول هذا، كان في الأمر سَعَة[(٢)]. وكذلك قال غير مالك من الأئمَّة: ليس للفقيه أن يحمل النَّاس على مذهبه.

ولهذا قال العلماء المُصَنِّفون في الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر من أصحاب الشافعي وغيره: إنَّ مثل هذه المسائل الاجتهاديَّة لا تنكر باليد، وليس لأحدٍ أن يلزم النَّاس باتباعه فيها، ولكن يتكلَّم فيها بالحجج

(١) طبقات الحنابلة لأبي يعلى (١١١/١)، تحقيق محمد حامد الفقي، نشر دار المعرفة، بيروت.
(٢) سبق تخريجه صـ ٧٣.

QaradawiBooks.com

العلميَّة، فمن تبيَّن له صحَّة أحد القولين تبعه، ومن قلَّد أهل القول الآخر فلا إنكار عليه. ونظائر هذه المسائل كثيرة، مثل تنازع النَّاس في بيع الباقلَّاء الأخضر في قشرته، وفي بيع المقاثي جملة واحدة، وبيع المعاطاة، والسَّلَمِ الحالِّ، واستعمال الماء الكثير بعد وقوع النجاسة فيه إذا لم تغيِّره، والتوضؤ من مسِّ الذكر والنساء، وخروج النجاسات من غير السبيلين، والقهقهة، وترك الوضوء من ذلك، والقراءة بالبسملة سرًّا، أو جهرًا، وترك ذلك، وتنجيس بول ما يؤكل لحمه وروثه، أو القول بطهارة ذلك، وبيع الأعيان الغائبة بالصفة، وترك ذلك، والتيمم بضربة أو ضربتين إلى الكوعين، أو المرفقين، والتيمم لكل صلاة أو لوقت كل صلاة، أو الاكتفاء بتيمم واحد، وقبول شهادة أهل الذِّمَّة بعضهم على بعض، أو المنع من قبول شهادتهم[١] اهـ.

وهذا هو موقف الصحابة من القضايا الاجتهاديَّة الَّتي تقبل أكثر من فهم، وأكثر من تفسير:

روي أنَّ عمر رضي الله عنه قضى في المسألة المعروفة باسم «المسألة الحَجَرِيَّة»[٢] في الميراث بعدم التشريك بين الإخوة الأشقَّاء والإخوة لأمٍّ، ثمَّ رُفِعَتْ إليه مرَّة أخرى، فقضى فيها بالتشريك، فقيل له: إنَّك لم تُشَرِّكْ بينهم عامَ كذا وكذا! فقال عمر: تلك على ما قضينا يومَئذٍ، وهذه على ما قضينا اليوم[٣].

(١) مجموع الفتاوى (٣٠/٧٩ ـ ٨١).

(٢) المسألة الحجرية، هي أن تموت المرأة وتترك زوجًا وأمًّا وإخوة لأم، وإخوة أشقاء، فمقتضى ظواهر النصوص حرمان الأشقاء، لأنَّهم عصبة، ولم يبق لهم شيء! وهذا ما قضى به عمر أولًا، فقال بعضهم: هبْ أن أبانا كان حمارًا ألسنا من أمٍّ واحدة؟! فشرَّك بينهم.

(٣) رواه عبد الرزاق في الفرائض (١٩٠٠٥).

QaradawiBooks.com

وبهذا فسَّر ابن القيِّم قول عمر في كتابه إلى أبي موسى الأشعري: «ولا يمنعك قضاءٌ قضيتَ به اليوم، فراجعتَ فيه رأيَكَ، وهُدِيتَ فيه لرشدك أن تُرَاجِعَ فيه الحقَّ، فإنَّ الحقَّ قديمٌ لا يُبْطِلُه شيء، ومراجعة الحقِّ خيرٌ من التمادي في الباطل»[١].

وروي أنَّ عمر لقي رجلًا فقال: ما صنعتَ ـ يعني في مسألةٍ كانت معروضةً للفصل فيها ـ؟ فقال الرجل: قضى عليٌّ وزيدٌ بكذا. فقال عمر: لو كنتُ أنا لقضيت بكذا. قال الرجل: فما يمنعك والأمر إليك؟ قال: لو كنتُ أردُّك إلى كتاب الله، أو إلى سُنَّة نبيِّه ﷺ لفعلت، ولكنِّي أردُّكَ إلى رأيٍ، والرأيُ مُشْتَرَك[٢].

* * *

(١) إعلام الموقعين عن رب العالمين (٦٨/١)، تحقيق محمد عبد السلام إبراهيم، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١١هـ ـ ١٩٩١م.

(٢) المصدر السابق (٥٢/١).

QaradawiBooks.com

٥

ضرورة الاطِّلاع على اختلاف العلماء

وممَّا يساعد على التسامح وتبادل العذر فيما اختلف فيه: الاطِّلاع على اختلاف العلماء، ليعرف منه تعدُّد المذاهب، وتنوُّع المآخذ والمشارب، وأنَّ لكلٍّ منهم وِجْهَتَه، وأدلَّته الَّتي يستند إليها، ويُعَوِّل عليها، وكلُّهم يغترف من بحر الشريعة، وما أوسعه!

ومن أجل ذلك أكَّد علماؤنا فيما أكدوه، وجوب العلم باختلاف الفقهاء، كوجوب العلم بما أجمعوا عليه، فإنَّ اختلافهم رحمة، واتفاقهم حُجَّة.

وفي هذا قالوا: من لم يعرف اختلاف العلماء، فليس بعالم.

من لم يعرف اختلاف الفقهاء لم تشم أنفه رائحة الفقه!

وآفة كثير من الدخلاء على العلم أنَّهم لا يعرفون إلَّا رأيًا واحدًا، ووجهةً واحدة. أخذوا من شيخٍ واحد، أو انحصروا في مدرسةٍ واحدة، ولم يتيحوا لأنفسهم أن يسمعوا رأيًا آخر، أو يناقشوا وجهة نظر مخالفة، أو يحيلوا أنظارهم في أفكار المدارس الأخرى.

والعجيب في أمر هؤلاء أنَّهم ينهون عن التقليد، وهم في الواقع مُقَلِّدون، رفضوا تقليد الأئمَّة القدامى، وقلَّدوا بعض المعاصرين.

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

وأنَّهم يُنكــرون المذاهب، وقد جعلــوا من آرائهم مذهبًا خامسًــا، يقاتلون دونه، وينكرون على من خالفه!

وأنَّهم ينكــرون علم الكلام القديم وما فيه مــن جدليَّات وتزيُّدات، وقد أنشــؤوا بأقاويلهــم علمَ كلامٍ جديــدًا، لا يهتمُّ بغــرس اليقين في القلوب، بقدر ما يغرس في العقول حُبَّ الجدل في أمور العقيدة.

إنَّ موقف هؤلاء من الحقيقة موقف العميان مــن الفيل، في القصَّة الهنديَّة المشهورة، فهم لا يعرفون إلَّا ما وقعت عليه أيديهم.

ولو وسَّــعوا آفاقهم لعرفوا أنَّ الأمر يتَّسع لأكثرَ من رأيٍ، وأنَّ الآراء المتعــدِّدة يمكــن أن تتعايــش، وإن اختلفــت وتعارضــت. المهمُّ هو الإنصاف، وترك التعصُّب، والاستماع إلى الآخرين، فقد يكونون أصوب قولًا، وأصحَّ فهمًا.

وكم من دارسٍ مُنْصِفٍ رجع عن تعصُّبه وغلوائه، حين عرف أنَّ في المسائل أقوالًا عِدَّة لعلماءَ معتبَرين.

خذْ مثلًا قضيَّة رميِ الجمار في الحــجِّ، وما قاله بعضهم من أنَّ مَنْ رمى قبل الزوال فحجُّه باطل! لأنَّه خالف السُّنَّة.

قال جابر: رمى رســولُ الله ﷺ يوم النَّحر ضُحًى، ورمى بعد ذلك بعد الزوال[١].

وعن وَبْرَةَ قال: ســألتُ ابنَ عمر رضي الله عنهما: متى أرمــي الجِمَار؟ قال: إذا رمى إمامُك فارْمِه. فأعدتُ عليه المســألة، قال: كُنَّــا نتحيَّن، فإذا زالت الشمس رمينا[٢].

(١) رواه البخاري في الحج تعليقًا قبل حديث (١٧٤٦)، ووصله مسلم في الحج (١٢٩٩).
(٢) رواه البخاري في الحج (١٧٤٦).

QaradawiBooks.com

قال في «الفتح»: وفيه دليل على أنَّ السُّنَّة أن يرمي الجمار ـ في غير يوم الأضحى ـ بعد الزوال. وبه قال الجمهور.

وخالف فيه عطاء وطاوس فقالا: يجوز قبل الزوال مطلقًا. ورخَّص الحنفيَّة في الرمي قبل الزوال في يوم النفر، أي يوم النزول من مِنًى. وكذلك رُوِيَ عن إسحاق[١].

وهذه هي المسألة الَّتي اختلف فيها الشيخ عبد الله بن زيد المحمود مع علماء الرياض منذ أكثر من ثلاثين عامًا. وكتب فيها رسالة «يسر الإسلام»، واشتدَّ المشايخ هناك في الردِّ عليه، مع أنَّ جواب ابن عمر لمن سأله ـ رغم تشدُّده في الاتِّباع ـ يدلُّ على سهولة الأمر عنده، وحسْبُ المسلم في ذلك أن يتَّبع أمير الحجيج، قدَّم أو أخَّر.

وقد اختلف الفقهاء في حكم الرمي نفسه، كما في «الفتح».

فالجمهور على أنَّه واجبٌ يُجْبَرُ تركُه بِدَمٍ.

وعند المالكيَّة: أنَّه سُنَّة مؤكَّدة.

وعندهم رواية: أنَّ رَمْيَ جمرةِ العَقَبَةِ ركنٌ يَبْطُل الحجُّ بتَرْكِه.

ومقابله: قول بعضهم: إنَّما شرع الرمي حفظًا للتكبير، فإنْ تركه وكبَّر أجزأه، حكاه ابن جَرِير عن عائشة وغيرها[٢].

ويقول بعض الإخوة: إنَّ الرأيَ الَّذي ينفرد به فقيهٌ أو اثنان خلافًا لجمهور الأُمَّة، يجب ألَّا يعتدَّ به ولا يُعَوَّلَ عليه.

(١) فتح الباري (٥٨٠/٣).
(٢) فتح الباري (٥٧٩/٣).

QaradawiBooks.com

وقال غيرهم: إنَّ ما خالف المذاهب الأربعة الَّتي تلقَّتها الأُمَّة بالقبول، يجب أن يرفض ولا يقام له اعتبار.

والحقُّ أنَّ هذا كلَّه لا يقوم عليه دليل من كتاب أو سُنَّة.

فالإجماع الَّذي هو حُجَّة ـ على ما قيل فيه ـ هو اتِّفاق جميع المجتهدين على حكمٍ شرعيٍّ، ولم يقُلْ أحد: إنَّه اتِّفاق الأكثريَّة أو الجمهور، فالأمر ليس أمرَ تصويتٍ بالعدد.

صحيح أنَّ لرأي الجمهور وزنًا يجعلنا نمعن النظر فيما خالفه، ولا نخرج عنه إلَّا لاعتبارات أقوى منه، ولكنَّه ليس معصومًا على كل حال.

وكم من صحابيٍّ انفرد عن سائر الصحابة برأي لم يوافق عليه سائرهم، ولا يضره ذلك.

وكم من فقهاء التابعين من كان له رأي خالفه آراء الآخرين. ولم يسقط ذلك قوله. فالمدار على الحجة لا على الكثرة.

وكم من الأئمَّة الأربعة من انفرد عن الثلاثة بآراء وأقوال، مضى عليها أتباع مذهبه، مؤيِّدين ومصحِّحين.

ومذهب أحمد بن حنبل ـ وهو المذهب المشهور باتِّباع الأثر ـ قد عرف بـ «مفرداته» الَّتي نظمها من نظم، وألَّف فيها من ألَّف، وغدا من المعروف المألوف أن يقرأ الباحث فيه هذه العبارة: وهذا من مفردات المذهب.

والمذاهب الأربعة ـ على ما لها من اعتبار وتقدير لدى جمهور الأُمَّة ـ ليست حُجَّة في دين الله، إنَّما الحُجَّة ما تستند إليه من أدلَّة شرعيَّة، منقولة أو معقولة.

QaradawiBooks.com

وما يقال عن بعض الآراء: إنَّها شـــاذَّة أو مهجـــورة أو ضعيفة، فهذا لا يؤخذ على إطلاقه وعمومه، فكم من رأيٍ مهجور أصبح مشهورًا، وكم من قولٍ ضعيف في عصرٍ جاء من قوَّاه ونصره، وكم من قولٍ شـــاذٍّ في وقت هيَّأ الله له من عرَّف به وصحَّحه وأقام عليـــه الأدلَّة، حتَّى غدا هو عُمدة الفتوى.

وحسْبنا هنا آراء شيخ الإسلام ابن تيمية، الَّتي لقي من أجلها ما لقي في حياته، وظلَّت بعد وفاته قرونًا، يعتبرها بعض العلماء خرقًا للإجماع، حتَّى جاء عصرنا الَّذي وجد فيها ســـفينة الإنقاذ للأســـرة المســـلمة من الدمار والانهيار.

وآفة بعـــض «الحَرْفِيِّين» ـ ممَّن أُســـمِّيهم «الظاهريَّـــة الجدد» ـ أنَّهم يحسبون أنَّ باستطاعتهم حذف الخلاف في المسائل الشرعيَّة الاجتهاديَّة فرعيَّة أو أصليَّة، يجمع النَّاس على ما يرونه حقًّا وصوابًا، ورفض ما عداه ممَّا يعتبرونه باطلًا وخطأً.

ونســـي هؤلاء أنَّ الإعجابَ بالرأي أحدُ «المُهْلِكات»، وأنَّ بحسْـــب المرء من الشرِّ أنْ يَحْقِرَ أخاه المسلم، ومن ذلك أنْ يَحْقِرَ رأيَه.

إنَّ عيب «الظاهريَّة الجـــدد» أنَّهم يعتبرون وجـــود حديث نبوي في موضوع الخلاف قد حســـم النـــزاع، والمخالف لهم، حينئـــذٍ مخالفٌ للحديث ومعارضٌ للسُّنَّة.

وهم في هذا جِدُّ مخطئين، لجملة أسباب:

فقد يعتمدون هم تصحيحَ الحديث تقليدًا لبعض العلماء السابقين أو المعاصرين من المشتغلين بالحديث، ولكن غيرهم لا يُسَلِّم لهم بذلك.

QaradawiBooks.com

وهذا أمر معروف من قديم بين كبار علماء الأُمَّة، وفقهاء السلف، يُصَحِّح هذا حديثًا، وغيره يُضَعِّفه؛ لأنَّه يشترط في ثبوت الحديث عنده ما لا يشترط الآخر، إمَّا بصفة عامَّة، أو فيما تعمُّ به البلوى، وينتشر بين الناس، وإمَّا لاختلافهم في توثيق الرواة، وتجريحهم. فهذا يعدِّل راويًا، وآخر يعتبره مجروحًا.

وقد يُقَوِّي أحدهم الحديث بتعدُّد الطرق الضعيفة الَّتي يروى بها، ولا يسلِّم غيره له بذلك.

وقد يرى أحدهم الاحتجاج بالمرسل، ولا يرى آخرون ما يراه، وهكذا. انظر إلى أحاديث مثل الأحاديث الَّتي وردت في تحريم الذهب على النساء، فقد صحَّحها بعض العلماء وضعَّفها آخرون، والَّذين صحَّحوها ذهب بعضُهم إلى أنَّها منسوخة، وبعضهم إلى أنَّها متأوَّلة، وذلك لإجماع الأُمَّة بجميع مذاهبها على إباحة التحلِّي بالذهب للنساء، وهو ما استقرَّ عليه عمل الأُمَّة بالفعل طَوَال أربعةَ عشرَ قرنًا من الزمان.

وقد ينازعهم المخالفون على افتراض صحَّة الحديث الَّذي يعتمدون عليه، بأنَّ الحديث ليس في أمرٍ تشريعي، بل في أمرٍ عادي من أمور الدنيا، مثل حمل العصا في الخطبة أو الأكل باليد، أو على الأرض، ومثل قوله ﷺ: «**عليكم بالإثْمِدِ** (نوع من الكحل)، **فإنَّه يجلو البصرَ، ويُنبت الشعر**»[1]. فالمسلم إذا لم يستعمل الإثمد في حياته أبدًا، أو لم يسمع به، وعمل بتوصية طبيب العيون المختصِّ، لم يكن مخالفًا لنصٍّ، ولا معارضًا لسُنَّة.

(١) رواه الترمذي في اللباس (١٧٥٧)، والنسائي في الزينة (٥١١٣)، وابن حبان في الطب (٦٠٧٣)، وقال الأرناؤوط: إسناده قويٌّ على شرط مسلم. عن ابن عباس.

QaradawiBooks.com

وقد يكــون الحديث في أمــر تشــريعي، ولكنَّه تشــريع ممَّا ثبت للرسول ﷺ بصفة الإمامة والرئاسة، لا بصفة التبليغ والفتوى عن الله ﷻ كما قال ابن القيِّم[١] في حديث: «**من قتل قتيلًا فله سلبه**»[٢].

وقد يكون الحديث في أمرٍ تشــريعيٍّ عامٍّ دائم، ولكن الخلاف واقع في دلالتــه على الحكم، كما إذا اشــتمل على أمرٍ أو نهــي، فهل الأمر للوجوب، أم للاستحباب أم للإرشاد؟

وهل النهي للتحريم أم للكراهة، وهل الكراهة تحريميَّة أم تنزيهيَّة؟

هذه الاحتمالات كلُّها قائمة، وهي أقــوال وآراء لعلماء الأصول في دلالة الأمر والنهي، ولكلِّ قولٍ منها دليله ووجهته.

وفي كلٍّ من دلالة الأمر والنهي سبعة أقوال على ما ذكر الأصوليُّون في مبحثَي الأمر والنهي.

وقد رأينــا الصحابة يســمعون من الرســول ﷺ أوامــر، ومع هذا يترخَّصون في تركها، لعلمهم أنَّها لــم تكن عازمة جازمة، فإذا ثبت لهم ذلك باللفظ، أو بالقرينة، كانوا أسرع النَّاس إلى تنفيذها.

وفي أحد الأســفار للغــزو، كانوا صائميــن في رمضــان، فأمرهم بالإفطار، فأفطر بعضهم وصام بعضهم؛ متأوِّلين أنَّه إنَّما أراد الرفق بهم، ولم يكن في الأمر ما يدلُّ على الإلزام الجازم، فلمَّا اقتربوا من التلاحم

(١) زاد المعاد لابن القيم (٤٢٨/٣ ـ ٤٢٩)، نشــر مؤسســة الرســالة، بيــروت، ومكتبة المنار الإسلامية، الكويت، ط ٢٧، ١٤١٥هـ ـ ١٩٩٤م.

(٢) متَّفــق عليــه: رواه البخاري فــي فرض الخمــس (٣١٤٢)، ومســلم في الجهــاد (١٧٥١)، عن أبي قتادة.

QaradawiBooks.com

مع العدوِّ، قال لهم: «**إنَّكم مُصَبِّحو عدوِّكم، والفطرُ أقوى لكم، فأَفْطِروا**»[١]. فكانت عزمة، فأفطروا.

ورأيناهم في حديث: «**إنَّ اليهود والنصارى لا يَصْبُغون، فخالفوهم**»[٢]. يرون الأمر هنا لمجرَّد الإرشاد أو الاستحباب، فلهذا امتثل بعضهم وصبغ، وبعضهم لم يصبغ، ومنهم من صبغ بالحناء، وبغيرها، ومنهم من صبغ بالسواد.

وكذلك حديث: لا تسمِّ ابنك ولا غلامك، نافعًا ولا يسارًا ولا رباحًا، إلخ[٣]، رأيناهم يسمُّون نافعًا ويسارًا، كما هو ثابت في أسماء التابعين، مثل نافع مولى ابن عمر، وسليمان بن يسار، وعطاء بن رباح، وغيرهم.

ولهذا رأينا إمامًا مثل ابن تيمية، يحمل حديث «**من مسَّ فرجَه فليتوضَّأْ**»[٤]. على الاستحباب.

وكذلك الوضوء من أكل لحوم الإبل، يراه للاستحباب لا للوجوب، خلافًا لمذهب إمامه أحمد في المثالين.

* * *

(١) رواه مسلم في الصيام (١١٢٠)، وأحمد (١١٣٠٧)، عن أبي سعيد الخدري.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في أحاديث الأنبياء (٣٤٦٢)، ومسلم في اللباس (٢١٠٣)، عن أبي هريرة.

(٣) كما في حديث سمرة بن جندب قال: نهانا رسول الله ﷺ أن نسمِّي رقيقنا بأربعة أسماء: أفلح، ورباح، ويسار، ونافع. رواه مسلم في الآداب (٢١٣٦)، وأحمد (٢٠٠٧٨).

(٤) رواه أحمد (٢٧٢٩٤)، وقال مخرِّجوه: حديث صحيح. والنسائي في الغسل (٤٤٤)، عن بسرة بنت صفوان.

QaradawiBooks.com

٦

تحديد المفاهيم والمصطلحات

ومن الأمور المُهِمَّة لتقريب شقَّة الخلاف بين المسلمين عامَّة وبين الفصائل العاملة للإسلام خاصَّة: تحديد «المفاهيم» الَّتي يقع فيها النزاع، وبيان مدلولها بدقة ووضوح، يرفع عنها الغموض والاشتباه.

فكثيرًا ما يحتدُّ النزاع حول معنًى أو مفهومٍ معيَّن، لو حُدِّدَ بدقَّة وشُرِحَ بجلاءٍ لأمكن للطرفين أن يلتقيا عند حدٍّ وسط.

ومن ثمَّ كان علماؤنا السابقون يحرصون على «تحرير موضع النزاع» في المناظرات والخلافيَّات، حتَّى لا تنصب معركة على غير شيء.

وكثيرًا ما يشتدُّ الخلاف بين فريقين، ويثور العِجَاج بينهما، ثمَّ يتبيَّن في النهاية أنَّ الخلاف كان لفظيًّا، وأن لا ثمرة عمليَّة تُجْنَى من ورائه.

إنَّ الخوارج الَّذين كفَّروا المسلمين قديمًا، واستحلُّوا دماءهم وأموالهم، ومن لحق بهم من دعاة التكفير حديثًا، إنَّما سقطوا في هذه الحفرة لعدم ضبطهم لمفاهيم ومصطلحات كثيرة وردت في نصوص الشرع، فأساؤوا فهمها، ووضعوا لها مدلولات من عند أنفسهم غير ما أراده الشارع منها، فضلُّوا وأضلُّوا.

ومن ذلك: مصطلحات الإيمان والكفر، والشِّرْك والنفاق والجاهليَّة، وما يحوم حول هذه المعاني.

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

فهم لم يُمَيِّزوا بين استعمالات الشرع المختلفة لهذه الألفاظ، فإنَّه تارة يريد بها الحقيقة، وطورًا يريد بها المجاز.

فكثيرًا ما يراد بالإيمان في نصوصه في القرآن والسُّنَّة: الإيمان الكامل، لا مطلق الإيمان، الَّذي إذا نفي عن صاحبه فقد كفر.

وهذا واضح في آيات الكتاب العزيز، وفي الأحاديث النبويَّة الصحيحة.

فقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَٰتُهُۥ زَادَتْهُمْ إِيمَٰنًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ۞ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ ٱلصَّلَوٰةَ وَمِمَّا رَزَقْنَٰهُمْ يُنفِقُونَ ۞ أُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾ [الأنفال: ٢ ـ ٤] إنَّما يراد بهم المؤمنون الَّذين كمل إيمانهم، وليس المراد: أنَّ من لم يوجل قلبه من ذكر الله، أو لم يكن من المتوكِّلين على الله يكون كافرًا خارجًا عن أصل الإيمان.

ومثل قوله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۞ ٱلَّذِينَ هُمْ فِى صَلَاتِهِمْ خَٰشِعُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ عَنِ ٱللَّغْوِ مُعْرِضُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَوٰةِ فَٰعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَٰفِظُونَ ۞ إِلَّا عَلَىٰٓ أَزْوَٰجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَٰنُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ۞ فَمَنِ ٱبْتَغَىٰ وَرَآءَ ذَٰلِكَ فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْعَادُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِأَمَٰنَٰتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَٰعُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَوَٰتِهِمْ يُحَافِظُونَ ۞ أُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْوَٰرِثُونَ﴾ [المؤمنون: ١ ـ ١٠] فالمراد المؤمن الكامل الإيمان، وليس المعنى أنَّ من لم يخشع في صلاته، أو لم يعرض عن اللغو مثلًا يكون كافرًا، بل هو مؤمن ناقص الإيمان.

ومثل ذلك قوله ﷺ: «**لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمنٌ، ولا يشربُ الخمر حين يشربُها وهو مؤمن، ولا يسرقُ السارق حين**

QaradawiBooks.com

يسرقُ وهو مؤمن»[١]. لا يعني نفي أصل الإيمان، بل كماله، وليس معناه أنَّ من ارتكب واحدةً من هذه الكبائر يكون كافرًا كفرًا مخرجًا من المِلَّة.

ولو كان المنفيُّ هنا هو أصل الإيمان لكان كلٌّ مِنْ هؤلاء مرتدًّا، وكانت العقوبة في الجميع واحدة وهي عقوبة المرتد، ولم تتنوع العقوبات ما بين جلد ورجم وقطع.

كيف وقد نهى الرسول ﷺ في حديث آخر عن لعن أحد شرَّاب الخمر المدمنين، حين قال أحد الصحابة: اللهمَّ العنْه، ما أكثر ما يؤتى به! فقال: «**لا تلعنوه، فوالله ما علمتُ إنَّه يحبُّ اللهَ ورسوله**»[٢].

فدلَّ بوضوحٍ على أنَّ مجرَّد المعصية ـ وإن كانت كبيرة ـ لا يقتلع أصل الإيمان من جذر القلب، بدليل أنَّه لم يزل يحبُّ الله ورسوله.

ومثل ذلك أحاديث جمَّة، حفلت بها كتبُ السُّنَّة، تحدَّثت عن شُعَبِ الإيمان، وهي بضعٌ وسبعون شعبة.

وذلك مثل: «**لا يؤمنُ أحدُكم حتَّى يحبَّ لأخيه ما يحبُّ لنفسه**»[٣].

«**والذي نفسي بيده، لا تدخلوا الجنَّة حتَّى تؤمنوا، ولا تؤمنوا**[٤] **حتَّى تحابُّوا**»[٥].

---

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في المظالم والغصب (٢٤٧٥)، ومسلم في الإيمان (٥٧)، عن أبي هريرة.

(٢) رواه البخاري في الحدود (٦٧٨٠)، عن عمر بن الخطاب.

(٣) متَّفق عليه: رواه البخاري (١٣)، ومسلم (٤٥)، كلاهما في الإيمان، عن أنس بن مالك.

(٤) كذا الرواية: «لا تدخلوا»، «ولا تؤمنوا» بحذف النون فيهما، وهو شاهد على لغة مَن يحذف النون من غير ناصب ولا جازم.

(٥) سبق تخريجه صـ ٣٣.

QaradawiBooks.com

«واللهِ لا يؤمــنُ، واللهِ لا يؤمــنُ، والله لا يؤمنُ، مــن لا يأمن جارُه بَوَائِقَه»[١].

«ما آمن بي مَنْ بات شبعانَ وجارُه جائعٌ إلى جنْبِه وهو يعلمُ به»[٢].

وكذلك الشرك: منه ما هو أكبر، وهو أن يجعل مع الله إلٰهًا آخر.

وهو الَّذي يوصف أهله بأنَّهم «المشركون» أو «الَّذين أشركوا».

وهو الَّذي أخبــر الله تعالى بأنَّه لا يغفر: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغۡفِرُ أَن يُشۡرَكَ بِهِۦ وَيَغۡفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ﴾ [النساء: ٤٨، ١١٦].

وهذا هو الشرك الجَلِيُّ، والشرك المُطْلَق، والشرك الحقيقي.

وهناك شــركٌ أصغر، يطلق على بعض المعاصي، الَّتي تنافي كمال التوحيد، كما صحَّ ذلك في عدد من الأحاديث.

مثل: «مَنْ حلف بغير الله فقد أشرك»[٣].

«إنَّ الرُّقَى والتمائمَ والتِّوَلة شِرْكٌ»[٤].

---

(١) رواه البخاري في الأدب (٦٠١٦)، عن أبي شريح.

(٢) رواه البزار (٧٤٢٩)، والطبراني (٢٥٩/١)، وحسَّــن إسـناده المنذري في الترغيب والترهيب (٣٨٧٤)، والهيثمــي في مجمع الزوائــد (١٣٥٥٤)، وصحَّحه الألباني فــي صحيح الجامع (٥٥٠٥)، عن أنس.

(٣) رواه أحمد (٥٥٩٣)، وقال مخرِّجوه: إسناده ضعيف. وأبو داود (٣٢٥١)، والترمذي (١٥٣٥)، وقال: حديث حسن. والحاكم (٢٩٧/٤)، وصحَّحه على شرط الشيخين، ووافقه الذهبي، ثلاثتهم في الأيمان والنذور، وصحَّحه الألباني في صحيح الترغيب والترهيب (٢٩٥٢)، عن ابن عمر.

(٤) رواه أحمد (٣٦١٥)، وقال مخرِّجوه: صحيح لغيره. وأبو داود (٣٨٨٣)، وابن ماجه (٣٥٣٠)، كلاهما في الطب، وصحَّحه الألباني في صحيح ابن ماجه (٢٨٤٥)، عن ابن مسعود.

غير مرخصة للطباعة

QaradawiBooks.com

«**من علَّق تميمةً فقد أشرك**»[(١)].

ومثل ذلك الكفر، منه ما هو أكبر سواء كان كفرًا أصليًّا أم طارئًا. فالكفر الأصلي مثل كفر الملاحدة والدهريِّين الَّذين يجحدون وجود الله تعالى، أو كفر الَّذين يؤمنون بالله في الجملة، ويكفرون بالنبوة والرسالة، أو الَّذين يؤمنون ببعض الرسل دون بعض أو بعض ما أنزل الله دون بعض.

اقرأْ في ذلك قوله تعالى: ﴿وَمَن يَكْفُرْ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ وَٱلْيَوْمِ ٱلْءَاخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَٰلًۢا بَعِيدًا﴾ [النساء: ١٣٦].

﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُوا۟ بَيْنَ ٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَن يَتَّخِذُوا۟ بَيْنَ ذَٰلِكَ سَبِيلًا ۞ أُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ حَقًّا ۚ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَٰفِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا﴾ [النساء: ١٥٠، ١٥١].

﴿لَقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ ۖ وَقَالَ ٱلْمَسِيحُ يَٰبَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ رَبِّى وَرَبَّكُمْ ۖ إِنَّهُۥ مَن يُشْرِكْ بِٱللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ ٱلْجَنَّةَ وَمَأْوَىٰهُ ٱلنَّارُ ۖ وَمَا لِلظَّٰلِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ ۞ لَّقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ ثَالِثُ ثَلَٰثَةٍ ۘ وَمَا مِنْ إِلَٰهٍ إِلَّآ إِلَٰهٌ وَٰحِدٌ ۚ وَإِن لَّمْ يَنتَهُوا۟ عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [المائدة: ٧٢، ٧٣].

والكفر الطارئ هو كفر الرِّدَّة، وهو الَّذي يخرج صاحبه من الإسلام بيقين لا يقبل الشك، كأن ينكر معلومًا من الدين بالضرورة، أو يعمل عملًا لا يحتمل تأويلًا غير الكفر، وهو الَّذي يمكن أن يقال عمَّن فعله: «قد بدَّل دينَه».

(١) رواه أحمد (١٧٤٢٢)، وقال مخرِّجوه: إسناده قوي. وصحَّحه الألباني في الصحيحة (٤٩٢)، عن عقبة بن عامر.

QaradawiBooks.com

ومن الكفر كفر أصغر، وهو الَّذي قيل فيه: كفر دون كفر، وهو ما يطلق على المعاصي، كما ورد في بعض النُّصوص، وهو إطلاق مجازي، على معنى أنَّه قد يُفْضي إلى الكفر، ويؤول إليه، كما قيل: المعاصي بريد الكفر. أو أنَّه شبيه بأعمال الكفار، أو المراد: كفر النعمة.

وذلك مثل قوله تعالى: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ [المائدة: ٤٤].

ومثل قوله ﷺ:

«**سبابُ المسلم فسوقٌ، وقتالُه كُفْرٌ**»(١).

«**لا ترجعوا بعدي كفَّارًا يضربُ بعضُكم رقابَ بعض**»(٢).

«**بين الرجلِ وبينَ الشِّرْكِ والكفرِ تركُ الصلاة**»(٣).

«**العهد الَّذي بيننا وبينهم الصلاة، فمن تركها فقد كفر**»(٤).

«**لا ترغبوا عن آبائكم، فمن رغب عن أبيه فهو كفر**»(٥).

«**ليس من رجلٍ ادَّعى لغير أبيه، وهو يعلمه، إلَّا كفر، ومن دعا رجلًا بالكفر، أو قال: عدو الله، وليس كذلك، إلَّا حار عليه**»(٦). أي رجع عليه.

---

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري (٤٨)، ومسلم (٦٤)، كلاهما في الإيمان، عن ابن مسعود.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في العلم (١٢١)، ومسلم في الإيمان (٦٥)، عن جرير بن عبد الله.

(٣) رواه مسلم في الإيمان (٨٢)، وأحمد (١٥١٨٣)، عن جابر.

(٤) رواه أحمد (٢٢٩٣٧)، وقال مخرِّجوه: إسناده قويٌّ. والترمذي في الإيمان (٢٦٢١)، وقال: حسن صحيح. والنسائي (٤٦٣)، وابن ماجه (١٠٧٩)، كلاهما في الصلاة، عن بريدة.

(٥) متَّفق عليه: رواه البخاري في الفرائض (٦٧٦٨)، ومسلم في الإيمان (٦٢)، عن أبي هريرة.

(٦) متَّفق عليه: رواه البخاري في المناقب (٣٥٠٨)، ومسلم في الإيمان (٦١)، واللفظ له، عن أبي ذر.

QaradawiBooks.com

وما قيل في الشـــرك والكفر، يقال في النفاق، فمنه ما هو أكبر، وهو نفاق العقيدة، وما هو أصغر وهو نفاق العمل.

فأمَّا نفاق العقيدة فهو أن يظهر الإيمان بلسانه وبعض أفعاله، وهو في باطنه كافر بالله أو برســوله، كالذين ذكرهم الله في ســورة البقرة: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَبِٱلْيَوْمِ ٱلْأَخِرِ وَمَا هُم بِمُؤْمِنِينَ ۞ يُخَٰدِعُونَ ٱللَّهَ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّآ أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ [البقرة: ٨، ٩].

وقال عنهم في أوَّل سورة المنافقين: ﴿إِذَا جَآءَكَ ٱلْمُنَٰفِقُونَ قَالُواْ نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ ٱللَّهِ ۘ وَٱللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُۥ وَٱللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ ٱلْمُنَٰفِقِينَ لَكَٰذِبُونَ ۞ ٱتَّخَذُوٓاْ أَيْمَٰنَهُمْ جُنَّةً فَصَدُّواْ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ ۚ إِنَّهُمْ سَآءَ مَا كَانُواْ يَعْمَلُونَ﴾ [المنافقون: ١، ٢].

وهم الَّذين توعَّدهم اللهُ بأشــدِّ الوعيــد فقال: ﴿إِنَّ ٱلْمُنَٰفِقِينَ فِى ٱلدَّرْكِ ٱلْأَسْفَلِ مِنَ ٱلنَّارِ وَلَن تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا﴾ [النساء: ١٤٥].

وأما نفاق العمل، فهو أن تكون له خصال المنافقين وأخلاقهم، وأن يشبههم في أعمالهم، وسلوكهم، ولكنَّه مصدِّق بقلبه بالله ورسوله وبالدار الآخرة.

وهذا هو الَّذي جاءت في مثله الأحاديــث الصحيحة المعروفة، مثل: «**آيةُ المنافقِ ثلاثٌ: إذا حدَّث كَذَبَ، وإذا وعد أخلف، وإذا اؤتمن خان**»[(١)].

«**أربع من كُنَّ فيــه كان منافقًا خالصًا، ومن كانــت فيه خَصْلة منهنَّ كانت فيه خَصلةٌ من النفاق حتَّــى يَدَعَها: إذا اؤتمن خــان، وإذا حدَّث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر**»[(٢)].

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري (٣٣)، ومسلم (٥٩)، كلاهما في الإيمان، عن أبي هريرة.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري (٣٤)، ومسلم (٥٨)، كلاهما في الإيمان، عن عبد الله بن عمرو.

QaradawiBooks.com

ومثل ذلك: مفهوم «الجاهليَّة» الَّذي يدور بين الكبائر إذا كان يتعلَّق بصلب العقيدة وبين صغائر المعاصي، الَّتي تزل بها قدم المؤمن، كقوله ﷺ للصحابي الجليل أبي ذرٍّ: «**إنَّك امرؤٌ فيك جاهليَّة**»(١).

ولذا ذكر البخاري في كتاب الإيمان من صحيحه «باب: المعاصي من أمر الجاهليَّة، ولا يكفر صاحبها بارتكابها إلَّا بالشرك، لقول النبيِّ ﷺ «**إنَّكَ امرؤٌ فيك جاهليَّة**» وقول الله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغۡفِرُ أَن يُشۡرَكَ بِهِۦ وَيَغۡفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ﴾ [النساء: ٤٨]»(٢).

إلى غير ذلك من المفاهيم الَّتي يجب تحديدها وتصحيحها وبيانها، حتَّى لا تلتبس على النَّاس المعاني، فتضطرب الأحكام.

ولكن الَّذي ينبغي ذكره، والتنبيه عليه هنا: مفهوم يخطئ كثير من النَّاس في فهم حقيقته وهو مفهوم «العلوِّ» و«الفوقيَّة»، الَّذي يثبته السلف لله تبارك وتعالى، فبعض النَّاس قد يفهم منه: أنَّهم يثبتون لله سبحانه التحيُّز في جهةٍ مادِّيَّة حاصرة له ﷻ، ولهذا سارع من لم يعرف حقيقة مذهبهم باتهامهم بالقول بالتجسيم؛ لأنَّ القول بالجهة يستلزم الحدَّ والجسميَّة، فأخذوهم بلازم المذهب، وهم يجهلون كُنْه مذهبهم.

وقد وضَّح حقيقة مذهبهم في ذلك الإمام عماد الدين الواسطي (ت: ٧١١هـ)، وهو العلَّامة السلفي الصوفي الشافعي، الَّذي كان ابن تيمية يسميه «جُنَيْد زمانه»، ويقول عنه الحافظ الذهبي: شيخُنا القدوة. قال في رسالة «النصيحة»:

---

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري (٣٠)، ومسلم (١٦٦١)، كلاهما في الإيمان.

(٢) صحيح البخاري (١٥/١).

QaradawiBooks.com

«إنَّ الله ﷻ كان ولا مكانَ، ولا عرشَ، ولا ماء، ولا فضاءَ، ولا هواء، ولا خلاء، ولا ماء.

وإنَّه كان منفردًا في قدمه وأزليَّتــه، متوحِّدًا في فردانيَّته ﷻ في تلك الفردانيَّة، لا يوصف بأنَّه فوق كذا، إذ لا شــيء غيره، هو سابق التحت والفوق اللذين هما جهتا العالم، وهو لا زمان له، والربُّ تعالى في تلك الفردانيَّة مُنَزَّه عن لوازم الحدوث.

فلمَّا اقتضت الإرادة المقدَّســة، بخلق الأكــوان المُحْدَثة، المخلوقة المحدودة ذوات الجهات، اقتضت الإرادة أن يكون الكون له جهات من العلوِّ والسُّفْل، وهو ســبحانه منزَّه عن صفات الحدوث فكوَّن الأكوان، وجعل لها جهتي العُلُوِّ والسُّفْل.

واقتضت الحكمة الإلٰهيَّة أن يكون الكون فــي جهة التحت، لكونه مربوبًــا مخلوقًا، واقتضت العظمــة الربَّانيَّة أنْ يكون هــو فوق الكون، باعتبار الكون المُحْدَث لا باعتبار فردانيَّتِــه؛ إذ لا فوق فيها ولا تحت. والربُّ ﷻ كمــا كان في قدمه وأزليَّته وفردانيَّتــه، لم يحدث له في ذاته ولا في صفاته ما لم يكن في قِدَمه وأزليَّته، فهو الآن كما كان.

لكن لمَّا أحدث المربوبَ المخلــوقَ ذا الجهات والحدودَ، والخلاءَ والملاءَ، والفوقيَّة والتحتيَّة، كان مقتضى حكم العظمة للربوبيَّة أن يكون فوق ملكــه، وأن تكــون المملكة تحتــه باعتبار الحــدوث من الكون لا باعتبار القِدَم من المكوِّن، فإذا أشير إليه بشيءٍ يستحيل أن يشار إليه من الجهة التحتيَّة، أو من جهة اليَمنة أو اليَسْرة، بل لا يليق أن يشار إليه إلَّا من جهــة العلوِّ والفوقيَّة، ثُمَّ الإشــارة هي بحسَــب الكون وحدوثه وأســفله. فالإشــارة تقع على أعلى جزء من الكون حقيقة، وتقع على

QaradawiBooks.com

عظمة الربِّ تعالى كما يليق به، لا كما يقع على الحقيقة المعقولة عندنا في أعلى جزءٍ من الكون، فإنَّها إشارة إلى جسم، وتلك إشارة إلى إثبات.

إذا علم ذلك فالاستواء صفة له كانت في قِدَمه، لكن لم يظهر حُكْمُها إلَّا عند خلق العرش، كما أنَّ الحساب صفة قديمةٌ له، لا يظهر حكمها إلَّا في الآخرة، وكذلك التَجَلِّي في الآخرة لا يظهر حكمه إلَّا في مَحلِّه.

فإذا علم ذلك، فالأمر الَّذي يهرب المتأوِّلون منه، حيث أوَّلوا الفوقيَّة: بفوقيَّة المرتبة، والاستواء: بالاستيلاء، فنحن أشدُّ النَّاسِ هربًا من ذلك، وتنزيهًا للبارئ ﷻ عن الحدِّ الَّذي يحصره، فلا يُحَدُّ بحدٍّ يحصُره، بل بحدٍّ تتميَّز به عظمة ذاته عن مخلوقاته، والإشارة إلى الجهة إنَّما هو بحسَب الكون وأسفله، إذ لا يمكن الإشارة إليه إلَّا هكذا.

وهو في قدمه سبحانه منزَّه عن صفات الحدوث، وليس في القِدَم فوقيَّة ولا تحتيَّة. وإنَّ مَنْ هو محصورٌ في التحت، لا يمكنه معرفة بارئه إلَّا مِنْ فَوْقِه، فتقع الإشارة إلى العرش حقيقةً إشارةً معقولة، وتنتهي الجهات عند العرش، ويبقى ما وراءه لا يدركه العقل، ولا يكفيه الوهم، فتقع الإشارة عليه كما يليق به مجملًا مثبتًا، لا مكيَّفًا ولا ممثَّلًا»[1] اهـ.

وقد علَّق العلامة رشيد رضا على كلام الواسطي فقال في «تفسير المنار»:

«أقول: ولأستاذه ابن تيمية نحو ذلك في بيان معنى ما ورد من أنَّ الله تعالى هو القاهر فوق عباده وأنَّه في السماء، فلا يعنون بشيءٍ ممَّا ورد أنَّ

(١) النصيحة في صفات الرب جل وعلا لأحمد بن إبراهيم الواسطي صـ ١٨ ـ ٢٠، تحقيق زهير الشاويش، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٣٩٤هـ.

QaradawiBooks.com

ذات الله القديم محصورة في السماء أو العرش، أو محدودة في الجهة الَّتي فوق رؤوسنا، بل صرَّح ابن تيمية وابن القيم وغيرهما بأن جهة الرأس كسائر الجهات من اليمين والشمال وغيرهما هي من الأمور النسبية الَّتي لا حقيقة لها في نفسها، وإنَّما يفسرون ذلك بما علمت»[1].

إنَّ تحديد المفاهيم، وتوضيح المصطلحات، وإزالة الغبش واللبس عنها، يقرِّب المسافة بين المختلفين، وقد يزيل الخلاف من أساسه إذا صدقت النيات.

* * *

(١) تفسير المنار (١٦٩/٣ ـ ١٧١)، نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠م.

QaradawiBooks.com

٧

شغل المسلم بهموم أُمَّته الكبرى

من أكثر ما يوقع النَّاس في حفرة الاختلاف، وينأى بهم عن الاجتماع والائتلاف: فراغ نفوسهم من الهموم الكبيرة، والآمال العظيمة، والأحلام الواسعة. وإذا فرغت الأنفس من الهموم الكبيرة، اعتركت على المسائل الصغيرة، واقتتلت ـ أحيانًا ـ فيما بينها على غير شيء!

ولا يجمع النَّاس شيء كما تجمعهم الهموم والمصائب المشتركة، والوقوف في وجه عدوٍّ مشترك، وما أصدق ما قاله أحمد شوقي:

إنَّ المصائب يجمعن المصابينا[1]!

وإنَّ من الخيانة لأمتنا اليوم أن نغرقها في بحر من الجدل حول مسائل في فروع الفقه أو على هامش العقيدة، اختلف فيها السابقون، وتنازع فيها اللاحقون، ولا أمل في أنْ يتفق عليها المعاصرون. في حين ننسى مشكلات الأُمَّة ومآسيها ومصائبها الَّتي ربَّما كنَّا سببًا أو جزءًا من السبب في وقوعها.

وهذا ما حدا بابن عمر رضي الله عنهما، حينما سأله من سأله من أهل العراق عن دم البعوض في حالة الإحرام، فأنكر على السائل هذا التنطُّع والتعمُّق في السؤال عن هذه الدقائق. على حين أنَّ قومه خذلوا الحسين رضي الله عنه، حتَّى سفك دمه، ولقي ربه شهيدًا مرضيًّا.

(١) أحمد شوقي الأعمال الشعرية الكاملة (١٠٤/٢)، نشر دار العودة، بيروت.

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

وهكذا قال ابن عمر: هؤلاء يسألون عن دم البعوض، وقد سفكوا دم ابن بنت رسول الله ﷺ[١]!

من الخيانة أنْ يَحْمَى الوَطِيس، وتُنْصَب المجانيق، ويتقاذف النَّاس بكلماتٍ أشدَّ من الحجارة، وأنكى من السهام من أجل مسائل تحتمل أكثر من وجه، وتقبل أكثر من تفسير، فهي من مسائل الاجتهاد، الَّتي دلَّت على سَعَة هذا الدِّين ومرونته، المُصِيب فيها مأجور والمخطئ فيها معذور، وخطؤه فيها مغفور، بل هو بنصِّ الحديث مأجور.

لهذا كان من الواجب على الدعاة والمُفكِّرين الإسلاميِّين أنْ يشغلوا جماهير المسلمين بهموم أُمَّتهم الكبرى، ويلفتوا أنظارهم وعقولهم وقلوبهم إلى ضرورة التركيز عليها والتنبيه لها، والسعي الجادِّ ليحمل كلُّ فرد جزءًا منها، وبذلك يتوزَّع العبء الثقيل على العدد الكبير، فيسهل القيام به.

إنَّ العالم يتقارب بعضه من بعض على كلِّ صعيد، رغم الاختلاف الديني، والاختلاف الأيديولوجي، والاختلاف القومي واللغوي، والوطني والسياسي.

لقد رأينا المذاهب المسيحيَّة ـ وهي أشبه بأديان متباينة ـ يقترب بعضها من بعض، ويتعاون بعضها مع بعض.

بل رأينا اليهوديَّة والنصرانيَّة ـ على ما كان بينهما من عداءٍ تاريخي ـ يتقاربان، ويتعاونان في مجالات شتَّى، حتَّى أصدر الفاتيكان منذ سنوات وثيقته الشهيرة بتبرئة اليهود من دم المسيح!

(١) سبق تخريجه صـ ٩٤.

QaradawiBooks.com

ورأينا على المستوى الأيديولوجي تقارب العملاقين (أمريكا والاتِّحاد السوفيتي) فيما سُمِّي أوَّل الأمر «التعايش السلمي» ثمَّ تطوَّر إلى أن أصبح «سياسة الوفاق». وكذلك تقارب أمريكا مع الصين.

أمَّا أوربا الَّتي مزَّقتها الحروب والصراعات والنزاعات القوميَّة والإقليميَّة والسياسيَّة والأيديولوجيَّة، فهي اليوم تقترب حتَّى يوشك أن تكون دولة واحدة تذوب بين أقطارها الفواصل والحدود.

وأعجب ما في الأمر هو ما يحدث في أوربا الشرقيَّة ذاتها تلك الَّتي كان يفصلها الستار الحديدي الرهيب عن أوربا الغربيَّة، واليوم يكاد هذا الستار يرق ويرق حتَّى يتمزَّق في النهاية.

وقد علَّق على ذلك الكاتب السياسي المعروف أحمد بهاء الدين، فقال:

عندما كان ديجول يستعمل في خطابه وأحاديثه تعبير «أوربا من الأطلنطي إلى الأورال»، كان هذا التعبير يقابل من الجميع بمزيج من السخرية والغيظ، «فالأورال» هي الجبال الواقعة بين روسيا وسيبيريا، وبالتالي فمعنى كلامه أنَّه يتحدَّث عن أوربا واحدة تضم شرق أوربا وغربها، من روسيا إلى فرنسا وإسبانيا، وكان يقول هذا في أوج الحرب الباردة وانقسام أوربا إلى شرق وغرب، وبناء سور برلين، وسباق التسلح، وكان حسنو النيَّة من خصومه يقولون: إنَّه فقط يريد أن «يغيظ» أمريكا في خلافاته معها، لأنَّ من كلامه أنَّه رغم حلف الأطلنطي وتحالفات «المعسكر الغربي»، فروسيا أقرب إلى أوربا من أمريكا.

وقد كان ديجول يعني ذلك بالضبط، فقد كان يرى من خلال نظرته للتاريخ أنَّ العالم ينقسم إلى قوميَّات وليس إلى أيديولوجيات، وأنَّ الجغرافيا أهم في التاريخ من كل النظم السياسيَّة، فالشعب الواحد ـ فرنسا

QaradawiBooks.com

أو ألمانيا أو روسيا ـ تتابع عليه نظم سياسيَّة مختلفة، ملكية أو جمهورية أو رأسمالية أو شيوعيَّة. ولكن الأبقى والأساس هو الانتماء القومي، فرنسا ستظل بعد هذا كله فرنسية، وألمانيا ألمانية، وبهذا المنطق فإنَّ روسيا كانت قيصرية ثمَّ شيوعيَّة ثمَّ أي شيء آخر ولكنَّها روسية، وبالتالي أوربية. في حين أنَّ أمريكا يفصلها عن أوربا محيط بأكمله هو المحيط الأطلنطي. وهذه الحقائق القوميَّة والجغرافية أقوى ممَّا يسمُّونه حلف وارسو وحلف الأطلنطي. وقد كان ديجول يحاول في سياساته بغير شكٍّ أن يُقَلِّل من «هيمنة» أمريكا على أوربا، كما كان يرى أنَّ النظم الشيوعيَّة إلى زوال. وكانت هذه أفكار أساسيَّة لديه وليست مجرَّد سياسات.

وقد كان ديجول، ذلك المفكِّر، والباحث في فلسفة التاريخ، والمتأمِّل في تقلُّب الحضارات.. أبعد الجميع نظرًا، فالمتأمل فيما يحدث في شرق أوربا وفي ألمانيا خصوصًا، يصاب بالذهول، ولا يملك إلَّا أن يجد أنَّ نبوءة ديجول تتحقَّق دون حرب عالمية ولا صواريخ ولا قنابل ذرِّيَّة.

الأعجب أنَّ «جورباتشوف» الَّذي لا بدَّ أنَّ له فلسفة في فهم التاريخ عكس ديجول تمامًا؛ فهو ممثل الدعوة «الأمميَّة» المناقضة للقوميَّة ـ والَّتي ترى أنَّ المهم هو وحدة «الطبقات» العاملة وغيرها ـ تحدَّث منذ شهور مستعملًا عبارة «البيت الأوربي الكبير» فاهتز العالم لهذه الإشارة، واهتزت أوربا قبل غيرها. وألمانيا ـ شرقية وغربية ـ قبل أوربا. فلم يتصوَّر أحدٌ أنَّ التاريخ سيأخذ هذا المنطق «الدِّيجولي» بهذه السرعة المذهلة والبساطة المتناهية[1]!

(١) جريدة الأهرام بتاريخ ١٣ نوفمبر ١٩٨٩م.

QaradawiBooks.com

على أنَّ الأعجب من هذا كله، هو لقاء جورباتشوف ممثل المادِّيَّة الجدليَّة للبابا ممثل الكنيسة الكاثوليكيَّة في المَقَرِّ البابوي في الفاتيكان، وهو ما لم يحدث منذ قامت الثورة البلشفيَّة في روسيا سنة ١٩١٧م.

إنَّ أبناء المسلمين في أقطار شتَّى يموتون من الجوع والمرض، ويموتون معنويًّا بالجهل والأُمِّيَّة، وانتشار المخدِّرات، ويتعرَّضون لأخطار التنصير والتكفير والتضليل، فكيف لا نهتمُّ لأمرهم، ونسعى لإنقاذهم، ومن لم يهتمَّ لأمر المسلمين فليس منهم؟

إنَّ الأُمَّة المسلمة لا تزرع ما تأكل من القوت الضروري، ولا تصنع ما تستخدمه من السلاح اللازم للدفاع عن الحرمات، ولا من الآلات ما يجعل لها وزنًا واعتبارًا؛ فهي كلها ضمن العالم الثالث، ولو كان هناك عالم رابع لنسبت إليه! وكثيرًا ما اتهم الإسلام ظلمًا بأنَّه سبب تخلفها، مع أنَّها يوم تمسَّكت به كانت سيدة الأمم وأستاذة البشرية!

ولقد كتبت دراسة صدرت في كتاب عن «الصحوة الإسلاميَّة وهموم الوطن العربي والإسلامي»، وبيَّنت فيه أنَّ الصحوة ليست بمعزل عن هموم هذا الوطن الكبير، إنَّها مشغولة الفكر والقلب بهذه الهموم، معنية بالتعرف على أسبابها والطريق إلى علاجها.

وعنيت ـ بخاصة ـ تيار «الوسطية الإسلاميَّة» الَّذي يفهم الإسلام فهمًا شموليًّا إيجابيًّا، جامعًا بين السلفيَّة والتجديد، موازنًا بين الثوابت والمتغيِّرات، بين النظرة إلى التراث والتخطيط للمستقبل.

لقد تحدَّثت هناك بشيء من التفصيل عن هموم سبعة أساسيَّة هي:

١ ـ همُّ التخلف العلمي أو التكنولوجي والحضاري.

٢ ـ همُّ التظالم الاجتماعي والاقتصادي.

QaradawiBooks.com

٣ ـ همُّ الاستبداد والتسلُّط السياسي.

٤ ـ همُّ التغريب والغزو الفكري والثقافي.

٥ ـ همُّ العدوان والاغتصاب الصهيوني.

٦ ـ همُّ التجزئة والتمزُّق العربي والإسلامي.

٧ ـ همُّ التسيُّب والانحلال الأخلاقي.

ولو شئنا لأضفنا إليها همومًا وهمومًا، مثل الحروب الأهليَّة والصراعات الإقليميَّة والمجاعات المهلكة، والهجمات التنصيريَّة الشرسة، وغيرها، وغيرها.

وقد حدث حين كنَّا في الكويت في اجتماع الجمعية العامَّة للهيئة الخيرية الإسلاميَّة العالميَّة، وفي الجلسة الختامية أن وقف أحد الأعضاء[1] يتحدَّث عن هموم الجهاد الأفغاني وما يحاك من مؤامرات.

وقام آخر يتحدَّث عن ثورة المساجد، وأشبال الحجارة وأبطال الأرض المقدَّسة، وما يلقون من عنت اليهود وكيدهم وأذاهم، ومن صمت العرب، وعجز المسلمين من حولهم.

وقام ثالث يتحدَّث عن مأساة لبنان، ونزيف الدماء والخراب الَّذي استمرَّ سبعة عشر عامًا، نتيجة الصراع الداخلي والتآمر الخارجي، والعجز العربي. وقام رابع يتحدَّث عن باكستان وزحف العِلمانيَّة عليها، مجسَّدة في امرأة مسنودة من الغرب والشرق، ومن الصليبيَّة والوثنيَّة، وقام خامس يتحدَّث عن الفتنة الَّتي أضرمت نارها بين موريتانيا والسنغال: الدولتين

(١) هو شهيد الجهاد والدعوة الشيخ الدكتور عبد الله عزام، تقبله الله في الصديقين والشهداء والصالحين، وجزاه خير ما يجزي به العلماء العاملين المجاهدين.

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

الجارتين المسلمتين، وإثارة النعرة الجاهليَّة: عرب وزنوج، وقام سادس يشرح مؤامرة جون جرنج في جنوب السودان وتطاوله على الشريعة الغرَّاء، واعتباره العروبة والإسلام دخيلتين على السودان، وقام سابع يشير إلى ما يجري في الصومال للمسلمين، وسابع يحكي عن أريتيريا والتآمر الصليبي الماركسي عليها، وغيره عن جهاد المسلمين في الفلبِّين، وآخر عن مآسي المسلمين في قَطَاني، وفي بورما، وفي بلغاريا.

ولم يقف الأمر عند الأقلِّيَّات الإسلاميَّة المتناثرة في العالم هنا وهناك، بل الأكثريَّات الإسلاميَّة نفسها مهدَّدة في عقر دارها.

فأكبر بلدٍ مسلمٍ في آسيا مُفَتَّح الأبواب لحملات التنصير، وهو إندونيسيا، وكذلك أكبر بلد مسلم في إفريقيا، وهو نيجيريا.

أفَيَسع مسلمًا غيورًا على دينه مهتمًّا لأمر أمته ـ عنده مسْكة من عقل ـ أن يُعرض وينأى بجانبه عن هذه الهموم الضخمة، ثمَّ تراه يقوم ويقعد، ويُبرق ويُرعد من أجل جزئيَّات علميَّة أو سلوكيَّة، لا تدخل في دائرة الضروريَّات، ولا الحاجيَّات، وإنَّما هي كلها في نطاق التحسينيَّات والكماليَّات، وفي سبيل هذه الفرعيَّات لا يبالي أن يُمَزِّق الشمل الملتئم، ويوقظ الفتن النائمة، ويُحَرِّك العصبيَّات الساكنة.

هذا على حين نجد العالم من حولنا يتناسى الخلافات الجذريَّة بين بعضه البعض، وهو ما أثمر التقارب العالمي الَّذي نشهده اليوم على أصعدة شتَّى.

لهذا يجب ألَّا نشغل النَّاس بالمسائل الفرعيَّة، ونقيم الدنيا ونقعدها من أجل قضايا جزئيَّة أو خلافيَّة، ونلهيهم بذلك عن الأصول الكُلِّيَّة والقضايا المصيريَّة.

QaradawiBooks.com

ويدخل في هذا الموضوع: الإعراض عمَّا لا ثمرة له، ولا طائل تحته من البحث في الموضوعات الَّتي شغلت العقل الإسلامي فترة أو فترات من التاريخ، ثمَّ لم يعد لها اليوم مكان.

وذلك مثل موضوع «خلق القرآن» الَّذي احتلَّ مساحة واسعة من التفكير الإسلامي في بعض العصور، وحميت المعركة فيه بين المعتزلة وغيرهم، واستطاع مفكرو المعتزلة أن يُورِّطوا الدولة العباسية وحلفاءها في هذا الصراع، وأن يدخلوا مع جمهور المسلمين وعلمائهم، وأئمَّتهم ـ وعلى رأسهم الإمام الرباني الصابر المحتسب أحمد بن حنبل ـ وأن يستخدموا الحديد والنار والسجن والتعذيب لإجبار المخالفين على ترك ما يعتقدون وموافقتهم فيما إليه يدعون.

لقد كانت فتنة مظلمة، ومحنة قاسية، يحمل وزرها الَّذين وُسِمُوا بأنَّهم دعاة الحُرِّيَّة الفكريَّة!

على كلِّ حال: لهذه الفتنة ظروفها ومبرِّراتها في وقتها، ولكن لا يوجد أي مبرر لإحيائها اليوم بوجهٍ من الوجوه.

ولهذا عجبت ممَّن يتحدَّث عن الزيديَّة أو الإباضيَّة أو غيرهما من الطوائف بأنَّهم يقولون بخلق القرآن، فما ينبغي لهذه المشكلة أن تُثار عند أيٍّ من الفريقين.

إنَّ مشكلتنا اليوم ليست مع من يقول بأنَّ القرآن كلام الله مخلوق، بل مع الَّذين يقولون: القرآن ليس من عند الله، بل هو من عند محمَّد، أي الَّذين يقولون ببشريَّة القرآن.

ثُمَّ مشكلتنا كذلك مع الَّذين يؤمنون بإلٰهيَّة القرآن، ولكنَّهم لا يرتضونه منهاجًا للحياة، ودستورًا للدولة والمجتمع.

QaradawiBooks.com

٨

التعاون في المتَّفق عليه

بعض الفصائل الَّتي تنتسب إلى الصحوة الإسلاميَّة، أو العمل الإسلامي، مهتمَّة أكبر الاهتمام بالمسائل الخلافيَّة، فهو شغلها بالنهار، وحلمها بالليل.

حولها يتركز البحث، ولها تقام الدروس، وفيها يدور الجدل، ومن أجلها تحمى معارك الكلام والخصام.

وأنا لا أكره أن يبحث النَّاس في المسائل الخلافيَّة، بحثًا علميًّا مقارنًا يرجِّح أحد الرأيين أو الآراء، إذا قام بذلك أهل الاختصاص، من العلماء القادرين المؤهلين لمثل هذا العمل العلمي الرصين، الجامعين بين الفقه والورع والاعتدال.

ولكن الَّذي أكرهه: أنْ يُصبح البحث في المسائل الخلافيَّة أكبر همِّنا، ومبلغ عِلْمنا، وأن نضخِّمها حتَّى تأكل أوقاتنا وجهودنا وطاقاتنا، الَّتي يجب أن نوجِّهها لبناء ما تداعى أو تَهَدَّم من بنياننا الديني والثقافي والحضاري.

وأنْ يكون هذا الاهتمام والاشتغال على حساب القضايا الَّتي لا خلاف عليها.

إنَّني أودُّ لو أنَّ رجال المسلمين جميعًا حرصوا على إطلاق لحاهم، فأحيوا هذه السُّنَّة من سنن الفطرة، وخرجوا من خلاف من أوجبها من

QaradawiBooks.com

الأئمَّة، وتميَّزوا عن غيرهم من الأمم، وفوَّتوا الفرصة على رجال المباحث الَّذين يعتبرون اللحية دليلَ اتِّهام!

ومع هذا لا أودُّ أن نشغل النَّاس بهذا، وأن نُفَسِّق من لا يُعْفِيَها، فهذا أمر عمَّت به البلوى. ولهذا أسفت حقًّا حين ذكر لي بعض الثقات من الشباب أنَّ أحد المُولَعين بالخلافيَّات ألقى تسع محاضرات في وجوب إعفاء اللحية، وتحريم أخذ شيء منها.

كما أسفت لأنَّ أحدهم ألَّف رسالة سمَّاها: «نهي الصحبة عن النزول على الركبة»، وهو أمر يتعلَّق بهيئة الصلاة، وفيه أخذٌ وردٌّ.

وأنَّ آخر كتب رسالة أيضًا بعنوان: «الواحة في جلسة الاستراحة»، إلى غير ذلك من الرسائل، والمقالات، والمحاضرات الَّتي تدور حول هذه الأمور، الَّتي اختلف فيها الأئمَّة، بين مثبتٍ ونافٍ، وسيظل النَّاس يختلفون فيها إلى ما شاء الله.

وسرُّ أسفي هنا هو: التركيز على الأمور الخلافيَّة، والشدَّة على المخالفين، فيما يجوز التساهل فيه، على خلاف ما كان عليه سلف الأُمَّة.

إنَّ أي مراقب لأوضاع الأُمَّة الإسلاميَّة اليوم، يوقن تمام اليقين: أنَّ مشكلتها ليست في ترجيح أحد الرأيين، أو الآراء في القضايا المختلف فيها، بناءً على اجتهاد أو تقليد. فالواقع أنَّ الخطأ في هذه القضايا يدور بين الأجر والأجرين، لمن تحرَّى واجتهد، كما هو معلوم ومبسوط في مواضعه.

ولكنَّ مشكلة الأُمَّة حقًّا في تضييع الأمور المُتَّفق عليها من جميع مذاهبها ومدارسها.

QaradawiBooks.com

مشكلة المسلمين ليست في الَّذي يُؤَوِّل آيات الصفات وأحاديثها ـ وإن كان مذهب السلف أسلم وأرجح ـ بل في الَّذي ينكر الذات والصفات جميعًا، من عبيد الفكر المستورَد من الغرب أو الشرق.

مشكلة المسلمين ليست فيمن يقول: استوى على العرش بمعنى «استولى»، أو كناية عن عظمة سلطانه تعالى، بل فيمن يجحد العرشَ وربَّ العرش معًا.

مشكلة المسلمين ليست فيمن يجهر بالبسملة أو يُسِرُّها، أو لا يقرؤها في الصلاة. ولا فيمن يرسل يديه في الصلاة أو يقبضهما، ومن يرفع يديه عند الركوع أو الرفع منه أو لا يرفعهما، إلى آخر هذه المسائل الخلافيَّة الكثيرة المعروفة.

إنَّما مشكلة المسلمين فيمن لا ينحني يومًا لله راكعًا، ولا يخفض جبهته لله ساجدًا، ولا يعرف المسجدَ ولا يعرفه المسجدُ.

مشكلة المسلمين ليست فيمن يأخذ بأحد المذاهب المعتبرة في إثبات هلال رمضان أو شوَّال، بل فيمن يمرُّ عليه رمضان كما مرَّ عليه شعبان، وكما يمرُّ عليه شوَّال، لا يعرف صيامًا ولا قيامًا، بل يفطر عمدًا جهارًا ونهارًا، بلا خشية ولا حياء.

مشكلة المسلمين ليست في عدم تغطية الوجه بالنقاب، واليدين بالقفازين، كما هو رأي البعض، بل في تعرية الرؤوس والنحور والظهور، ولُبْس القصير الفاضح، والشفَّاف الوصَّاف، إلى آخر ما نعرف ممَّا يندى له الجبين.

إنَّ المشكلة حقًّا هي وهَنُ العقيدة، وتعطيل الشريعة، وانهيار الأخلاق، وإضاعة الصلوات، ومنع الزكوات، واتِّباع الشهوات، وشيوع الفاحشة،

QaradawiBooks.com

وانتشار الرشوة، وخراب الذمم، وسوء الإدارة، وترك الفرائض الأصليَّة، وارتكاب المُحَرَّمات القطعيَّة، وموالاة أعداء الله ورسوله والمؤمنين.

مشكلة المسلمين، إنَّما تتمثَّل في إلغاء العقل، وتجميد الفكر، وتخدير الإرادة، وقتل الحُرِّيَّة، وإماتة الحقوق، ونسيان الواجبات، وفشو الأنانيَّة، وإهمال سنن الله في الكون والمجتمع، وإعلاء الحُكَّام على الشعوب، والقوَّة على الحقِّ، والمنفعة على الواجب.

مشكلة الأُمَّة المسلمة الحقيقيَّة نراها واضحة كالشمس في إضاعة أركان الإسلام، ودعائم الإيمان، وقواعد الإحسان، وهي الثلاثة الَّتي سأل عنها جبريل رسول الله ﷺ في الحديث الصحيح المشهور.

وفي آخر الحديث قال لهم النبيُّ الكريم: «**هذا جبريل أتاكم يُعلِّمكم دِينَكم**»[1].

وهو لم يكن منه إلَّا السؤال، ولكن السؤال الحسن لون من التعليم، وهنا أسئلة ثلاثة شملت أسس الدِّين كُلِّه: عقيدةً، وعملًا، ظاهرًا وباطنًا.

ومن هنا كان الواجب على دعاة الإسلام الواعين أن يُنَبِّهوا على التركيز على مواطن الاتِّفاق قبل كُلِّ شيء، وأن يرفعوا شعار «التعاون فيما نتَّفق عليه»، فإنَّ هذا التعاون فريضة وضرورة، فريضة يُوجبها الدين، وضرورة يُحَتِّمها الواقع.

وأعتقد أنَّ ما نتَّفق عليه ليس بالشيء الهيِّن ولا القليل، إنِّه يحتاج منَّا إلى جهود لا تتوقَّف، وعمل لا يكلُّ، وإرادة لا تعرف الوهن، يحتاج منا إلى عقول ذكيَّة، وعزائم قويَّة، وأنفس أبيَّة، وطاقات بنَّاءة.

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري (٥٠)، ومسلم (٩، ١٠)، كلاهما في الإيمان، عن أبي هريرة.

QaradawiBooks.com

ألسنا متَّفقين على أنَّ القرآن كلام الله، وأنَّ محمَّدًا رسولُ الله؟

ألسنا متَّفقين على الإيمان بالله الواحد الأحد، الَّذي لم يلدْ ولم يولدْ ولم يكنْ له كُفُوًا أحد؟

ألسنا متَّفقين على أنَّه تعالى متَّصف بكلِّ كمال، مُنَزَّه عن كلِّ نقص؟

ألسنا متَّفقين على كلِّ ما يصف به القرآنُ الربَّ الأعلى ﷻ من الأسماء الحسنى؟

فلْنتعاونْ على غرس معاني الإيمان القرآني الجُملي في أنفس الناشئة والشباب بعيدًا عمَّا أدخله الجدل الفلسفي والكلامي في علم العقائد، وما أورثه الاختلاط بالملل والنِّحَل الأخرى من خلافات فرَّقت الأُمَّة شِيَعًا.

ألسنا متَّفقين على أنَّ الإلحاد أعظم خطر يُهَدِّد البشريَّة، في أعزِّ مُقَدَّساتها؟ فلْنتعاونْ على تحصين الشباب من وباء الإلحاد ومقدِّماته من الشكوك والشبهات، الَّتي تزعزع العقيدة، وتُلَوِّث الفكر، ولنُضِئ شموع الإيمان بأعظم حقائق الوجود وأجلاها، وهي: وجود الربِّ الأعلى، الَّذي خلق فسوَّى، والَّذي قدَّر فهدى، مستفيدين من بحوث العلم الحديث، الَّذي يكاد يجعلك ترى اللهَ جهرةً في إبداع خَلْقِه.

ألسنا متَّفقين على أنَّ الإيمان بالدار الآخرة، وعدالة الجزاء فيها، وقيام سوق الجنَّة والنَّار، ركنٌ في كلِّ دين، وخصوصًا في دِينِ الإسلام؟!

فهو مع الإيمان بالله تعالى يُنشئ في الإنسان الوازع الذاتي الداخلي الَّذي يُحَفِّز على كلِّ خيرٍ، ويردع عن كلِّ شرٍّ، ويقوي الإرادة في مواطن الضعف، ويمنح الأمل عند هجوم اليأس.

QaradawiBooks.com

فلْنتعاونْ ـ إذن ـ على تقوية الإيمان بالآخرة، واليقين بالجزاء، ولنطارد الشبهات الَّتي تحاول أن تُشكِّك في هذه العقيدة العظيمة، أو الشهوات الَّتي تشغل النَّاس عنها بمتاعٍ قليل.

ألسنا متَّفقين على أركان الإسلام العمليَّة الخمسة؟! فلماذا لا نتعاون على حسن تعليمها للمسلمين، واتخاذ أحسن الأساليب لدعوتهم إليها وترغيبهم فيها، وتذكيرهم بها، مستفيدين من الوسائل السمعية والبصرية المعاصرة؟

أولسنا متَّفقين على دعائم الإيمان الست من الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، والقدر خيره وشرِّه؟! فلماذا لا نتعاون على تجليتها وتثبيتها وإيصالها إلى عقول المسلمين وقلوبهم، بلغةٍ سهلةٍ تلائم يسرَ الإسلام ووضوحَ القرآن، وتقدُّمَ العصر في وسائل البيان والإيضاح، دون أن ندخل في معارك الجدل والخلاف الَّتي أثارها القدماء، أو يثيرها المحدثون، وحسبنا أن نثبت ما أثبته القرآن، وننفي ما نفاه القرآن؟!

ألسنا متَّفقين على مكارم الأخلاق الَّتي بعث الرسول ليُتمِّمها، والَّتي كانت سيرته ﷺ تجسيمًا حيًّا لها، سواء كانت أخلاقًا ربَّانيَّة؛ كالتوكُّل على الله، والشكر لنعمائه، والصبر على بلائه، والرضا بقضائه، والرجاء في رحمته، والخشية من عذابه، والإخلاص له، والشوق إليه، والمحبَّة له، والأُنْس بذكره، إلخ. أم أخلاقًا إنسانيَّة؛ كالصدق والأمانة، وإنجاز الوعد، والوفاء بالعهد، والشجاعة والسخاء، والحياء والتواضع والنظام والتعاون، إلخ؟!

فلْنتعاونْ ـ إذن ـ على إشاعة هذه الفضائل، وترسيخ هذه القيم، حتَّى يشبَّ عليها الصغير، ويهرم عليها الكبير، ولنطارد الرذائل المضادَّة لها،

QaradawiBooks.com

المدمِّرة للفرد، والمحطِّمة لكيان الجماعة، الَّتي سـمَّاها الإمام الغزالي «المهلكات» وهو تعبير اقتبسه من الحديث النبوي.

ألسنا متَّفقين على مجموعة طيبة من الأحكام الشرعيَّة القطعية الثابتة بمحكم القرآن والسُّنَّة، والَّتي أجمعت عليها الأُمَّة فغدت تجسِّد وحدتها الفكريَّة والشعورية والسلوكيَّة؟!

فلْنتعاونْ على رعايتها والعمل على حسـن تطبيقهـا، وحمايتها من عبث الَّذين يريدون أنْ يحوِّلوا القطعيَّات إلى ظنِّيَّات، والمُحْكَمات إلى متشـابهات، وأن يجعلوا الدِّين كلَّه عجينة طريَّة فـي أيدي المتلاعبين، يُشكِّلونها كما تشاء لهم أهواؤهم المتسلِّطة، أو عقولهم القاصرة، أو كما تملي عليهم نزوات السلاطين، أو نزغات الشياطين.

ألسنا متَّفقين على أنَّ الصهيونية اليوم خطر داهم: خطر ديني، وخطر عسـكري، وخطر اقتصادي، وخطر سياسـي، وخطر اجتماعي، وخطر أخلاقي وثقافي وحضاري، وأنَّها تريد هدم الأقصى، وبناء هيكلهم عليه، وأنَّها تطمح في المدينة وخيبـر، وأنَّها تخطط وتعمل، وتصل في النهاية إلـى ما تريد، وأنَّها حقَّقـت أحلامًـا كان يعتبرها المغـرق في الخيال مستحيلات، فاغتصبت الأرض وشـرَّدت أهلها، وما زالت مستمرَّة في عدوانها.. وأنَّها تحاربنا من منطلق ديني، تستثير به إيمان اليهود بتوراتهم وتلمودهم، ونبوءات أنبيائهم؟

فلماذا لا نتعاون علـى أن نحاربهم بمثـل ما يحاربوننا به: نحارب يهوديَّتهم المنسوخة بإسلامنا الخالد، ونحارب توراتهم المحرَّفة بقرآننا المحفوظ، ونحارب تلمودهم المحشـوَّ بالأباطيل بمواريثنا من السُّنَّة، الحافلة بالحقائق؟

QaradawiBooks.com

لماذا لا نتعاون على أن نقف في وجه اليهوديَّة الماكرة الزاحفة على إفريقيا وآسيا، ومنها بلاد إسلاميَّة أو ذات أغلبيَّة إسلاميَّة ـ بألوان من الكيد ـ يجب أن نتنبَّه لها، ونجتهد في إبطال سحرها وأثرها؟

ألسنا متَّفقين على أنَّ الغرب لم يتحرَّر حتَّى اليوم من روح الحروب الصليبيَّة، وأنَّ هذه الروح ما زالت تحكم كثيرًا من تصرفاته، كما يظهر ذلك بين الحين والحين، في وقائع شتَّى؟ برز ذلك في موقف دول الغرب من قضيَّة المرتدِّ الماجن سلمان رشدي، ومن قضيَّة حجاب الطالبات المسلمات في فرنسا، ومن التشكيك والتحريض على الصحوة الإسلاميَّة، أو ما يسمُّونه «الأصوليَّة الإسلاميَّة»، وهو ما صرَّحت به أجهزتهم الإعلاميَّة، وامتلأت به تقاريرهم السِّرِّيَّة؟

فلْنتعاونْ ـ إذن ـ على التصدِّي لهذه الحرب الصليبيَّة الجديدة، بأسلحتها الجديدة، وإمكاناتها الهائلة.

ألسنا متَّفقين على أنَّ التنصير يغزو عالمنا الإسلامي بما يملك من وسائل متطوِّرة وطاقات جبَّارة، ويغزو كذلك الأقلِّيَّات الإسلاميَّة، المتناثرة في العالم ويستغلُّ حالات الفقر والجهل والمرض والجوع المنتشرة ـ للأسف ـ بين أبناء أُمَّتِنا في إفريقيا وآسيا، ويرصد لذلك مئات الملايين، بل آلافها، لينزع عن الأُمَّة لباسها، بل ليسلخها من جلدها، ويُحَوِّلها عن عقيدتها. وهو ما نجح فيه في كثير من الأقطار، وإن كان يعلن غير ذلك، استدرارًا لمزيد من المدد المادي والبشري، وتخديرًا للفريسة، حتَّى لا تُفَكِّر في مقاومة جادَّة؟

فلْنتعاونْ كُلُّنا على الوقوف في وجه هذا الغزو الديني المُوَجَّه إلى دين هذه الأُمَّة وصميم عقيدتها، ولنبذل لنصرة حقِّنا، كما يبذلون لنصرة باطلهم، بل يكفي أن نبذل بعض ما يبذلونه.

QaradawiBooks.com

ألســـنا متَّفقين على أنَّ الشـــيوعيَّة تحاربنا في العقيدة، وتحاربنا في الفكر، وتحاربنا في الأرض، ولم يكفها ما اقتطعته من فلذات غالية من دار الإســـلام ضمَّتها إلى دار الشيوعيَّة (بخارى، وســـمرقند، وطشقند، وأوزبكســـتان وغيرها)، حتَّى أرادت ضمَّ قطع أخرى، آخرها أفغانستان المجاهـــدة الصامدة، الَّتي دوَّخت قـــوات الروس البَرِّيَّة والجوِّيَّة عشـــر سنوات، ثمَّ أجبرتها على الانسحاب؟

فلْنتعـــاونْ جميعًا على أن نقاوم الغزو الماركســـي الشـــيوعي، والغزو العقدي الفكري، والغزو السياسي العسكري، ولْنَحْمِ أبناءنا وديارنا من هذا الزحف الأحمر الَّذي يُمَثِّلُ خطرًا على عقائدنا وشرائعنا وأخلاقنا وتقاليدنا ووجودنا المادي والأدبي، ولا ســـيَّما أنَّ الشـــيوعيَّة قد بدأت تتراجع عن مبادئها وأفكارها الأساسيَّة في عُقْر دارها، كما نرى ذلك في أوربا الشرقيَّة، بل كما نرى ذلك في داخل روسيا ذاتها في عهد ميخائيل جورباتشوف.

ألسنا متَّفقين على أنَّ مئات الملايين من المسلمين في أنحاء العالم يجهلون أوَّليَّات الإسلام المتَّفق على فرضيتها وضروريتها، ولا يكادون يعرفون من الإسلام إلَّا اسمه، ولا من القرآن إلَّا رسمه، وهذا الجهل أو الفراغ هو الَّذي أطمع الغزو التنصيري والغزو الماركسي كليهما أنْ ينشرا ظلاليهما بين هذه الشعوب المحسوبة على أُمَّة الإسلام؟

فلْنتعاونْ علـــى تعليم هذه الشـــعوب ألف باء الإســـلام، والأركان الأساســـيَّة للدِّيـــن من العقائـــد والعبـــادات والأخـــلاق والآداب، الَّتي لا تختلف فيها المذاهب، ولا تتعدَّد الأقوال، وهذا يســـتغرق منَّا جهودًا لا حدود لها، تنســـينا ما نتجادل فيه من مســـائل هيهات أنْ ينتهي فيها الخلاف في يوم من الأيام.

QaradawiBooks.com

ألســـنا متَّفقين علـــى أنَّ المليارات الأربعة من ســـكان هـــذه الكرة لا يعرف أكثرهم عن الإسلام شـــيئًا يذكر؟ وإذا عرف بعضهم عنه، عن طريق القراءة، أو السماع فإنَّما يعرف صورة مبتورة أو مشوَّهة، عن حقيقة هذا الدين، لا تحفز على النظر فيه، ولا تشوق إلى استكمال المعرفة به. فهؤلاء في الواقع لم تبلغهم الدعوة بلوغًا حقيقيًّا.

ونحن مســـؤولون عن إيصال صوت الدعوة الإســـلاميَّة إلى قارات الدنيا الســـتِّ، وأن نخاطب كلَّ قومٍ بلســـانهم لنُبَيِّن لهم، ونقيم الحجَّة عليهم، ونزيح التعلُّلات والأعذار عنهم، بدفع الشبهات، وردِّ المفتريات، وبيان حقائق الإسلام، وكشف أباطيل خصومه.

فلماذا لا نتعـــاون على هذا العمـــل الكبير، ونجنِّد لـــه من الرجال والأموال ما هو جديرٌ بـــه، وما يعادل أهميَّتـــه؟ إذا كان اليهود يعملون متعاونين لدينهم حتَّى أقاموا له دولةً في قلب ديارنا العربيَّة الإســـلاميَّة، والنصارى يعملون متعاونين لتنصير العالم، بدءًا بالعالم الإسلامي ذاته، فلماذا لا نعمل متعاونين لنشـــر الإســـلام وتعريف العالم به تعريفًا على مستوى الإسلام، ومستوى العصر، ومستوى ما يصنعه الآخرون؟

إنَّ النصارى نشروا الإنجيل بمئات اللغات، وآلاف اللهجات، ونحن عجزنا أن نهيِّئ بعض ترجمات صحيحـــة مؤتمنة وموثَّقة لمعاني القرآن الكريم، بأشهر لغات العالم، فكيف بغيرها؟!

ألسنا متَّفقين على أنَّ القوى العِلمانيَّة تبذل جهودًا مستميتة ـ يتعاون في ذلك يمينها ويســـارها ـ لإيقاف تطبيق الشـــريعة الإسلاميَّة، وتعويق الدعوة إليها، وتشـــويه صورتها في المجتمعات الإسلاميَّة، الَّتي تتعالى صيحاتها يومًا بعد يوم للمطالبة بها، وضرورة الاحتكام إليها كما فرض

QaradawiBooks.com

الله تعالى. وأصبح ذلك مطلبًا شعبيًّا عامًّا اجتمعت عليه الجماهير العريضة في عددٍ كبير من الأقطار المسلمة؟

فلماذا لا يتعاون الإسلاميُّون بمختلَف مدارسهم وفصائلهم للوقوف صفًّا واحدًا أمام هذا التكتُّل العلماني المؤيَّد والمُعانِ من كلِّ القُوى المعادية للإسلام غربيَّة وشرقيَّة؟

وأخيرًا:

لماذا لا يتناسى الإسلاميُّون خلافاتهم الجزئيَّة في المسائل الاجتهاديَّة، والأمور الفرعيَّة، لتتضامَّ جهودهم، وتلتئم صفوفهم، وتتوحَّد جبهتهم، في مواجهة القوى الضخمة المعادية لهم، والمتربِّصة بهم، والكائدة لهم، والَّتي تختلف فيما بينها وتتَّفق عليهم؟

إنَّ المُتَّفق عليه ليس بهيِّنٍ ولا قليل، وهو يحتاج من الجبهة الإسلاميَّة العريضة إلى جهود وجهود، تشغل كلَّ تفكيرهم، وكلَّ أوقاتهم، وكلَّ إمكاناتهم، ومع هذا لا تكفي لملء الفراغ، وتحقيق الآمال، وإصابة الهدف المنشود.

حرام على الجبهة الإسلاميَّة أن تعترك فيما بينها على اللحية والثوب، والنقاب والحجاب، والسدل والقبض، والتأويل والتفويض، وتحريك الأصبع في التشهد، وتدع تلك الثغرات الهائلة دون أن تَسُدَّها بكتائب المؤمنين الصادقين.

* * *

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

٩

التسامح في المختلَف فيه

وإذا كان التعاون في المُتَّفق عليه واجبًا، فأوجب منه هو التسامح في المختلف فيه.

وبهذا تكتمل القاعدة الذهبية بشقَّيها، وهي القاعدة الَّتي صاغها العلامة المُجَدِّد السيِّد محمَّد رشيد رضا رَحِمَهُ اللَّهُ صاحب «مجلة المنار» و«تفسير المنار».

وهي القاعدة الَّتي تقول: «نتعاون فيما اتَّفقنا عليه، ويعذر بعضُنا بعضًا فيما اختلفنا فيه»[(١)].

وكان الإمام الشهيد حسن البنَّا رَحِمَهُ اللَّهُ، حفيًّا بهذه القاعدة، حريصًا على الالتزام بها فكرًا وعملًا، حتَّى حسب كثير من تلامذته وأتباعه أنَّه واضعها.

والمقصود بالتسامح هنا: ألَّا نتعصب لرأيٍ ضدَّ رأي آخر في المسائل الخلافيَّة، ولا لمذهبٍ ضدَّ مذهب، ولا لإمامٍ ضدَّ إمام، بل نرفع شعار التسامح الَّذي عبر عنه صاحب المنار رَحِمَهُ اللَّهُ بقوله: «يعذر بعضنا بعضًا فيما اختلفنا فيه».

وهذا التسامح المنشود يقوم على جملة مبادئ، نذكر منها:

(١) وقد بيَّنت صحة هذه القاعدة، وما يسندها من أدلة شرعية في كتابي: فتاوى معاصرة (١٤١/٢ ـ ١٥١)، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤٢١هـ ـ ٢٠٠٠م.

QaradawiBooks.com

(١) احترام الرأي الآخر:

ومن الدعائم المُهِمَّة هنا لتقريب الشُّقَّة، وتقليل حدَّة الخلاف: احترام الرأي المخالف، وتقدير وجهات نظر الآخرين، وإعطاء آرائهم الاجتهاديَّة حقَّها من الاعتبار والاهتمام.

وذلك مبنيٌّ على أصلٍ مهمٍّ، وهو: أنَّ كلَّ ما ليس قطعيًّا من الأحكام، هو أمر قابل للاجتهاد، وإذا كان يقبل الاجتهاد، فهو يقبل الاختلاف.

الذي لا يقبل الاجتهاد هو «القطعيَّات»، الَّتي قلنا في غير موضع: إنَّها تُجَسِّم الوحدة الفكريَّة والشعوريَّة والعمليَّة للأُمَّة، وهي الَّتي لا ينبغي أن يسمح بتحويلها إلى ظَنِّيَّات يجادل فيها المجادلون، ويُشَكِّك المشكِّكون. ومن المعروف أنَّ هذه القطعيَّات تمثل مساحة قليلة جدًّا من الأحكام العمليَّة، وجل الأحكام تقع في منطقة «الظَّنِّيَّات» القابلة للاجتهاد.

ولا ريب أنَّ هذه رحمة من الله تعالى بعباده، وتوسعة عليهم، ولو شاء سبحانه لأغلق علينا باب الاجتهاد كلِّه بالنصِّ على كلِّ حكم نصًّا قطعيًّا لا يحتمل إلَّا وجهًا واحدًا.

ولكنَّه سبحانه، رحمنا ووسَّع علينا، فسكت عن أشياء كثيرة لم ينصَّ على حكمها في كتاب ولا سنة، رحمةً بنا غير نسيان، فما كان ربُّنا نسيًّا. وما نصَّ عليه جعل معظمه قابلًا لتعدُّد الأفهام، واختلاف التفسيرات والاستنباطات، حتَّى يتَّسع للأصناف المتباينة من الناس، ما بين آخذ بظاهر النصِّ وحرفيِّته، وآخذ برُوحه وفحواه، وما بين مضيِّق متشدِّد وموسِّع مترخِّص.

QaradawiBooks.com

وإذا كان من حَقِّي أن أجتهد في فهم النصوص، أو فيما لا نصَّ فيه، فلا بدَّ أن أعطي غيري الحقَّ الَّذي لي. وإلَّا فما الَّذي يُمَيِّزني عن غيري؟!

وما دام من حقِّ غيري أن يجتهد، فمن شأن الأمور الاجتهاديَّة أنْ تختلف فيها الآراء والأفهام، وإلَّا لم تكن اجتهاديَّة.

سواء رأينا أنَّ الصواب مع أحد الرأيَيْن أو الآراء وإن لم يعرف هو بعينه، فإنَّ حكم الله واحد في المسألة، وُفِّقَ إليه بعضُهم، وإن لم نتيقَّن من هو، وأخطأه غيره، وإن لم نتأكَّد من هو أيضًا، إلَّا أنَّ الإثم مرفوع عن الجميع. بل المخطئ مأجور أيضًا على اجتهاده أجرًا واحدًا، كما صحَّ في الحديث[1]، فإن فاته أجر الإصابة فلم يفُتْه أجرُ الاجتهاد.

وهنا أقصى ما يقوله المجتهد عن نفسه في الأحكام الجزئيَّة، والفروع العمليَّة ما روي عن الإمام الشافعي رضي الله عنه، أنَّه قال: رأيي صوابٌ يحتمل الخطأ، ورأي غيري خطأ يحتمل الصواب.

وهذا الاحتمال من الجانبين ـ احتمال الخطأ في رأي المجتهد، واحتمال الصواب في رأي غيره ـ هو الَّذي يُقرِّب المسافة بين الطرفين.

وهذا من إنصاف الشافعي رضي الله عنه، وسَعَةِ علمه، ورحابة أُفُقه.

أم أخذنا بالقول الَّذي يرى أنَّ الآراء الاجتهاديَّة ـ ما دامت صادرة عن أهل الاجتهاد ـ كلُّها صواب، وإنَّ حكم الله في المسألة يمكن أن يتعدَّد، فيكون الصواب فيها هو ما انتهى إليه اجتهادُ كُلِّ مجتهد، وهو ما نتحدَّث عنه في الفقرة التالية.

(١) إشارة إلى حديث: «إذا حكم الحاكم فاجتهد، ثُمَّ أصاب فله أجران، وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر». متَّفق عليه: رواه البخاري في الاعتصام (٧٣٥٢)، ومسلم في الأقضية (١٧١٦)، عن عمرو بن العاص.

QaradawiBooks.com

(٢) إمكان تعدُّد الصواب:

ممَّا يُعِينُ على التسامح في الخلافيَّات واحترام الرأي الآخر: الاعتقاد بإمكان تعدُّد الصواب.

وهنا سؤال يطرح ويحتاج إلى إجابة، وهو: هل يمكن أن يتعدَّد الصواب في الأمر الواحد، أم أنَّ الصواب لا يكون إلَّا وجهًا واحدًا دائمًا وأبدًا، لا يحتمل التعدُّد بحال؟

والجواب: أنَّ في الأصوليِّين من يرى أنَّ الصواب يتعدَّد في أحكام الفروع، وأنَّ الصواب في كلِّ مسألة ما انتهى إليه حكمُ المجتهد فيها، وإن اختلفت الاجتهادات ونتائجها، اختلاف تضادٍّ، لا مجرَّد اختلافِ تنوُّع، بأن رأى أحدُهم حِلَّ هذا الشيء والآخر حُرْمَته، أو رأى أحدُهم وجوبه، ورأى غيره عدمه.

وهؤلاء هم المعروفون في علم الأصول باسم «المُصَوِّبة»، ولهم أدلَّتُهم واعتباراتهم ولمخالفيهم أدلَّتُهم وردودهم عليهم.

بل نقل عن بعض علماء السلف من طرد ذلك في المسائل الاعتقاديَّة غير الأساسيَّة الَّتي اختلف فيها طوائف الأُمَّة، لعدم وجود نصوص قطعيَّة الثبوت والدلالة فيها مثل أفعال العباد، وإرادة المعاصي، ونحوها، فقد نقل عن عُبَيْد الله بن الحسن العَنْبَرِي أنَّه قال عن المختلفين في هذه الأمور: هؤلاء قوم عظَّموا الله، وهؤلاء قوم نزَّهوا الله[1]!

(١) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة صـ ٩٥، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٤١٩هـ ـ ١٩٩٩م.

QaradawiBooks.com

وهذا مقبــولٌ في المســائل الدقيقة الَّتي حار فيها البشــر من قديم، والمجتهد فيها مأجورٌ إن شــاء الله، وإن أخطأ، كما قرَّره ابن تيمية وابن القَيِّم وغيرهما.

وأمَّا من لا يرى تصويبَ كلِّ المجتهدين بإطلاق، وهم جمهور علماء الأُمَّــة، وأنَّ المجتهد قد يُخطــئ وقد يُصيب، وهو ما تشــهد له ظواهر النصوص من القرآن والسُّــنَّة، وتُؤيِّده الأدلَّة، فعندهــم يمكن أن يتعدَّد الصواب أيضًا في حالات معيَّنة.

فهناك أشياء أراد الشارع نفســه أن تكون على أوجُهٍ مختلفة، وأقرَّها كلَّها، ولم يَقْصُر الصوابَ على وجهٍ واحدٍ منها.

ومن أوضح الأمثلة علــى ذلك تعدُّد أوجه القــراءة للقرآن الكريم، الَّذي ثبت عن النبيِّ ﷺ، من طرق بلغت حــدَّ التواتر القطعي، وغدونا نرى أثــره في القــراءات الســبع أو العشــر المعروفة، والَّتي يســمعها المســلمون في كلِّ مكان ويرون اختلافها، ولا يجدون فيه أي حرجٍ في دينهم، ومن آثارها طبع مصاحف تختلف باختلاف هذه القراءات، مثل مصاحف المشــارقة المطبوعة على أســاس رواية حفــص عن عاصم، ومصاحف المغاربة المطبوعة على أساس رواية ورش عن نافع.

وأصل هذا ما أقرأه النبيُّ ﷺ لأصحابه، فأقرأهم على أكثر من وجه أو أكثر من حرف، حتَّــى إنَّ بعضهم في أوَّل الأمر أنكــر على بعض قراءته المخالفة لما تلقَّاه، ثمَّ عرفوا أنَّهم جميعًا مصيبون، وأنَّ هذا أمر مقصود من النبي عليه الصلاة والسلام، ولهذا قال لابن مسعود ومن خالفه: «**كلاكما مُحْسِن**» كما تقدم.

وهناك قضايا يمكن أنْ يتعدَّد فيها الصواب بقيودٍ معيَّنة.

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

على أنَّ معنى أن يكون الصواب مع هـذا المجتهد في زمانٍ، ومع مخالفه في زمانٍ آخر.

وكذلك يكـون صواب المجتهد فـي قضيَّة إذا نظـر إلى المكان والبيئة والمحيط فيكون صوابًا بالنسبة له، وإن لم يكن صوابًا بالنسبة لغيره، فدار الإسلام غير دار الكفر، ودار السُّنَّة غير دار البدعة، والبادية غير الحَضَر.

وكذلك يكون الصواب مع المجتهد في حالٍ معيَّنة، ويكون مع غيره في حالٍ أخرى. فحال الضعف غير حال القوَّة، وحال الاسـتضعاف غير حال التمكين، وحال السَّـعَة غير حال الضرورة، وحال الحديث العهد بالإسلام، غير حال العريق في الإسلام الناشئ في أحضانه.

وهذا هو ما اعتمده المحقِّقون في القـول بتغيُّر الفتوى بتغيُّر الزمان والمكان والحال والعرف وغيرها من موجبات التغيير.

وهي قاعدة مشـهورة، وقد وفَّقني الله لإقامة الأدلَّة عليها من القرآن العزيز والسُّـنَّة المشـرفة، وهدي الصحابة، وعمل الأئمَّـة، وذلك في دراستي عن «عوامل السعة والمرونة في الشـريعة الإسلاميَّة» في تعدُّد الصواب بسـبب تغيُّر الزمان، رأينا الصحابة يقرُّون أحكامًا لم تكن في عهد النبـي ﷺ، اقتضاها تغيُّر الزمان، مثل رفض عمر تقسـيم سـواد العراق بيـن الفاتحين، خلافًا لما فعله النبي ﷺ فـي خيبر. ومثل كتابة عثمان المصاحف وجمعـه النَّاس عليهـا، وإحراقه ما عداها، خشـية اختلاف الكلمة.

ومثل تضمين عليٍّ الصُّنَّاع إذا هلك ما تحت أيديهم من متاع، على خلاف ما كان متَّبعًا من قبل، لمَّا تغيَّر النَّاس، وخيف على أموال الناس.

QaradawiBooks.com

ولما سئل في ذلك قال رضي الله عنه: لا يَصْلُح للناس إلَّا ذاك[١]. ورأينا أصحاب الأئمَّة يخالفون شيوخهم لاختلاف زمانهم عن زمن من قبلهم، وهذا ما سجَّله تاريخ الفقه بوضوحٍ، كما قيل في بعض الخلاف بين أبي حنيفة وصاحبيه أبي يوسف ومحمَّد: إنَّه اختلاف عصرٍ وزمانٍ وليس اختلافَ حُجَّةٍ وبُرْهان.

وهو الَّذي جعل إمامًا مثل ابن أبي زيدٍ القَيْرَواني صاحب «الرسالة» المشهورة في المذهب المالكي يقتني كلبًا للحراسة مخالفًا ما أُثِرَ عن مالك من كراهية ذلك، فلمَّا لامه من لامه على مخالفته لإمام المذهب قال: لو كان مالك في زماننا لاتَّخذ أسدًا ضاريًا[٢]!

وكذلك يتعدَّد الصواب باعتبار تغيُّر المكان وتأثيره في تكوين الرأي وتحديد الحكم، وهو ما جعل الفقهاء يُقرِّرون أحكامًا لدار الإسلام، وأخرى لدار الحرب أو دار العهد، حتَّى أجاز أبو حنيفة التعامل بالعقود الفاسدة، ومنها الربا، خارج دار الإسلام، ما دام ذلك بالتراضي، ودون غدرٍ ولا خيانة.

وهي الَّتي جعلت الفقهاء يقرِّرون أنَّ من أنكر الفرائض، أو المحرَّمات المعلومة من الدِّين بالضرورة، يحكم عليه بالردة، إلَّا أن يكون ناشئًا ببادية بعيدة عن أمصار الإسلام ومواطن العلم، فيعذر لبداوته، ويعطي فرصة ليتعلَّم ويتفقَّه.

وفي تعدُّد الصواب، وتغيُّر الحكم بتغير الأحوال، سواء كانت أحوال الفرد أم أحوال الجماعة، نجد أمثلة كثيرة، وأحكامًا شتى.

---

(١) انظر: تنقيح الفصول وشرحه للقرافي صـ ١٩٨، ١٩٩، نشر المطبعة الخيرية، مصر، ط١، ١٣٠٦هـ.

(٢) الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني للنفراوي (٣٤٤/٢)، نشر دار الفكر، ١٤١٥هـ ـ ١٩٩٥م.

QaradawiBooks.com

وهو ما جعل الرسول ﷺ يعطي أجوبة مختلفة للسؤال الواحد مراعيًا أحوال السائلين، كالطبيب يختلف وصفه للدواء باختلاف أحوال المرضى. وهو أيضًا ما جعله يقبل من بعض النَّاس ما لا يمكن أن يقبله من غيرهم.. مثل موقفه من الأعرابي الَّذي بال في المسجد على مرأى من الناس، وهمَّ الصحابة به، ورفق الرسول به، وأمر الصحابةَ أن يقدروا ظروف بداوته، وأنَّه لم يتأدَّب بعد بأدب الإسلام، فقال لهم: «**لا تُزْرِمُوه** (أي لا تقطعوا عليه البول)، **وصبُّوا عليه ذَنُوبًا من ماءٍ، فإنَّما بُعِثْتم مُيسِّرين، ولم تُبْعَثوا مُعسِّرين**»[(١)].

ولهذا كانت فتوى النبيِّ ﷺ في الوقائع الشخصيَّة لا يؤخذ منها بالضرورة حكمٌ عامٌّ، لجواز أنْ تكون الخصوصيَّة مراعاةً فيها، ومن هنا قال الفقهاء والأصوليُّون: وقائع الأحوال أو الأعيان لا عموم لها.

كما وجدنا الصحابة ينظرون إلى هذا التغيُّر في أحوال الناس، فيعالجونه بما يناسبه من الأحكام.

وهذا سرُّ تغيير أحكامهم في قضيَّة مثل عقوبة شارب الخمر، فأبو بكر يجلد أربعين، وعمر يجلد ثمانين، حين رأى النَّاس تمادَوْا في الشرب فرأى الزيادة في العقوبة ردعًا وزجرًا.

وقال عمر بن عبد العزيز: تَحْدُثُ للنَّاس أَقْضِيَة بقدر ما أحدثوا من فجور[(٢)]. ورفض مبدأ الهديَّة له ولولاته، ولما قيل له: إنَّ رسولَ الله ﷺ قبل الهديَّة. قال: كانت له ﷺ هديَّة، وهي لنا رشوة[(٣)]!

---

(١) رواه البخاري في الوضوء (٢٢٠)، عن أبي هريرة.

(٢) ذكره أبو الوليد الباجي في المنتقى بشرح الموطأ (١٤٠/٦)، نشر مطبعة السعادة، مصر، ط١، ١٣٣٢هـ.

(٣) رواه أبو نعيم في حلية الأولياء (٢٩٤/٥)، نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٣٨٧هـ ـ ١٩٦٧م.

QaradawiBooks.com

ومن أوضح الأمثلــة الَّتي تذكر في هذا المقــام ما حكاه الإمام ابن القيِّم عن شــيخ الإســلام ابن تيمية حين مرَّ بقوم من التتار في دمشق سُــكارى من شــرب الخمر، فأنكر عليهم بعض أصحابه لاقترافهم هذا المنكر، ولكن الشيخ رضي الله عنه بنور بصيرته، وسعة أفقه، وعمق فقهه القائم على الموازنة بين المصالح والمفاســد، قال لهم: دعوهم في سُــكْرِهم وشــربهم، فإنَّما حرَّم الله الخمر؛ لأنَّها تصدُّ عن ذكــر الله وعن الصلاة، وهؤلاء تصدُّهم الخمر عن سفك الدماء ونهب الأموال[1]!

وهذا هو الفقه الحقيقي الَّذي لا يجمد بالحكم على حالٍ واحدة، بل ينظر إلى العلل والمقاصد، ويُدير عليها الأحكام.

وهــذا كما يقال فــي القضايا الفقهيَّــة، يقال في القضايا السياســيَّة والاجتماعيَّة أيضًا، وقضايا الإصلاح والتغيير، وما يُتَّخذ له من وســائلَ وأدواتٍ.

فقد يحســن في بلد ما المشــاركة في الانتخابــات، والدخول إلى المجالس النيابيَّة محاولةً للتأثير في الســلطة الَّتي أصبح بيدها التشريع والتقنين في الدول الديمقراطيَّة، أو على الأقل، لإسماع صوت الإسلام عاليًا، وإقامة الحجة وقطع الأعذار.

على حين يكون ذلك في بلد آخر عبثًــا لا طائل تحته، ولا جدوى منه، وربما كان مشــاركة في تضليل الأُمَّة عن الاستبداد الَّذي يحكمها ويَتَسَلَّط عليها.

(١) إعلام الموقعين لابن القيم (١٣/٣).

QaradawiBooks.com

(جـ) حتمية الاختلاف في تكييف الواقع (تحقيق المناط):

ربَّما يُعِينُ على التسامح فيما يختلف فيه العاملون للإسلام اليوم: أنَّ كثيرًا من ألوان الخلاف الَّذي نشهده على الساحة الإسلاميَّة، ليس خلافًا على الحكم الشـرعي من حيث هو، ولكنَّه خـلاف على تكييف الواقع، الَّذي يترتَّب عليه الحكم الشرعي، وهو ما يُسَمِّيه الفقهاء «تحقيق المناط».

فالجميع متَّفقون على أنَّ الحاكم الَّذي يدَع الحُكْمَ بما أنزل الله، إنكارًا ورفضًا له، أو استخفافًا به، وتفضيلًا لحكم البشر عليه، هو كافر بلا نزاع، ولا يستحقُّ أنْ يكون في زمرة المسلمين، وينطبق عليه ظاهر قوله تعالى: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ [المائـدة: ٤٤] دون أي حاجة إلـى تأويل، بخلاف مـن يتركه ضعفًـا، أو خضوعًا أمـام القوى الأجنبية، أو حرصًا على الكرسي، إلخ.

ولكن يأتي الخلاف في أنَّ حكام البلـد الفلاني هؤلاء: هل هم من الصنف الأول أو من الصنف الآخر؟

هنا يقول البعض: إنَّ هؤلاء رافضون جاحدون مستخفون، فهم كَفَرَة مرتدُّون مارقون.

ويقول آخرون: بل هم قومٌ ضعفاءُ مهازيل، عبيدٌ للمناصب، ليس لديهم من قوَّة الدِّين، ولا قوَّة النفس، ما يجعلهم يقولون بملء أفواههم: لا.

وغيرهم يحاول أنْ يبرِّر موقفهم بأنَّه من إملاء الضرورة، لأنَّ الأجنبي ما زال يتحكم في مقدراتهم، ونفوذه لم يبرح قائمًا، وإنْ جلت جيوشه، ورحلت عساكره، فهو الَّذي يمدُّ بالسـلاح والقوت، ويعطي القروض، ويمنح المعونات!

QaradawiBooks.com

ومثل ذلك: الموقف من تغيير المنكر بالقوة. فلا خلاف أنَّ من ملك القدرة والاستطاعة، ولم يخش أذًى ولا ضرر أحدٍ يعجز عن احتماله هو ومَن يحمل تبعته، ولم يَخَف من وقوع منكر أكبر من المنكر الَّذي يريد تغييره، فإنَّ له ـ بل عليه ـ أن يُغيِّر المنكر بيده. وإلَّا انتقل من اليد إلى اللسان، ثمَّ إلى القلب، وذلك أضعف الإيمان.

ولكن الخلاف يظهر هنا في تحقيق هذا المناط، أعني هل فلان خاصَّة أو هذه الفئة من الناس: أهي قادرة على إزالة المنكر بيدها بالشروط الَّتي ذكرناها أم لا؟

هنا تختلف الأنظار، وتتفاوت الأفكار.

فمن النَّاس من يبالغون في تقدير قوَّتِهم الذاتيَّة بحيث يحسبون أنَّهم على تغيير المنكر قادرون، لمجرد أنَّهم يستطيعون أن يحرقوا حانة، أو يحطِّموا زجاجة خمر، أو يَفُضُّوا حفلًا ماجنًا بالعنف، غافلين عما قد يسببه ذلك من آثار وأضرار قد تكون أضعاف المنكر نفسه الَّذي أريد تغييره.

وفي مقابل هؤلاء قوم يغلون في تقليل حجمهم، وإظهار أنفسهم بمظهر الضعف، حتَّى إنَّهم لا ينكرون المنكر بمجرَّد القول والبيان.

وآخرون متوسطون بين هؤلاء وأولئك، ينظرون إلى الأمر من جميع جوانبه ناظرين إلى ما يصيب إخوانهم وأهليهم، ويصيب سمعة الإسلام ودعاته، مُوَازنين بين المصالح والمفاسد، مقدِّمين درء المفسدة على جلب المصلحة، يفوتون أدنى المصلحتين، ويقبلون أهون الشَّرَّين.

QaradawiBooks.com

شبهات:

ويقول بعض المخلصين المتحمِّسين: كيف نتعاون أو نتجمع مع المبتدعين ونغض الطرف عن بدعتهم، وقد أمرنا أنْ نهجرهم ولا نسلم عليهم؟

ونقول: إنَّ البدع مراتب وأنواع، فمنهـا ما يصل بصاحبه إلى درجة الكفر البواح، ومنها ما دون ذلك.

ومنها ما هو متَّفق على بِدْعِيَّته، ومنها ما هو مختَلف فيه، وما يدخل في نطاق الاجتهاد، فيعذر فيه المخطئ المتأوِّل، وقد يؤجر أجرًا واحدًا، إن كان من أهل الاجتهاد.

ومن المبتدعين من هو تابع، ومن هو متبـوع داعية لبدعته، ومنهم السهل القريب، ومنهم الحاد العنيف.

فلا ينبغي أنْ يعامل الجميع معاملةً واحدة، وقد يكون الاقتراب من هؤلاء والتعامل معهم بالحسنى، سبيلًا إلى إقناعهم بخطئهم، وتقريبهم من الصراط المستقيم.

وقد رأينا مثل الإمام البخـاري يخرج في صحيحه لبعـض أهل البدع، ومنهم من كان داعية لبدعته؛ وذلك لأنَّه رآهم من أهل الصدق والضبط، حتَّى إنَّه أخرج لعمران بن حطان أحد دعاة الخوارج وشعرائهم، على ما روي عنه من شعر مدح فيه ابن ملجم قاتل أمير المؤمنين عليٍّ رضي الله عنه وكرَّم الله وجهه.

على أنَّ من القواعد المقررة شرعًا: ارتكاب أخفِّ الضررين، وأهون الشَّرَّين. ولهذا يجوز التعاون مع مبتدع ضدَّ مبتدع أغلظ منه ابتداعًا، أو ضدَّ كافرٍ معادٍ للمِلَّة كلها.

QaradawiBooks.com

بل يجوز التعاون أو التحالف مع كافرٍ ضدَّ من هو أكفر منه، أو التعاون مع كافرٍ حسن الرأي والمودَّة للمسلمين، ضدَّ كافر ظاهر العداوة والكيد للمسلمين.

وقد حالف النبي ﷺ ـ بعد صلح الحُدَيْبِيَة ـ قبيلةَ خُزَاعة، ضدَّ قريش الَّذين ناصبوه العداء، وشنُّوا عليه الغارات.

وفي قصَّة الحرب بين الفرس والروم الَّتي انتصر فيها الفرس المجوس على الروم النصارى في أوَّل الأمر، وما وقع من جدالٍ وتلاحٍ بين المسلمين والمشركين من قريش في مكَّة، حول نتيجة هذا الصراع وعاقبته، إلى حدِّ أنْ راهن أبو بكر على أنَّ الروم سينتصرون دليل على أنَّ الكفر بعضه أهون من بعض، وأنَّ بعض الكفار أقرب إلى المسلمين من بعض.

وهذا ما أدركه كل من المسلمين والمشركين في مكة، فقد اعتبر المشركون انتصار الفرس على الروم أمرًا يغيظ المسلمين؛ لأنَّ الفرس يعبدون النار، ويقولون بإلٰهين اثنين: للخير وللشر، بخلاف الروم فهم أهل كتاب، وأصحاب دين سماوي.

ولا غرو أنْ نزل القرآن يُبشِّر المسلمين أنَّ الدائرة ستدور على الفرس وأنَّ الدولة ستكون للروم.

يقول تعالى: ﴿الٓمٓ ۝ غُلِبَتِ ٱلرُّومُ ۝ فِيٓ أَدۡنَى ٱلۡأَرۡضِ وَهُم مِّنۢ بَعۡدِ غَلَبِهِمۡ سَيَغۡلِبُونَ ۝ فِي بِضۡعِ سِنِينَۗ لِلَّهِ ٱلۡأَمۡرُ مِن قَبۡلُ وَمِنۢ بَعۡدُۚ وَيَوۡمَئِذٖ يَفۡرَحُ ٱلۡمُؤۡمِنُونَ ۝ بِنَصۡرِ ٱللَّهِۚ يَنصُرُ مَن يَشَآءُۖ وَهُوَ ٱلۡعَزِيزُ ٱلرَّحِيمُ﴾ [الروم: ١ ـ ٥].

* * *

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

١٠

الكفُّ عمَّن قال: «لا إله إلَّا الله»

ولا يخفى على دارس أنَّ أخطر أدوات التدمير لبنيان الاتِّحاد أو التقارب بين العاملين للإسلام خاصَّة، وللمسلمين عامة، بل هو أشد خطرًا على الإطلاق: هو التكفير، أنْ تخرج مسلمًا من الملَّة، ومن دائرة أهل القبلة، وتحكم عليه بالكفر والرِّدَّة.

فهذا بلا ريب يقطع ما بينك وبينه من حبال، فلا لقاء بين مسلم ومرتدٍّ، فهما خطَّان متوازيان لا يلتقيان.

وقد ذكرت في رسالتي «ظاهرة الغلو في التكفير»، أخطاء هذا الاتِّجاه وأخطاره فهو خطيئة دينيَّة، وخطيئة علميَّة، وخطيئة حركيَّة وسياسيَّة.

والسُّنَّة النبويَّة تحذِّر أبلغ التحذير من اتِّهام المسلم بالكفر، في أحاديث صحيحة مستفيضة.

ومن ذلك: حديث ابن عمر مرفوعًا: «**إذا قال الرجلُ لأخيه: يا كافرُ، فقد باء بها أحدهما، إن كان كما قال، وإلَّا رجعت عليه**»[(١)].

وحديث أبي ذرٍّ: «**من دعا رجلًا بالكفر، أو قال: يا عدوَّ الله، وليس كذلك إلَّا حار عليه**»[(٢)]. أي رجع عليه.

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الأدب (٦١٠٤)، ومسلم في الإيمان (٦٠).
(٢) سبق تخريجه صـ ١١٦.

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

وحديث أبي قِلَابة: «**من رمى مؤمنًا بكفرٍ فهو كقَتْلِه**»[١].

ومن هنا كان الواجب على أبناء الصحوة الإسلاميَّة الكفُّ عن كلِّ مَنْ قال: «لا إلٰه إلَّا الله»، فقد صحَّت الأحاديث أنَّ من قالها فقد عصم دمَه ومالَه، وحسابُه على الله[٢].

ومعنى أنَّ «**حسابه على الله**» أنَّنا لم نؤمر بأنْ نشقَّ عن قلبه، بل نعامله وَفْقَ الظواهر، واللهُ يتولَّى السرائر.

وقصَّة أسامة بن زيدٍ مع الرجل الَّذي قتله في المعركة بعدما قال «لا إلٰه إلَّا الله» واضحة كل الوضوح، فقد أنكر عليه الرسول الكريم قتله بعد قولها، ولم يقبل منه دعواه أنَّه قالها تعوُّذًا من السيف، قائلًا: «**هلَّا شققتَ عن قلبه!**»[٣].

ولهذا لا يجوز اقتحام هذا الحمى، وتكفير أهل الإسلام، لذنوب ارتكبوها أو بدع اقترفوها، أو آراء اعتنقوها وإن أخطؤوا الصواب فيها.

يقول الإمام ابن الوزير في هذه النقطة:

من مرجِّحات ترك التكفير أمر رسول الله ﷺ بذلك في هذه المسألة بالنصوصيَّة والخصوصيَّة، وهذا من أوضح المرجِّحات. وفي ذلك أحاديث: منها حديث أنس قال: قال رسولُ الله ﷺ: «**ثلاثٌ من أصل الإيمان: الكفُّ عمَّن قال: لا إلٰه إلَّا الله. لا نُكَفِّرُه بذنبٍ، ولا نخرجه من الإسلام بعملٍ...**» الحديث[٤]. رواه أبو داود في كتاب الجهاد من السنن.

---

(١) رواه البخاري في الأيمان والنذور (٦٦٥٢)، عن ثابت بن الضحاك.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في الزكاة (١٣٩٩)، ومسلم في الإيمان (٢٠)، عن أبي هريرة.

(٣) رواه مسلم في الإيمان (٩٦)، عن أسامة بن زيد.

(٤) رواه أبو داود في الجهاد (٢٥٣٢)، وأبو يعلى (٤٣١١، ٤٣١٢)، وضعَّفه الألباني في ضعيف أبي داود (٤٣٧)، وقال الأرناؤوط في تخريج أبي داود: حسن لغيره.

QaradawiBooks.com

ورواه أبو يعلى من طريق أخرى، وليس فيها من ضعفٍ إلَّا يزيد الرَّقَاشي العبد الصالح، ضُعِّفَ من قبل حفظه، وقد أثنى عليه الحافظ ابن عَدِيٍّ ووثقه، وقال: عنده أحاديث صالحة عن أنسٍ أرجو أنَّه لا بأس به. هذا مع الثناء النبوي على عموم التابعين، فأقلُّ أحواله أن يقوي طريق أبي داود ويشهد لها.

الحديث الثاني: عن أبي هُرَيْرة، عن رسولِ الله ﷺ نحو حديث أنسٍ بمعناه. رواه أبو داود[١].

الحديث الثالث: عن ابن عمر عن رسولِ الله ﷺ: «**كُفُّوا عن أهلِ لا إلٰه إلَّا الله، لا تُكَفِّروهم بذنبٍ. من كفَّر أهلَ لا إلٰه إلَّا الله، فهو إلى الكفر أقرب**». رواه الطبراني في الكبير من حديث الضحَّاك بن حمرة عن عليِّ بن زيد[٢]، وحمرة بالحاء والراء المهملتين بينهما ميم.

قال الهيثمي: مختلف في الاحتجاج بهما[٣]. قلت: لكنَّ حديثهما يصلح في الشواهد ويقوى بما تقدم.

وفي الباب عن علي بن أبي طالب عليه السلام، وأبي الدرداء، وأبي أُمَامة، وواثِلة، وجابر بن عبد الله، وأبي سعيدٍ الخُدْرِي، وعائشة رضي الله عنها وعنهم، سبعتهم عن النبيِّ ﷺ، بمثل ذلك، لكن في أسانيدها مجاريح لكن بمجموعها ـ مع ما تقدم ـ قوة، ولحديث عليٍّ رضي الله عنه شواهد عنه، وهو ما تقدم من عدم تكفيره الخوارج من طرق، ومن ردِّه لأموالهم من طرق.

---

(١) رواه أبو داود في الجهاد (٢٥٣٣)، والدارقطني في العيدين (١٧٦٨) وقال: مكحول لم يسمع من أبي هريرة، ومن دونه ثقات.

(٢) رواه الطبراني (٢٧٢/١٢).

(٣) مجمع الزوائد (٤٠٢).

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

ويعضد ذلك عمل الصحابة، فعن جابر أنَّه قيل له: هل كنتم تدعون أحدًا من أهل القبلة مشركًا؟ قال: معاذ الله! ففزع لذلك، قال: هل كنتم تدعون أحدًا منهم كافرًا؟ قال: لا. رواه أبو يعلى والطبراني في الكبير ورجاله رجال الصحيح[١]، والحديث إذا اشتهر العمل به في الصحابة دلَّ على قوته. وهذه الشواهد السبعة والحديث الَّذي قبلها كلها في مجمع الزوائد في أوائله.

ثم يذكر وجهًا آخر فيقول:

قد تكاثرت الآيات والأحاديث في العفو عن الخطأ، والظاهر أنَّ أهل التأويل أخطؤوا، ولا سبيل إلى العلم بتعمُّدهم؛ لأنَّه من علم الباطن الَّذي لا يعلمه إلَّا الله تعالى، قال الله تعالى في خطاب أهل الإسلام خاصَّة: ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَآ أَخْطَأْتُم بِهِۦ وَلَٰكِن مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ [الأحزاب: ٥]، وقال تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَآ إِن نَّسِينَآ أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦] وصحَّ في تفسيرها أنَّ الله تعالى قال: «**قد فعلتُ**»، في حديثين صحيحين: أحدهما عن ابن عبَّاس[٢]، والآخر عن أبي هُرَيْرة[٣]، وقال تعالى: ﴿وَلَمْ يُصِرُّوا۟ عَلَىٰ مَا فَعَلُوا۟ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ١٣٥]، فقيَّد ذمَّهم بعلمهم. وقال في قتل المؤمن مع التغليظ العظيم فيه: ﴿وَمَن يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُۥ جَهَنَّمُ﴾ [النساء: ٩٣]، فقيَّد الوعيد فيه بالتعمُّد. وقال في الصيد: ﴿وَمَن قَتَلَهُۥ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا﴾ [المائدة: ٩٥]. وجاءت

(١) رواه أبو يعلى (٢٣١٧)، والطبراني في الأوسط (٧٣٥٤)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٤٠٨): رواه أبو يعلى والطبراني في الكبير، ورجاله رجال الصحيح. وقال ابن حجر في المطالب العالية (٢٩٩٨): صحيح موقوف.

(٢) رواه مسلم في الإيمان (١٢٦)، وأحمد (٢٠٧٠).

(٣) رواه مسلم في الإيمان (١٢٥)، وأحمد (٩٣٤٤).

QaradawiBooks.com

الأحاديث الكثيرة بهذا المعنى، كحديث سعدٍ وأبي ذرٍّ وأبي بَكْرة ـ متَّفَق على صحَّتها ـ فيمن ادَّعى أبًا غير أبيه، وهو يعلم أنَّه غير أبيه، فشَـرَطَ العِلْمَ في الوعيد.

ومن أوضحها حُجَّة: حديث الَّذي أوصى لإسرافه أن يُحْرَقَ ثمَّ يُذَرَّى في يوم شديد الرياح، نصفه في البرِّ، ونصفه في البحر، حتَّى لا يقدر الله عليه، ثمَّ يُعَذِّبه! ثمَّ أدركته الرحمة لخوفه. وهو حديثٌ مُتَّفَق على صِحَّته عن جماعة من الصحابة، منهم حُذَيْفة[١]، وأبو سـعيد[٢]، وأبو هُرَيْرة[٣]، بل رواته منهم قد بلغوا عدد التواتر، كما فـي جامع الأصول، ومجمع الزوائد. وفي حديث حُذَيْفة: أنَّه كان نبَّاشًا.

وإنَّما أدركتـه الرحمة لجهلـه وإيمانه بالله والمعـاد، ولذلك خاف العقاب. وأمَّا جهله بقدرة الله تعالـى على ما ظنَّه مُحَالًا، فلا يكون كفرًا إلَّا لو علم أنَّ الأنبياء جاؤوا بذلك، وأنَّه ممكـنٌ مقدور، ثمَّ كذَّبهم أو أحدًا منهم، لقوله تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ [الإسراء: ١٥].

وهذا أرجى حديثٍ لأهل الخطأ في التأويل.

ويُعَضِّـد ما تَقَـدَّم بأحاديث: «**أنا عنـد ظنِّ عبدي بـي، فليظنَّ بي ما شاء**»[٤]. وهي ثلاثة أحاديث صحاح.

---

(١) رواه البخاري في أحاديث الأنبياء (٣٤٥٢).

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في التوحيد (٧٥٠٨)، ومسلم في التوبة (٢٧٥٧).

(٣) متَّفق عليه: رواه البخاري في أحاديث الأنبياء (٣٤٨١)، ومسلم في التوبة (٢٧٥٦).

(٤) رواه أحمـد (١٦٠١٦)، وقال مخرِّجوه: إسـناده صحيح. وابن حبان فـي الرقائق (٦٣٣)، والطبراني (٨٧/٢٢)، والحاكم في التوبة والإنابة (٢٤٠/٤)، وصحَّح إسناده، ووافقه الذهبي، عن واثلة بن الأسقع.

QaradawiBooks.com

ولهذا قال جماعة جِلَّة من علماء الإسلام: إنَّه لا يكفر المسلم بما يبدر منه من ألفاظ الكفر إلَّا أن يعلم المُتَلفِّظ بها أنَّها كفر. قال صاحب «المحيط»: وهو قول أبي عليٍّ الجُبَّائي ومحمد والشافعي.

ولعلَّ هذا الحديث الصحيح بل المتواتر حُجَّتهم على ذلك[١].

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية: ولا يجوز تكفير المسلم بذنبٍ فعله ولا بخطأٍ أخطأ فيه، كالمسائل الَّتي تنازع فيها أهل القبلة، فإنَّ الله تعالى قال: ﴿ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيۡهِ مِن رَّبِّهِۦ وَٱلۡمُؤۡمِنُونَۚ كُلٌّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ لَا نُفَرِّقُ بَيۡنَ أَحَدٖ مِّن رُّسُلِهِۦۚ وَقَالُواْ سَمِعۡنَا وَأَطَعۡنَاۖ غُفۡرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيۡكَ ٱلۡمَصِيرُ ۞ لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفۡسًا إِلَّا وُسۡعَهَاۚ لَهَا مَا كَسَبَتۡ وَعَلَيۡهَا مَا ٱكۡتَسَبَتۡۗ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذۡنَآ إِن نَّسِينَآ أَوۡ أَخۡطَأۡنَاۚ رَبَّنَا وَلَا تَحۡمِلۡ عَلَيۡنَآ إِصۡرٗا كَمَا حَمَلۡتَهُۥ عَلَى ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِنَاۚ رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلۡنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِۦۖ وَٱعۡفُ عَنَّا وَٱغۡفِرۡ لَنَا وَٱرۡحَمۡنَآۚ أَنتَ مَوۡلَىٰنَا فَٱنصُرۡنَا عَلَى ٱلۡقَوۡمِ ٱلۡكَٰفِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٨٥، ٢٨٦]. وقد ثبت في الصحيح أنَّ الله تعالى أجاب هذا الدعاء وغفر للمؤمنين خطأهم[٢].

والخوارج المارقون الَّذين أمر النبي ﷺ بقتالهم قاتلهم أمير المؤمنين عليُّ بن أبي طالب أحد الخلفاء الراشدين، واتفق على قتالهم أئمَّة الدين من الصحابة والتابعين ومن بعدهم، ولم يكفِّرهم عليُّ بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وغيرهما من الصحابة، بل جعلوهم مسلمين مع قتالهم، ولم يقاتلهم عليٌّ حتَّى سفكوا الدم الحرام، وأغاروا على أموال

(١) إيثار الحق على الخلق صـ ٣٩٢ ـ ٣٩٤.

(٢) سبق تخريجه صـ ١٥٧.

QaradawiBooks.com

المسلمين، فقاتلهم لدفع ظلمهم وبغيهم لا لأنَّهم كفار. ولهذا لم يسب حريمهم ولم يغنم أموالهم.

وإذا كان هؤلاء الَّذين ثبت ضلالهم بالنصِّ والإجماع لم يكفروا مع أمر الله ورسوله ﷺ بقتالهم، فكيف بالطوائف المختلفين الَّذين اشتبه عليهم الحق في مسائل غلط فيها من هو أعلم منهم؟ فلا يحل لأحدٍ من هذه الطوائف أنْ تكفِّر الأخرى، ولا تستحل دمها ومالها، وإن كانت فيها بدعة محققة، فكيف إذا كانت المكفرة لها مبتدعة أيضًا؟ وقد تكون بدعة هؤلاء أغلظ، وقد تكون بدعة هؤلاء أغلظ، والغالب أنَّهم جميعًا جهَّال بحقائق ما يختلفون فيه.

والأصل أنَّ دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم مُحَرَّمة من بعضهم على بعضٍ لا تحلُّ إلَّا بإذن الله ورسوله، قال النبيُّ ﷺ لمَّا خطبهم في حجَّة الوداع: «**إنَّ دماءَكم وأموالَكم وأعراضَكم عليكم حرامٌ، كحرمة يومِكم هذا، في بَلَدِكم هذا، في شَهْرِكم هذا**»[(١)]، وقال ﷺ: «**كلُّ المسلم على المسلم حرامٌ: دمُه ومالُه وعِرْضه**»[(٢)]، وقال ﷺ: «**من صلَّى صلاتَنا، واستقبل قِبْلتَنا، وأكل ذبيحتَنا، فهو المسلم له ذمَّة الله ورسوله**»[(٣)]، وقال: «**إذا التقى المسلمان بسيفَيْهما، فالقاتل والمقتول في النَّار**». قيل: يا رسولَ الله، هذا القاتلُ، فما بال المقتول؟ قال: «**إنَّه أراد قَتْلَ صاحبِه**»[(٤)]، وقال: «**لا ترجعوا بعدي كُفَّارًا يضرب بعضُكم رقابَ بعض**»[(٥)]، وقال:

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الحج (١٧٣٩)، ومسلم في القسامة (١٦٧٩)، عن أبي بكرة.
(٢) سبق تخريجه صـ ٣٤.
(٣) رواه البخاري في الصلاة (٣٩١)، عن أنس.
(٤) متَّفق عليه: رواه البخاري في الفتن (٧٠٨٣)، ومسلم في الفتن (٢٨٨٨)، عن أبي بكرة.
(٥) سبق تخريجه صـ ١١٦.

QaradawiBooks.com

«**إذا قال المسلمُ لأخيه: يا كافرُ. فقد باء بها أحدُهما**»[١]. وهذه الأحاديث كلها في الصحاح.

وإذا كان المسلم متأولًا في القتال أو التكفير لم يكفر بذلك، كما قال عمر بن الخطاب لحاطب بن أبي بلتعة: يا رسولَ الله، دعني أضرب عنق هذا المنافق. فقال النبي ﷺ: «**إنَّه قد شهد بدرًا، وما يُدريك أنَّ الله قد اطَّلع على أهل بدرٍ، فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرتُ لكم؟**». وهذا في الصحيحين[٢]. وفيهما أيضًا من حديث الإفك: أنَّ أسيد بن الحضير، قال لسعد بن عبادة: إنَّك منافق تجادل عن المنافقين[٣]. واختصم الفريقان فأصلح النبي ﷺ بينهم. فهؤلاء البدريون فيهم من قال لآخر منهم: إنَّك منافق. ولم يكفِّر النبي ﷺ لا هذا ولا هذا، بل شهد للجميع بالجنة.

وكذلك ثبت في الصحيحين عن أسامة بن زيد أنَّه قتل رجلًا بعدما قال: لا إلٰه إلَّا الله. وعظَّم النبي ﷺ ذلك لمَّا أخبره، وقال: «**يا أسامة، أقتلتَه بعدما قال: لا إلٰه إلَّا الله؟**». وكرَّر ذلك عليه حتَّى قال أسامة: تمنَّيتُ أنِّي لم أكن أسلمتُ إلَّا يومئذٍ[٤]! ومع هذا لم يوجب عليه قَوَدًا، ولا دِيَة، ولا كفَّارة؛ لأنَّه كان متأوِّلًا ظنَّ جوازَ قتل ذلك القائل لظنِّه أنَّه قالها تعوُّذًا.

---

(١) سبق تخريجه صـ ١٥٤.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في الجهاد والسير (٣٠٠٧)، ومسلم في فضائل الصحابة (٢٤٩٤)، عن علي بن أبي طالب.

(٣) متَّفق عليه: رواه البخاري في المغازي (٤١٤١)، ومسلم في التوبة (٢٧٧٠)، عن عائشة.

(٤) متَّفق عليه: رواه البخاري في المغازي (٤٢٦٩)، ومسلم في الإيمان (٩٦)، عن أسامة بن زيد.

QaradawiBooks.com

فهكذا السلف قاتل بعضُهم بعضًا من أهل الجمل وصِفِّين ونحوهم، وكلُّهم مسلمون مؤمنون، كما قال تعالى: ﴿وَإِن طَآئِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُواْ فَأَصْلِحُواْ بَيْنَهُمَاۖ فَإِنۢ بَغَتْ إِحْدَىٰهُمَا عَلَى ٱلْأُخْرَىٰ فَقَٰتِلُواْ ٱلَّتِى تَبْغِى حَتَّىٰ تَفِىٓءَ إِلَىٰٓ أَمْرِ ٱللَّهِۚ فَإِن فَآءَتْ فَأَصْلِحُواْ بَيْنَهُمَا بِٱلْعَدْلِ وَأَقْسِطُوٓاْۖ إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلْمُقْسِطِينَ﴾ [الحجرات: ٩] فقد بيَّن اللهُ تعالى أنَّهم مع اقتتالهم، وبغي بعضهم على بعض إخوةٌ مؤمنون، وأمر بالإصلاح بينهم بالعدل.

ولهذا كان السلف مع الاقتتال يوالي بعضهم بعضًا موالاة الدين، لا يعادون كمعاداة الكفَّار، فيقبل بعضهم شهادة بعض، ويأخذ بعضهم العلم عن بعض ويتوارثون ويتناكحون ويتعاملون بمعاملة المسلمين بعضهم مع بعض، مع ما كان بينهم من القتال والتلاعُن وغير ذلك.

هذا مع أنَّ الله أمر بالجماعة والائتلاف، ونهى عن البدعة والاختلاف، وقال: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمْ وَكَانُواْ شِيَعًا لَّسْتَ مِنْهُمْ فِى شَىْءٍ﴾ [الأنعام: ١٥٩]. وقال النبيُّ ﷺ: «**عليكم بالجماعة؛ فإنَّ يدَ الله على الجماعة**»[(١)]، وقال: «**الشيطانُ مع الواحد، وهو من الاثنين أبعدُ**»[(٢)]، وقال: «**الشيطانُ ذئبُ الإنسان كذئبِ الغنم، والذئب إنَّما يأخذ القاصيةَ والنائيةَ من الغنم**»[(٣)].

فالواجب على المسلم إذا صار في مدينة من مدائن المسلمين أن يصلِّي معهم الجمعة والجماعة، ويوالي المؤمنين ولا يعاديهم، وإنْ رأى بعضهم ضالًّا أو غاويًا وأمكن أن يهديه ويرشده فعل ذلك، وإلَّا

(١) سبق تخريجه صـ ٣٢.

(٢) سبق تخريجه صـ ٣٢.

(٣) رواه أحمد (٢٢١٠٧)، وقال مخرجوه: حسن لغيره. عن معاذ بن جبل.

QaradawiBooks.com

فلا يكلف الله نفسًا إلَّا وُسْعها. وإذا كان قادرًا على أن يولي في إمامة المسلمين الأفضل ولَّاه. وإنْ قدر أن يمنع من يظهر البدع والفجور منعه، وإن لم يقدر على ذلك فالصلاة خلف الأعلم بكتاب الله وسنة نبيه، والأسبق إلى طاعة الله ورسوله أفضل. كما قال النبيُّ ﷺ في الحديث الصحيح: «**يؤمُّ القومَ أقرؤهم لكتاب الله، فإنْ كانوا في القراءةِ سواءً فأعلمُهم بالسُّنَّة، فإن كانوا في السُّنَّة سواءً فأقدمهم هجرةً، فإن كانوا في الهجرة سواء فأقدمهم سنًّا**»[(١)].

وإن كان في هجره لمظهر البدعة والفجور مصلحة راجحة هَجَره، كما هجر النبي ﷺ الثلاثة الَّذين خُلِّفوا حتَّى تاب الله عليهم. وأما إذا ولي غيره بغير إذنه وليس في ترك الصلاة خلفه مصلحة شرعيَّة، كان تفويت هذه الجمعة والجماعة جهلًا وضلالًا، وكان قد ردَّ بدعةً ببدعة.

حتى إنَّ المصلي الجمعة خلف الفاجر اختلف النَّاس في إعادته الصلاة، وكرهها أكثرهم، حتَّى قال أحمد بن حنبل في رواية عبدوس: من أعادها فهو مبتدع. وهذا أظهر القولين؛ لأنَّ الصحابة لم يكونوا يعيدون الصلاة إذا صلوا خلف أهل الفجور والبدع، ولم يأمر الله تعالى قط أحدًا إذا صلَّى كما أمر بحسب استطاعته أن يعيد الصلاة[(٢)]. انتهى كلام شيخ الإسلام.

هذا ما قرَّره شيخ الإسلام ابن تيمية بوضوح، منكرًا أشد الإنكار على من يكفِّرون النَّاس بذنبٍ أو خطأٍ داعيًا إلى التزام الجماعة وعدم الشذوذ عنها، ومجوزًا الصلاة وراء المبتدع.

---

(١) رواه مسلم في المساجد (٦٧٣)، وأحمد (١٧٠٩٧)، عن أبي مسعود الأنصاري.

(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية (٢٨٢/٣ ـ ٢٨٧).

QaradawiBooks.com

ومع هذا نجد فيمن ينسبون أنفسهم إلى ابن تيمية من يجهل هذه الحقائق كلها، ومن يشهر سيف التكفير في وجه كل من يخالفه في رأي يرى أنَّه الحق، حتَّى إنَّ من هؤلاء من كفَّروا طوائف كبيرة تتبعها جماهير غفيرة من الأُمَّة كالأشاعرة، ومنهم من تطاول على كبار العلماء والدعاة، وحكم بكفرهم، غير خائفٍ أن يبوء هو بذلك، كما أنذر بذلك الحديث الشريف.

ردُّ حديثِ الآحاد لشُبْهة لا يكفَّر به:

ومن الخطأ البالغ الَّذي يقع فيه بعض الناشئين في العلم، أو الحدثاء في الدعوة، أو المتعجلين في الفتوى: تكفير من ينكر بعض الأحاديث الصحاح من أحاديث الآحاد، الَّتي ربَّما أخرجها الشيخان: البخاري ومسلم، أو أحدهما لشبهات لاحت لهم، قد تكون قوية معتبرة، وقد تكون واهية لا اعتبار لها، ولكنَّها ـ في نظر أنفسهم ـ شبهات جعلوها عِلَلًا قادحة في ثبوت متن الحديث.

فهم يردُّون الحديث؛ لأنَّهم يرونه مخالفًا لدلالة القرآن الواضحة، أو للأحاديث اليقينيَّة المتواترة، أو للعلم القطعيِّ المؤكَّد، أو للواقع التاريخي الثابت، أو لدلالة الحِسِّ أو العقل، أو غير ذلك ـ ممَّا جعله علماء الحديث أنفسهم من دلائل الوضع في الحديث ـ وإن كان غيرهم لا يسلِّم لهم بذلك.

ولا وجه للحكم بالكفر في هذه المسألة، إذ العلماء لا يكفِّرون إلَّا من أنكر السُّنَّة مطلقًا، ولم يعتبرها مصدرًا للأحكام الشرعيَّة بعد القرآن؛ لأنَّ من فعل ذلك يلزمه أنْ ينكر الأمور المعلومة من الدين بالضرورة الَّتي لم تثبت إلَّا بالسُّنَّة مثل كون الصلوات خمسًا، وأنَّ لكلٍّ منها وقتها

QaradawiBooks.com

المعلـــوم، وركعاتها المحـــدَّدة، وهيئاتها المعيَّنـــة المُفْتَتَحـــة بالتكبير، المختتمة بالتسليم، وهذا كله ممَّا ثبت بالسُّنَّة.

أمَّا من أنكر حديثًا أو جملة أحاديث من أحاديث الآحاد، فلم يذهب فقيهٌ واحدٌ ولا عالمٌ معتَبر إلى كفره.

وهؤلاء أئمَّة أهل السُّـــنَّة لم يُكفِّـــروا الخـــوارج ولا المعتزلة، رغم إنكارهم لأحاديث كثيرة من أحاديث الصحاح، كأحاديث رؤية الله تعالى في الجنَّة رغم استفاضتها، وحديث سِـــحْرِ النبيِّ ﷺ وغيرها، ممَّا ذكره ابن قتيبة وردَّ عليه في كتابه الشهير «مُخْتَلِف الحديث».

وكم من إمامٍ ردَّ حديثًا يراه غيره صحيحًا، ولا يراه هو كذلك.

بل من المحدِّثين أنفســـهم من يردُّ من الأحاديث ما يصححه غيره، ولهذا ترك البخاري أحاديث أخرجها غيره.

وهذا إمام الجرح والتعديـــل يَحْيَى بن مَعِيـــن ردَّ أحاديث «فرائض الصدقة»، الَّتي أخرجها الشيخان.

ولقـــد كان لأمِّ المؤمنيـــن عائشـــة رضي الله عنها آراء خاصَّة في شـــأن بعض الأحاديث الَّتي تراها مخالفة لظاهر القرآن، فتردُّها وتتَّهم الصحابة الَّذين رووها بأنَّهم أخطؤوا، ولم يحسنوا السماع والتلقي من النبيِّ ﷺ.

وهذا مثـــل موقفها من حديـــث: «**إنَّ المَيِّـــتَ ليُعَذَّب ببـــكاء أهله عليه**»[1]. إذ تراه معارضًا لقولـــه تعالى: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ﴾ وقد رواه أكثر من صحابيٍّ.

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري (١٢٨٦)، ومسلم (٩٢٨)، كلاهما في الجنائز، عن ابن عمر.

QaradawiBooks.com

وحديث: «**دخلت امرأةٌ النَّار في هرَّة حبستها**»[١]. إذ ترى أنَّ المؤمن أكرم على الله من أن يُعَذِّبه في هرَّة، وأنَّ المرأة كانت كافرةً[٢].

وحديث وقوفه ﷺ على قَلِيبِ بدر، ومناداته لصناديد قريش بأسمائهم بعد دفنهم: «**هل وجدتم ما وعدكم ربُّكم حقًّا؟ فإنِّي وجدتُ ما وعدني ربِّي حقًّا**».

وقول عمر وبعض الصحابة: أتُكَلِّم قومًا قد جَيَّفوا[٣]؟!

يقول العلَّامة ابن كثير بعد أنْ ذكر هـذا الحديث في كتابه: «البداية والنهاية»: وهذا ممَّا كانت عائشة رضي الله عنها تتأوَّله من الأحاديث، كما قد جُمِعَ ما كانت تتأوَّله في جزء، وتعتقد أنَّه معارض لبعض الآيات، وهذا المقام ممَّا كانت تُعَارض فيه قوله تعالى: ﴿وَمَآ أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي ٱلْقُبُورِ﴾ [فاطر: ٢٢].

قال: وليس هو بمعارضٍ له. والصواب قول الجمهور من الصحابة ومن بعدهم، للأحاديث الدالَّة نصًّا على خلاف ما ذهبت إليه رضي الله عنها وأرضاها[٤].

ولم يتَّهم أحدٌ من الصحابة ولا من بعدهم أمَّ المؤمنين رضي الله عنها برقَّةِ دينها، أو ضعف يقينها، أو تنكُّرها لسُنَّة زوجها رسول الله ﷺ.

---

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في المساقاة (٢٣٦٥)، ومسلم في السلام (٢٢٤٢)، عن ابن عمر.

(٢) بيَّنَّا خطأ أم المؤمنين في ذلك حيث أنكرت على أبي هريرة روايته لهذا الحديث، وذلك في كتابنا: كيف نتعامل مع السنة النبويَّة صـ ٦٠، ٦١، نشر دار الشروق، ط١، ١٤٢١هـ ـ ٢٠٠٠م.

(٣) رواه مسلم في الجنة (٢٨٧٣)، والنسائي في الجنائز (٢٠٧٤، ٢٠٧٥)، عن أنس بن مالك.

(٤) البداية والنهاية (١٥١/٥)، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، نشر دار هجر للطباعة والنشر، القاهرة، ط١، ١٤١٨هـ ـ ١٩٩٧م.

QaradawiBooks.com

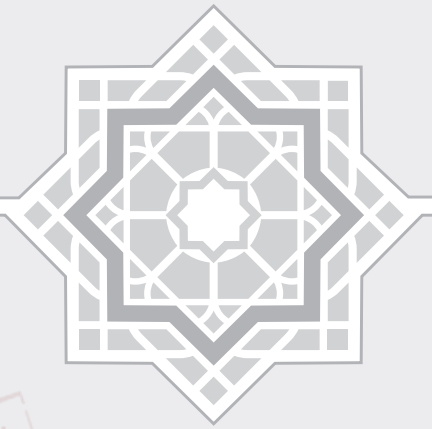
لقد خالفوها جميعًا، وبيَّنوا الخطأ في وجهة نظرها، ولكنَّ أحدًا لم يمسَّها بكلمةٍ بسببِ آرائها هذه، بل جمعوا آراءها في كتبٍ مفردةٍ وتحدَّثوا عنها بكلِّ إجلالٍ وتوقير؛ لأنَّها صادرة عن اجتهادٍ، فهي معذورةٌ فيه، بل مأجورةٌ عليه.

* * *

غير مرخص للطباعة
نسخة مجانية

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية



الباب الثالث

الدعائم الأخلاقيَّة لفقه الاختلاف

١ ـ الإخلاص لله والتجرُّد من الأهواء.

٢ ـ التحرُّر من التعصُّب للأشخاص والمذاهب والطوائف.

٣ ـ إحسان الظنِّ بالآخرين.

٤ ـ ترك الطعن والتجريح للمخالفين.

٥ ـ البُعْد عن المراء واللَّدَد في الخصومة.

٦ ـ الحوار بالَّتي هي أحسن.

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية

غير مرخصة للطباعة

أهميَّة الدعائم الأخلاقيَّة

مهما يكن من أهميَّة للدعائم الفكريَّة والعلميَّة في تقريب الشقَّة بين المختلفين من أبناء الصحوة الإسلاميَّة، وتجنيدهم في صف واحد لمواجهة القوى الضخمة الَّتي تَكِيدُ للإسلام وأُمَّته في الشرق والغرب، فسيظلُّ للجوانب الإيمانيَّة والأخلاقيَّة أهميتها الخاصة.

فالإنسان في حاجة إلى عقل يقظ، كما يحتاج إلى ضمير حي. في حاجة إلى العلم النافع، وإلى الإيمان الوازع، وإلى الخُلق الفاضل.

ومن هنا أفردنا الحديث عن عددٍ من الدعائم ذات الطابع الأخلاقي، لها أثرها الكبير والعميق في ترسيخ أدب الاختلاف، وتثبيت فكرة الائتلاف، وتأكيد معاني الأخوة والتعاون والتسامح الَّتي دعا إليها الإسلام، والَّتي يجب أن تسود وتتعمَّق بين المسلمين عامة، وبين العاملين للإسلام خاصَّة.

* * *

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

١
الإخلاص لله والتجرُّد من الأهواء

أوَّل ما نبدأ به هنا أمر يسبق كل ما ذكرناه من المبادئ والقواعد وهو: الإخلاص لله وحده، والتجرُّد للحقِّ، ومجاهدة النفس حتَّى تتحرَّر من اتِّباع هواها أو أهواء غيرها.

فكثيرًا ما تكون الخلافات بين الأفراد والفئات، ظاهرها أنَّه خلاف على مسائل في العلم، أو قضايا في الفكر، وباطنها حب الذات، واتِّباع الهوى الَّذي يعمي ويصم، ويضل عن سبيل الله، وهذا ما لمسته ـ للأسف الشديد ـ في كثير من ألوان الخلاف الَّتي وقعت ـ وما زالت تقع ـ بين الجماعات والحركات الإسلاميَّة بعضها وبعض، وبين الأجنحة المختلفة داخل الجماعة الواحدة، وبين الأفراد القياديِّين بعضهم وبعض، فكثير منها يرجع إلى أمور شخصية، وتطلعات ذاتية، وإن كانت تُغَلَّف بالحرص على مصلحة الإسلام أو الجماعة، أو غير ذلك ممَّا قد يدقُّ ويخفى حتَّى على الإنسان نفسه، فيُزيِّن له سوء عمله، فيراه حسنًا.

أجل، كثيرًا ما يكون الخلاف في حقيقة الأمر من أجل أنْ يكون زيد زعيمًا، أو عمرو رئيسًا، أو بكر قائدًا، ويظنُّ أتباع هذا أو ذاك أو ذلك أنَّه خلاف على المبادئ والمفاهيم، وهو خلاف على المغانم،

غير مرخصة للطباعة
نسخة تجريبية

وحب الظهور أو الجاه أو التصدر، وهو الَّذي جاء به الحديث النبوي «**ما ذئبان جائعان أُرْسِلَا في غنمٍ بأفسدَ لها من حرصِ المرء على المال والشَّرَف لدِينِه**»[١].

والمراد بالشـــرف هنا: الجاه والمنصب، والمعنى: أنَّ الحرص على المال والجاه أكثر إفسادًا من إفساد الذئبين للغنم.

لقد حرصت التربية الإسلاميَّة، القرآنيَّة والنبويَّة، على تكوين الإنسان المؤمن، الَّذي يجعل غايته رضا الخالق، لا ثناء الخلق، وسعادة الآخرة، لا منفعة الدنيا، وإيثار ما عند الله على ما عند الناس، ﴿مَا عِندَكُمْ يَنفَدُ ۖ وَمَا عِندَ ٱللَّهِ بَاقٍ﴾ [النحل: ٩٦].

وحذَّرت هذه التربية من الإنسان الَّذي تكون الدنيا أكبر همِّه، ومبلغ علمه فهو يعمل للجاه، والشـــهرة، أو للمصلحة الذاتيَّة، أو لنزعة عصبيَّة ظاهرة أو خفية.

ولهذا صحَّ في الحديث أنَّ أوَّل من تُسَـــعَّر بهم النار يوم القيامة هم أهل الرياء والكذب علـــى الله[٢]، الَّذين يُزَيِّنون للنـــاس أنَّهم يعملون لله تعالى، وهم لا يعملون إلَّا لذواتهم، وشـــهوات أنفسهم، وإن كان فيهم العالم والمُعَلِّم، والمُنْفِق الباذل والمجاهد المُقاتل!

ومن هنا نوَّه الحديث الشـــريف بأولئك الجنـــود المجهولين الَّذين يُذِيبون حبَّات قلوبهـــم، ويُنْفقون أغلى أيَّام أعمارهـــم، في نُصْرة دينهم وطاعة ربِّهم، دون أن تُسَلَّط عليهم الأضواء، أو يُشار إليهم بالبنان.

---

(١) رواه أحمد (١٥٧٨٤)، وقال مخرِّجوه: إســـناده صحيح. والترمذي في الزهد (٢٣٧٦)، وقال: حسن صحيح. وابن حبان في الزكاة (٣٢٢٨)، عن كعب بن مالك.

(٢) رواه مسلم في الإمارة (١٩٠٥)، وأحمد (٨٢٧٧)، عن أبي هريرة.

QaradawiBooks.com

روى الحاكم وغيره، عن زيد بن أسلم، عن أبيه، أنَّ عمر رضي الله عنه خرج إلى المسجد، فوجد معاذًا عند قبر رسول الله ﷺ يبكي، فقال: ما يُبكيك؟ قال: حديثٌ سمعتُه من رسول الله ﷺ، قال: «**اليسيرُ من الرياء شِرْك، ومن عادى أولياءَ اللهِ فقد بارز اللهَ بالمحاربة، إنَّ الله يحبُّ الأبرار الأتقياء الأخفياء، الَّذين إذا غابوا لم يُفْتَقدوا، وإن حضروا لم يُعْرَفوا، قلوبهم مصابيحُ الهدى، ينجون من كلِّ غبراءَ مُظْلِمة**»(١).

ولكم رأيت كثيرًا من النَّاس الَّذين يدافعون عن بعض الاتجاهات الفكريَّة والعقديَّة يبالغون في الحماس لها، وشدَّة الإنكار على من خالفها، ويستخدمون أقصى العبارات في الهجوم وهم هواة أو محترفون جدد، دخلاء على أصحابه الأصليِّين، ولكنَّهم يريدون أن يثبتوا أنَّهم مخلصون لهذا الاتِّجاه، فيبدون في صورة من هو أشدُّ حماسًا من أهله، على نحو ما قيل: مَلِكِيُّون أكثر من الملك!

ويتجلَّى ذلك ويبرز أوضح ما يكون البروز، عندما يوجد من الأعين والآذان من يرجى أن ينقل عنه صولاته وجولاته، في الكرِّ والفرِّ، والهجوم والدفاع.

إنَّ المسلم الحقَّ هو الَّذي يكون عبدًا لله، لا عبدًا لذاته، فحيث وضع عمل، وحيث وُجِّه تَوجَّه، في الأمام أو في الخلف، قائدًا، أو جنديًّا، دون تطلع إلى منصب أو دنيا.

(١) رواه ابن ماجه في الفتن (٣٩٨٩)، والحاكم في الإيمان (٤/١)، وقال: صحيح لا علة له. وفي الرقاق (٣٢٨/٤)، وصحَّحه، وضعَّفه البوصيري في زوائد ابن ماجه بابن لهيعة (١٤١٠)، مع أنَّ الراوي عنه هو عبد الله بن وهب، والتحقيق: أنَّه إذا روى عنه أحد العبادلة ـ ومنهم ابن وهب ـ فحديثه مقبول، ويصحِّحه كثير من المحققين. وكان الأولى أنْ يضعف في سند ابن ماجه بعيسى بن عبد الرحمٰن فهو متروك. وسند الحاكم في الموضع الأول ليس فيه ابن لهيعة ولا عيسى، فهو العمدة.

QaradawiBooks.com

يقول الرسولُ ﷺ: «**تَعِسَ عبدُ الدينار، تَعِسَ عبدُ الدِّرْهم، تعس عبدُ الخَمِيصة، إنْ أُعْطِيَ رَضِي، وإن لم يُعْطَ سخط. تعس وانتكس، وإذا شِيكَ فلا انتقش، طوبى لعبدٍ آخذٍ بعِنانِ فَرَسِه في سبيل الله، أشعثَ رأسُه، مغبرَّةٍ قدماه، إن كان في الحراسة كان في الحراسة، أو كان في الساقة كان في الساقة**»(١).

ورضي الله عن خالد بن الوليد سيف الله المسلول، الَّذي كان قائدًا، نصر الله به، وحقَّق على يديه الخير الكثير، فلمَّا وَلِيَ أبو عُبَيْدة القيادة بدلًا منه كان له نِعْمَ الناصح والمشير، وهكذا يكون المؤمنون الصادقون.

إنِّي أنظر إلى كثير من الخلافات بين الفصائل الإسلاميَّة، فأشمُّ من ورائها رائحة التعصُّب المذموم، لحزب أو لجماعة، أو لإقليم، أو لمدينة أو لشخص أو لمدرسة، أو لثقافة.

ولو أنصف الجميع لجرَّدوا أنفسهم للحق، وأخلصوا دينهم لله، حتَّى يخلصهم الله لدينه، ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ﴾ [الأنعام: ١٦٢، ١٦٣].

إنَّ اتِّباع الهوى لون من الشرك، ولهذا قال السلف: شر إلٰه عبد في الأرض الهوى! وذلك لأنَّه يضلُّ الإنسان عن الحق رغم علمه به: ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَٰهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَن يَهْدِيهِ مِن بَعْدِ اللَّهِ﴾ [الجاثية: ٢٣].

وإنَّ ممَّا يؤسف له غاية الأسف: أنْ نجد بعض علماء الدين أو بعض أعضاء الجماعات الإسلاميَّة، يتعاونون أحيانًا مع جماعات عِلمانية

(١) رواه البخاري في الجهاد والسير (٢٨٨٦، ٢٨٨٧)، عن أبي هريرة.

QaradawiBooks.com

صريحة في عِلمانيَّتها، ضدَّ إخوانهم من العاملين للإسلام في حركات أو جماعات تختلف معهم في المنهج أو الموقف السياسي، مخالفين بذلك توجيهات القرآن والسُّنَّة وأقوال سلف الأُمَّة، وعمل الهداة والصالحين من رجالها في مختلف الأعصار.

لقد وجدنا في المعارك الانتخابيَّة في ـ عدد من أقطار الإسلام ـ من المتديِّنين والمنتسبين إلى بعض الجماعات الدينيَّة من يعطي صوته ـ ومن يوصي أتباعه أن يعطوا أصواتهم ـ للعِلمانيِّين الَّذين يرفضون شريعة الله جهرةً، ويتهكَّمون بالدعاة إليها، ويستهزئون بحدود الله، ولا يقبل أنْ يعطيها للمسلمين الملتزمين بالدعوة إلى الإسلام عقيدةً وشريعةً ومنهاج حياة! لأنَّهم يخالفونهم في بعض الأفكار والآراء.

فهل يمكن أن يكون وراء هذا التصرف منطق يقبله الإسلام بحال، إلَّا أن تكون الأهواء والخصومات ونزعات الأنفس الأمارة بالسوء الَّتي تتردَّى في هذه المهلكات، وهي تحسب أنَّها تحسن صُنعًا؟ ونسأل الله السلامة.

* * *

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

٢

التحرُّر من التعصُّب للأشخاص والمذاهب والطوائف

ومما يُتمِّم الإخلاص لله، والتجرُّد للحق: أنْ يتحرَّر المرء من التعصُّب لآراء الأشخاص، وأقوال المذاهب، وانتحالات الطوائف.

على معنى: أنَّه لا يقيِّد نفسه إلَّا بالدليل، فإنْ لاح له الدليل بادر بالانقياد له، وإن كان ذلك على خلاف المذهب الَّذي يعتنقه، أو قول الإمام الَّذي يعظِّمه، أو الطائفة الَّتي ينتسب إليها.

فالحقُّ أحقُّ أنْ يُتَّبع من قول زيد أو عمرو من الناس، وما تعبَّدنا الله تعالى بقول فلان أو فلان، من العلماء أو الأئمَّة، إنَّما تعبَّدنا بما جاءنا في كتابه وما صحَّ عن نبيِّه ﷺ: ﴿قُلْ أَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَأَطِيعُواْ ٱلرَّسُولَ﴾ [النور: ٥٤].

التعصُّب للرأي الشخصي:

وأوَّل ما ينبغي أن يتحرَّر المرءُ منه: تعصُّبُه لرأيه الشخصي، بحيث لا ينزل عنه ولو ظهر له خطؤه، وتهاوت شبهاته أمام حجج الآخرين، بل يظلُّ مُصِرًّا عليه، متمسِّكًا به، مدافعًا عنه، انتصارًا للنفس، ومكابرةً للغير، واتباعًا للهوى، وخوفًا من الاتهام بالقصور أو التقصير.

ورضي الله عن الإمام الشافعي الَّذي قال: والله ما أبالي أن يظهر الحق على لساني أو على لسان خصمي.

QaradawiBooks.com

وهذا التعصُّب من دلائل الإعجاب بالنفس، واتِّباع الهوى. وهما من أشدِّ «المهلكات» خطرًا.

والمتعصِّب أشبه بامرئ يعيش وحده في بيت من المرايا، فلا يرى فيها غير شخصه أينما ذهب يمنة أو يسرة، وكذلك المتعصب لا يرى ـ رغم كثرة الآراء ـ غير رأيه، فهو مغلق على وجهة نظره وحدها، ولا يفتح عقله لوجهةٍ سواها، يزعم أنَّه الأذكى عقلًا، والأوسع علمًا، والأقوى دليلًا، وإن لم يكن لديه عقل يبدع، ولا علم يشبع، ولا دليل يقنع.

وبعضهم له معاذير كثيرة، يلجأ إليها إذا أعياه المنطق، وأعوزته الحجة وغلب أمام خصومه، فحينًا يتشبَّث بتقليد الآباء، وآونةً بطاعة الكبراء، وثالثةً باتِّباع الجمهور: أنا مع النَّاس إن أحسنوا أحسنت، وإن أساؤوا أسأت.

وبعض هؤلاء المتعصبين يرفض مقدمًا وجهة النظر الأخرى دون أن يتيح لنفسه فرصة الاطلاع عليها ـ بالقراءة أو بالسماع ـ اطلاعًا يمكِّنه من الإحاطة بها وإدراك حقيقتها.

وقد حكى القرآن الكريم لنا نماذج من المتعصِّبين منكرًا عليهم، ومنددًا بمسلكهم، تحذيرًا للمسلمين أن يحذوا حذوهم.

فقال عن بني إسرائيل: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُواْ بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ قَالُواْ نُؤْمِنُ بِمَآ أُنزِلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَآءَهُۥ وَهُوَ ٱلْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ﴾ [البقرة: ٩١].

وقال تعالى عن المشركين: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ٱتَّبِعُواْ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ قَالُواْ بَلْ نَتَّبِعُ مَآ أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَآءَنَآ أَوَلَوْ كَانَ ءَابَآؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْـًٔا وَلَا يَهْتَدُونَ ۝ وَمَثَلُ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ كَمَثَلِ ٱلَّذِى يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَآءً وَنِدَآءً صُمٌّۢ بُكْمٌ عُمْىٌ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ١٧٠، ١٧١].

QaradawiBooks.com

التعصُّب للمذهب

ومن التعصُّب المذموم: التعصُّب للمذهب، شأن غلاة المقلِّدين الَّذين يكادون يضفون على مذاهبهم العصمة، وعلى أئمتهم القداسة.

وهم يبنون تعصبهم هذا على دعائم غير مسلَّمة لهم.

منها: أنَّ التقليد واجب، وخصوصًا تقليد المذاهب أو الأئمَّة الأربعة. كما قال صاحب «الجوهرة» في علم التوحيد:

فواجبٌ تقليدُ حَبْرٍ منهمو كما حكى القومُ بلفظٍ يفهم[1]!

مع العلم المقطوع به: أنَّه لا واجب إلَّا ما أوجبه الله ورسوله، ولم يوجب الله ولا رسوله اتِّباع زيد أو عمرو من النَّاس بأعيانهما، وإن بلغا في العلم والفضل ما بلغا.

ومنها: أنَّهم لم يجيزوا لمن اتَّبع مذهبًا أن يخرج منه، ولو في بعض المسائل الَّتي يتبيَّن للمقلِّد فيها ضعف دليل مذهبه، حتَّى قد يوصف بأنَّه مذبذب! وهذا إلزام آخر، بما لم يلزمه الله تعالى به.

ويلزم من هنا اعتبار أصحاب المذاهب كأنَّهم شارعون واعتبار أقوالهم كأنَّها أدلة شرعيَّة يحتجُّ بها، ولا يحتجُّ لها!

وهذا مخالف لهدي الأئمَّة أنفسهم، فإنَّهم نهوا النَّاس عن تقليدهم وتقليد غيرهم.

ومخالف لما كان عليه سلف الأُمَّة: الصحابة ومن بعدهم، طيلة القرون الأولى الَّتي هي خير القرون، وأقربها إلى هدي النبوَّة.

---

(١) انظر: شرح الصاوي على جوهرة التوحيد صـ ٣٣٢، تحقيق د. عبد الفتاح البزم، نشر دار ابن كثير، دمشق.

QaradawiBooks.com

ولهذا أنكر كبار علماء الأُمَّة ومحقِّقيها هذا الغلُوَّ في التقليد الَّذي كاد يشبه ما فعله أهل الكتاب من اتخاذ أحبارهم ورهبانهم أربابًا من دون الله.

يقول الإمام عز الدين بن عبد السلام:

«ومن العجب أنَّ الفقهاء المقلِّدين يقف أحدهم على ضعف ما أخذ إمامه، بحيث لا يجد لضعفه مدفعًا، وهو مع ذلك يقلِّده فيه، ويترك من شهد الكتاب والسُّنَّة والأقيسة الصحيحة، لمذهبهم، جمودًا على تقليد إمامه، بل يتحيَّل لدفع ظاهر الكتاب والسُّنَّة ويتأولها بالتأويلات البعيدة الباطلة، نضالًا عن مُقَلِّده»[1].

وقال: لم يزل النَّاس يسألون من اتفق من العلماء من غير تقييد بمذهب ولا إنكار على أحد من السائلين، إلى أن ظهرت هذه المذاهب ومتعصِّبوها من المُقَلِّدين، فإنَّ أحدهم يتَّبع إمامه مع بُعد مذهبه عن الأدلة، مقلدًا لهم فيما قال، كأنَّه نبيٌّ أرسل، وهذا نأي عن الحقِّ وبُعْدٌ عن الصواب، لا يرضى به أحد من أولي الألباب.

وقال الإمام أبو شامة: ينبغي لمن اشتغل بالفقه ألَّا يقتصر على مذهب إمام، ويعتقد في كلِّ مسألة صحَّة ما كان أقرب إلى دلالة الكتاب والسُّنَّة المُحْكَمة، وذلك سهل عليه إذا كان أتقن معظم العلوم المتقدِّمة، وليتجنَّب التعصُّب والنَّظر في طرائق الخلاف المتأخِّرة، فإنَّها مُضَيِّعة للزمان، ولصفوه مُكَدِّرة، فقد صحَّ عن الشافعي أنَّه نهى عن تقليده وتقليد غيره، قال صاحبه المزني في أوَّل مختصره: «اختصرتُ هذا من علم الشافعي، ومن معنى قوله، لأُقرِّب به على من أراد، مع إعلامه نهْيَه عن

(١) قواعد الأحكام في مصالح الأنام (١٥٩/٢)، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد، نشر مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٤١٤هـ ـ ١٩٩١م.

QaradawiBooks.com

تقليده وتقليد غيره، لينظر فيه لدينه، ويحتاط فيه لنفسه». أي: مع إعلامي من أراد علم الشَّافعي: نهي الشافعي عن تقليده وتقليد غيره[١] اهـ.

ولا عجب أنْ رأينا المحقِّقين المنصفين من العلماء يدعون مذهبهم، ويرجِّحون غيره إذا تبيَّن قوَّة دليل المخالف، وضعف حجَّة المذهب.

وهذا كان عند أصحاب الأئمَّة المباشرين أظهر ممَّن بعدهم، مثل مخالفة أصحاب أبي حنيفة ـ أبي يوسف، ومحمد وزفر ـ لإمامهم في مسائل لا تحصى.

وكذلك مخالفة أصحاب الأئمَّة: مالك والشافعي وأحمد، لهم في مسائل كثيرة على درجات متفاوتة.

ولم تخلُ العصور التالية من أناس رجَّحوا غير مذهبهم.

فنجد مثل الإمام القاضي أبي بكر ابن العربي يرجِّح مذهب أبي حنيفة في القول بوجوب الزكاة في كل ما أخرجت الأرض، ويضعِّف مذهبه، مذهب مالك وغيره. لمَّا هداه الدليل إلى ذلك.

ففي كتابه «أحكام القرآن» عند تفسيره للآية (١٤١) من سورة الأنعام، وهي قوله تعالى: ﴿وَهُوَ ٱلَّذِىٓ أَنشَأَ جَنَّٰتٍ مَّعْرُوشَٰتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَٰتٍ وَٱلنَّخْلَ وَٱلزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أُكُلُهُۥ وَٱلزَّيْتُونَ وَٱلرُّمَّانَ مُتَشَٰبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَٰبِهٍ ۚ كُلُوا۟ مِن ثَمَرِهِۦٓ إِذَآ أَثْمَرَ وَءَاتُوا۟ حَقَّهُۥ يَوْمَ حَصَادِهِۦ ۖ وَلَا تُسْرِفُوٓا۟ ۚ إِنَّهُۥ لَا يُحِبُّ ٱلْمُسْرِفِينَ﴾. قال: «أمَّا أبو حنيفة فجعل الآية مرآته فأبصر الحق...». ونصر هذا الرأي، وضعَّف مذهبه والمذاهب الأخرى[٢].

(١) نقله الدهلوي في حجة الله البالغة (٢٦٥/١).

(٢) انظر: أحكام القرآن (٢٨٣/٢)، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٤٢٤هـ ـ ٢٠٠٣م.

QaradawiBooks.com

وفي «شرح سنن الترمذي» عند حديث «**فيما سقت السماءُ العُشْرُ**»[١]. قال: وأقوى المذاهب في المسألة مذهب أبي حنيفة، وأحوطها للمساكين، وأولاها بشكر النعمة، وعليه يدلُّ عموم الآية والحديث[٢] اهـ.

وكذلك نجد الإمام النووي في شرحه لمسلم أو شرحه للمهذَّب للشيرازي يرجِّح أحيانًا غير الراجح في المذهب «الشافعي»، حسَبما يلوح له من الدلائل.

وكذلك مثل الكمال ابن الهُمام الحنفي.

أمَّا الإمامان ابن تيمية وابن القيِّم فموقفهما من مذهبهما الأصلي ـ وهو المذهب الحنبلي ـ معروف غير مجهول، وكثيرًا ما تركاه، بل تركا المذاهب الأربعة جميعًا واعتمدا على اجتهادهما المطلق في مسائل غير قليلة.

وقد سئل شيخ الإسلام ابن تيمية عن رجل ترك مذهبه في بعض المسائل ـ كرفع الحنفي يديه عند الركوع وعند القيام منه ـ فأنكر عليه أصحابه ووصفوه بأنَّه مذبذب لا يستقرُّ على مذهب! فأجاب إجابة مفصلة جاء فيها:

«إذا كان الرجل متَّبِعًا لأبي حنيفة أو مالك أو الشافعي أو أحمد، ورأى في بعض المسائل أنَّ مذهب غيره أقوى فاتَّبعه كان قد أحسن في ذلك، ولم يقدح ذلك في دينه ولا عدالته بلا نزاع، بل هذا أولى بالحقِّ،

(١) رواه البخاري (١٤٨٣)، وأبو داود (١٥٩٦)، كلاهما في الزكاة، عن ابن عمر.

(٢) انظر: عارضة الأحوذي بشرح صحيح الترمذي (١٣٥/٣)، نشر دار الكتب العلمية، بيروت. وانظر كتابنا: فقه الزكاة (٣٦٧/١) وما بعدها، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٢٥، ١٤٢٧هـ ـ ٢٠٠٦م.

QaradawiBooks.com

وأحبُّ إلى رسول الله ﷺ ممَّن يتعصَّبُ لواحدٍ معيَّن غير النبيِّ ﷺ، كمن يتعصَّب لمالكٍ أو الشافعي أو أحمد أو أبي حنيفة، ويرى أنَّ قول هذا المعيَّن هو الصواب الَّذي ينبغي اتباعه دون قول الإمام الَّذي خالفه.

فمن فعل هذا كان جاهلًا ضالًّا، بل قد يكون كافرًا، فإنَّه متى اعتقد أنَّه يجب على النَّاس اتِّباع واحدٍ بعينه من هؤلاء الأئمَّة دون الإمام الآخر، فإنَّه يجب أن يستتاب، فإن تاب وإلَّا قتل. بل غاية ما يقال: إنَّه يسوغ أو ينبغي أو يجب على العاميِّ أن يقلِّد واحدًا لا بعينه من غير تعيين زيد ولا عمرو.

وأما أن يقول قائل: إنَّه يجب على العامَّة، تقليد فلان أو فلان، فهذا لا يقوله مسلم.

ومن كان موالِيًا للأئمَّة محبًّا لهم يقلِّد كل واحد منهم فيما يظهر له أنَّه موافق للسُّنَّة فهو محسن في ذلك، بل هذا أحسن حالًا من غيره، ولا يقال لمثل هذا مذبذب على وجه الذم، وإنَّما المذبذب المذموم الَّذي لا يكون مع المؤمنين، ولا مع الكفار، بل يأتي المؤمنين بوجه، ويأتي الكافرين بوجه، كما قال تعالى في حقِّ المنافقين: ﴿مُّذَبۡذَبِينَ بَيۡنَ ذَٰلِكَ لَآ إِلَىٰ هَٰٓؤُلَآءِ وَلَآ إِلَىٰ هَٰٓؤُلَآءِۚ وَمَن يُضۡلِلِ ٱللَّهُ فَلَن تَجِدَ لَهُۥ سَبِيلٗا﴾ [النساء: ١٤٣].

وقال النبي ﷺ: «**مَثَلُ المنافقِ كمَثَلِ الشاة العائرة بين الغنمَيْن، تَعِيرُ إلى هؤلاء مرَّة، وإلى هؤلاء مرَّة**»(١).

فهؤلاء المنافقون المذبذبون هم الَّذين ذمَّهم الله ورسوله.

وقد أمر الله تعالى المؤمنين بالاجتماع والائتلاف، ونهاهم عن الافتراق

(١) رواه مسلم في صفات المنافقين (٢٧٨٤)، وأحمد (٥٠٧٩)، عن عبد الله بن عمر.

QaradawiBooks.com

والاختلاف فقال تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسۡلِمُونَ ۞ وَٱعۡتَصِمُواْ بِحَبۡلِ ٱللَّهِ جَمِيعٗا وَلَا تَفَرَّقُواْ﴾ إلى قوله: ﴿لَعَلَّكُمۡ تَهۡتَدُونَ﴾ إلى قوله: ﴿يَوۡمَ تَبۡيَضُّ وُجُوهٞ وَتَسۡوَدُّ وُجُوهٞ﴾ [آل عمران: ١٠٢ ـ ١٠٧]. قال ابن عبَّاس رضي الله عنهما: تَبْيَضُّ وجوه أهل السُّنَّة والجماعة، وتسودُّ وجوهُ أهل البدعة والفُرْقة[1].

فأئمَّة الدِّين هم على منهاج الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين، والصحابة كانوا مؤتلفين متَّفقين، وإن تنازعوا في بعض فروع الشريعة في الطهارة أو الصلاة أو الحج أو الطلاق أو الفرائض أو غير ذلك فإجماعهم حجة قاطعة.

ومن تعصَّب لواحدٍ بعينه من الأئمَّة دون الباقين فهو بمنزلة من تعصَّب لواحدٍ بعينه من الصحابة دون الباقين، كالرافضي الَّذي يتعصَّب لعليٍّ دون الخلفاء الثلاثة وجمهور الصحابة. وكالخارجي الَّذي يقدح في عثمان وعليٍّ رضي الله عنهما. فهذه طرق أهل البدع والأهواء الَّذين ثبت بالكتاب والسُّنَّة والإجماع أنَّهم مذمومون خارجون عن الشريعة والمنهاج الَّذي بعث الله به رسول الله ﷺ، فمن تعصَّب لواحد من الأئمَّة بعينه ففيه شَبَه من هؤلاء، سواءٌ تعصَّب لمالكٍ أو الشافعي أو أبي حنيفة أو أحمد أو غيرهم.

ثم غاية المتعصِّب لواحدٍ منهم أن يكون جاهلًا بقدره في العلم والدِّين وبقدر الآخرين، فيكون جاهلًا ظالمًا، والله يأمر بالعلم والعدل، وينهى عن الجهل والظلم، قال تعالى: ﴿وَحَمَلَهَا ٱلۡإِنسَٰنُۖ إِنَّهُۥ كَانَ ظَلُومٗا جَهُولٗا ۞ لِّيُعَذِّبَ ٱللَّهُ ٱلۡمُنَٰفِقِينَ وَٱلۡمُنَٰفِقَٰتِ﴾ إلى آخر السورة [الأحزاب: ٧٢، ٧٣].

(١) رواه الآجري في الشريعة (٢٠٧٤)، نشر دار الوطن، السعودية، ط٢، ١٤٢٠هـ ـ ١٩٩٩م.

QaradawiBooks.com

وهذا أبو يوسف ومحمد أتبع النَّاس لأبي حنيفة وأعلمهم بقوله، وهما قد خالفاه في مسائل لا تكاد تحصى، لما تبيَّن لهما من السُّنَّة والحجة ما وجب عليهما اتباعه، وهما مع ذلك معظِّمان لإمامهما. لا يقال فيهما مذبذبان. بل أبو حنيفة وغيره من الأئمَّة يقول القول ثمَّ تتبيَّن له الحجة في خلافه فيقول بها، ولا يقال له مذبذب. فإنَّ الإنسان لا يزال يطلب العلم والإيمان، فإذا تبيَّن له من العلم ما كان خافيًا عليه اتبعه، وليس هذا مذبذبًا. بل هذا مهتدٍ زاده الله هُدًى، وقد قال تعالى: ﴿وَقُل رَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ [طه: ١١٤].

فالواجب على كلِّ مؤمنٍ موالاةُ المؤمنين، وعلماء المؤمنين، وأن يقصد الحقَّ ويتَّبعه حيث وجده، ويعلم أنَّ من اجتهد منهم فأصاب فله أجران. ومن اجتهد منهم فأخطأ فله أجر لاجتهاده، وخطؤه مغفور له. وعلى المؤمنين أن يتبعوا إمامهم إذا فعل ما يسوغ، فإنَّ النبيَّ ﷺ قال: «**إنَّما جُعل الإمام ليؤتمَّ به**»[(١)]، سواء رفع يديه أو لم يرفع يديه لا يقدح ذلك في صلاتهم، ولا يبطلها، لا عند أبي حنيفة ولا الشافعي ولا مالك ولا أحمد، ولو رفع الإمام دون المأموم، أو المأموم دون الإمام لم يقدح ذلك في صلاة واحدٍ منهما، ولو رفع الرجل في بعض الأوقات دون بعض لم يقدح ذلك في صلاته، وليس لأحدٍ أن يتخذ قول بعض العلماء شعارًا يوجب اتباعه، وينهى عن غيره ممَّا جاءت به السُّنَّة، بل كل ما جاءت به السُّنَّة فهو واسع. مثل الأذان والإقامة، فقد ثبت في الصحيحين عن النبيِّ ﷺ: أنَّه أمر بلالًا أن يشفع الأذان، ويُوتر الإقامة[(٢)]. وثبت عنه في

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الأذان (٦٨٨)، ومسلم في الصلاة (٤١٢)، عن عائشة.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في الأذان (٦٠٣)، ومسلم في الصلاة (٣٧٨)، عن أنس.

QaradawiBooks.com

الصحيح: أنَّه علَّم أبا مَحْذُورة الإقامة شفعًا كالأذان[١]. فمن شفع الإقامة فقد أحسن، ومن أفردها فقد أحسن، ومن أوجب هذا دون هذا فهو مخطئ ضالٌّ، ومن والى من يفعل هذا دون هذا بمجرَّد ذلك، فهو مخطئ ضالٌّ.

وبلاد الشرق من أسباب تسليط الله التتر عليها كثرة التفرُّق والفتن بينهم في المذاهب وغيرها، حتَّى تجد المنتسب إلى الشافعي يتعصَّب لمذهبه على مذهب أبي حنيفة حتَّى يخرج عن الدِّين، والمنتسب إلى أبي حنيفة يتعصَّب لمذهبه على مذهب الشافعي وغيره، حتَّى يخرج عن الدِّين، والمنتسب إلى أحمد يتعصَّب لمذهبه على مذهب هذا أو هذا، وفي المغرب تجد المنتسب إلى مالك يتعصَّب لمذهبه على هذا أو هذا، وكلُّ هذا من التفرُّق والاختلاف الَّذي نهى الله ورسوله عنه.

وكل هؤلاء المتعصِّبين بالباطل، المتَّبعين الظنَّ، وما تهوى الأنفس، المتَّبعين لأهوائهم بغير هدًى من الله، مستحقُّون للذمِّ والعقاب. وهذا باب واسع لا تحتمل هذه الفتيا لبسطه، فإنَّ الاعتصام بالجماعة والائتلاف من أصول الدين، والفرع المتنازع فيه من الفروع الخفيَّة، فكيف يقدح في الأصل بحفظ الفرع[٢].

التعصُّب ضد المذاهب والأئمَّة:

وإذا كان التعصُّب للمذاهب وأقوال الأئمَّة ـ كما تجلَّى ذلك في عصور التقليد والعصبيَّة المذهبية ـ مذمومًا، فمثله في الذمِّ أو أشدُّ من

(١) رواه مسلم في الصلاة (٣٧٩)، دون ذكر الإقامة. وأحمد (١٥٣٨١)، وقال مخرِّجوه: صحيح بطرقه. وأبو داود (٥٠٢)، والترمذي (١٩٢) وقال: حسن صحيح. كلاهما في الصلاة، والنسائي (٦٣٠)، وابن ماجه (٧٠٩)، كلاهما في الأذان.

(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية (٢٢/٢٤٨ ـ ٢٥٤).

QaradawiBooks.com

يتعصَّب ضدَّ المذاهب والأئمَّة بصورة مطلقة، ويوجِّه إليها سهام نقده وطعنه بدعوى أنَّها مخالفة للسُّنَّة!

وهذا ما نراه في نابتة من النَّاس في هذا العصر، لا أظنُّ لهم سلفًا فيمن مضى من علماء الإسلام، إلَّا ما كان من عُنْف ابن حزم، وطول لسانه الَّذي شهره بسيف الحجاج! وهو ما عابه عليه كلُّ مُنْصِفٍ بعدَه، ومع هذا فاقه هؤلاء.

أمَّا شيخ الإسلام ابن تيمية الَّذي يتمسَّح به هؤلاء فموقفُه معروفٌ غيرُ مجهول.

قال ابن تيمية رضي الله عنه في كتابه: «رفع الملام عن الأئمَّة الأعلام» في مقدمته بعد الخطبة: «يجب على المسلمين بعد موالاة الله ورسوله موالاة المؤمنين كما نطق به القرآن، خصوصًا العلماء الَّذين هم ورثة الأنبياء، الَّذين جعلهم الله بمنزلة النجوم يهتدى بهم في ظلمات البر والبحر، وقد أجمع المسلمون على هدايتهم ودرايتهم.

ثم قال: فإنَّهم خلفاء الرسول في أمته، والمحيون لما مات من سنته، بهم قام الكتاب وبه قاموا، وبهم نطق الكتاب، وبه نطقوا. وليعلم أنَّه ليس أحد من الأئمَّة المقبولين عند الأُمَّة قبولًا عامًّا يتعمَّد مخالفة رسول الله ﷺ في شيء من سنته، دقيق ولا جليل، فإنَّهم متفقون اتفاقًا يقينيًّا على وجوب اتِّباع الرسول، وعلى أنَّ كل أحد من النَّاس يؤخذ من قوله ويترك، إلَّا رسول الله ﷺ. ولكن إذا وجد لواحد منهم قول قد جاء حديث صحيح بخلافه فلا بدَّ له من عذر في تركه. وجميع الأعذار ثلاثة أصناف: أحدها عدم اعتقاده أنَّ النبي ﷺ قاله، والثاني عدم اعتقاده إرادة تلك المسألة بذلك القول،

QaradawiBooks.com

والثالث اعتقاده أنَّ ذلك الحكم منسوخ. وهذه الأصناف الثلاثة تتفرع إلى أسباب متعددة»[١].

وقد فرَّع شيخ الإسلام هذه الأسباب إلى عشرة فصَّل القول فيها، ثمَّ قال: «فهذه الأسباب العشرة ظاهرة، وفي كثير من الأحاديث يجوز أن يكون للعالم حُجَّة في ترك العمل بالحديث، لم نطَّلع نحن عليها، فإنَّ مدارك العلم واسعة، ولم نطَّلع نحن على جميع ما في بواطن العلماء، والعالم قد يبدي حجته، وقد لا يبديها، وإذا أبداها، قد تبلغنا وقد لا تبلغ، وإذا بلغتنا، فقد ندرك موضع احتجاجه، وقد لا ندركه، سواء كانت الحجة صوابًا في نفس الأمر أم لا.

وإذا كان الترك يكون لبعض هذه الأسباب، فإذا جاء حديث صحيح فيه تحليل أو تحريم أو حكم، فلا يجوز أن يعتقد أنَّ التارك له ـ من العلماء الَّذين وصفنا أسباب تركهم ـ يعاقب لكونه حلَّل الحرام، أو حرَّم الحلال، أو حكم بغير ما أنزل الله، وكذلك إن كان في الحديث وعيد على فعل من لعنة أو غضب أو عذاب ونحو ذلك، فلا يجوز أن يقول: إنَّ ذلك العالم الَّذي أباح هذا أو فعله داخل في هذا الوعيد، وهذا ممَّا لا نعلم بين الأُمَّة فيه خلافًا، إلَّا شيئًا عن بعض معتزلة بغداد، مثل المَرِيسي وأضرابه أنَّهم زعموا أنَّ المخطئ من المجتهدين يعاقب على خطئه، وهذا لأنَّ لحوق الوعيد لمن فعل المُحَرَّم مشروطٌ بعلمه بالتحريم أو بتمكُّنه من العلم بالتحريم.

فإنَّ من نشأ ببادية، أو كان حديث عهد بالإسلام، أو فعل شيئًا من المحرَّمات غير عالم بتحريمها، لم يأثم، ولم يحد، وإن لم يستند في

(١) انظر: رفع الملام عن الأئمة الأعلام صـ ٨، ٩، نشر الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض، ١٤٠٣هـ ـ ١٩٨٣م.

QaradawiBooks.com

استحلاله إلى دليل شرعي، فمن لم يبلغه الحديث المحرِّم، واستند في الإباحة إلى دليل شرعي أولى أن يكون معذورًا. ولهذا كان هذا مأجورًا، محمودًا لأجل اجتهاده، قال الله تعالى: ﴿وَدَاوُۥدَ وَسُلَيۡمَٰنَ إِذۡ يَحۡكُمَانِ فِي ٱلۡحَرۡثِ إِذۡ نَفَشَتۡ فِيهِ غَنَمُ ٱلۡقَوۡمِ وَكُنَّا لِحُكۡمِهِمۡ شَٰهِدِينَ ۝ فَفَهَّمۡنَٰهَا سُلَيۡمَٰنَۚ وَكُلًّا ءَاتَيۡنَا حُكۡمٗا وَعِلۡمٗاۚ وَسَخَّرۡنَا مَعَ دَاوُۥدَ ٱلۡجِبَالَ يُسَبِّحۡنَ وَٱلطَّيۡرَۚ وَكُنَّا فَٰعِلِينَ﴾ [الأنبياء: ٧٨، ٧٩] فاختص سليمان بالفهم وأثنى عليهما بالحكم والعلم.

وفي الصحيحين عن عمرو بن العاص رضي الله عنه: أنَّ النبي ﷺ قال: «**إذا اجتهد الحاكم فأصاب، فله أجران، وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر**»(١). فتبيَّن أنَّ المجتهد مع خطئه له أجر، وذلك لأجل اجتهاده، وخطؤه مغفور له؛ لأنَّ دَرْك الصواب في جميع أعيان الأحكام إمَّا متعذِّر أو متعسِّر، وقد قال تعالى: ﴿**وَمَا جَعَلَ عَلَيۡكُمۡ فِي ٱلدِّينِ مِنۡ حَرَجٖ**﴾ [الحج: ٧٨]، وقال تعالى: ﴿**يُرِيدُ ٱللَّهُ بِكُمُ ٱلۡيُسۡرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ ٱلۡعُسۡرَ**﴾ [البقرة: ١٨٥].

وفي الصحيحين عن النبيِّ ﷺ أنَّه قال لأصحابه عام الخندق: «**لا يُصَلِّيَنَّ أحد العصر إلَّا في بني قُرَيْظة**»(٢). فأدركتهم صلاة العصر في الطريق، فقال بعضهم: لا نُصَلِّي إلَّا في بني قُرَيْظة. وقال بعضهم: لم يُرِدْ منَّا هذا. فصلَّوْا في الطريق، فلم يَعِبْ واحدةً من الطائفتين.

فالأوَّلون تمسَّكوا بعموم الخطاب، فجعلوا صورة الفوات داخلة في العموم.

---

(١) سبق تخريجه صـ ١٤٣.

(٢) متَّفق عليه: رواه البخاري في الجمعة (٩٤٦)، ومسلم في الجهاد والسير (١٧٧٠)، عن ابن عمر.

QaradawiBooks.com

والآخرون كان معهم من الدليـــل ما يوجب خروج هذه الصورة عن العموم، فإنَّ المقصود المبادرة إلى القوم.

وهي مسألة اختلف فيها الفقهاء اختلافًا مشهورًا، هل يخصُّ العموم بالقياس؟ ومع هذا فالَّذين صَلَّوا في الطريق كانوا أصوبَ.

وكذلك بلالٌ رضي الله عنه، لمَّا باع الصاعين بالصـــاع، أمر النبيُّ ﷺ بردِّه، ولم يرتِّبْ على ذلك حكم آكل الربا من التفسيق واللعن والتغليظ، لعدم علمه بالتحريم.

وكذلك عَدِيُّ بـــن حاتم، وجماعة مـــن الصحابة لمَّا اعتقـــدوا أنَّ قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ ٱلْخَيْطُ ٱلْأَبْيَضُ مِنَ ٱلْخَيْطِ ٱلْأَسْوَدِ﴾ [البقرة: ١٨٧] معناه الحبال البيض والســـود، فكان أحدهم يجعل عِقَالين: أبيض وأســـود، ويأكل حتَّى يتبيَّن أحدُهما من الآخر، فقال النبيُّ ﷺ لعديٍّ: «**إنَّ وسادك إذن لعريضٌ، إنَّما هو بياضُ النهارِ وسَوادُ اللَّيل**»[(١)]. فأشـــار إلى عدم فقهه لمعنى الكلام، ولم يُرتِّب على هذا الفعل ذمَّ من أفطر في رمضان، وإن كان من أعظم الكبائر.

بخلاف الَّذين أفتوا المشـــجوج في البرد بوجوب الغسل، فاغتسل، فمات فإنَّه قال: «**قتلوه، قتلهم الله! هلَّا ســـألوا إذ لم يعلموا؟ إنَّما شفاء العِيِّ الســـؤال**»[(٢)]. فإنَّ هؤلاء أخطؤوا بغير اجتهاد، إذ لم يكونوا من أهل العلم، وكذلك لم يوجب على أسامة بن زيد قَوَدًا ولا دِيَة ولا كفَّارة لمَّا قتل الَّذي قال: «لا إلٰـــه إلَّا الله» في غزوة الحُرُقـــات[(٣)]، فإنَّه كان معتقدًا

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري (١٩١٦)، ومسلم (١٠٩٠)، كلاهما في الصيام.

(٢) رواه أحمد (٣٠٥٦)، وقال مخرِّجوه: حسن. وأبو داود (٣٣٧)، وابن ماجه (٥٧٢)، كلاهما في الطهارة، عن ابن عباس.

(٣) سبق تخريجه صـ ١٦١.

QaradawiBooks.com

جواز قتله بناءً على أنَّ هذا الإسلام ليس بصحيح، مع أنَّ قتله حرامٌ، وعمل بذلك السلف وجمهور الفقهاء في أنَّ ما استباحه أهل البغي من دماء أهل العدل بتأويلٍ سائغ، لم يُضْمَنْ بقَوَد ولا دِيَة ولا كفَّارة، وإن كان قتلهم وقتالهم محرَّمًا»[1] اهـ.

أمَّا القول بأنَّ التقليد حرامٌ على كلِّ الناس، وأنَّ الاجتهاد واجب على كل النَّاس حتَّى العوام منهم، فهو قول مرفوض عند الكافة.

كيف وللاجتهاد شروط أجمع عليها الأصوليون، لا تتوافر لكثير من أهل العلم، فكيف يتصور توافرها عند العامَّة والدهماء من الناس، من الأميين وأشباههم، وممَّن لا ينطقون بالعربيَّة من المسلمين، وهم يمثلون نحو (٨٥٪) من المجموع الكلي للمسلمين؟

كيف نطالب العامِّيَّ أن يجتهد في معرفة الحكم بدليله، وهو لا يملك أي أداة من الأدوات الضروريَّة للاجتهاد الجزئي، ولو في مسألة واحدة؟

إنَّنا نكلِّفه بما ليس في وسعه، والله تعالى يقول: ﴿ لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ [البقرة: ٢٨٦].

والقول بأنَّ المذاهب فرَّقت المسلمين قول مردود، فالاختلاف في الفروع لا يضرُّ بوحدة المسلمين، وقد اختلف الصحابة والتابعون والأئمَّة فيها فما ضرَّهم ذلك شيئًا.

والزعم بأنَّ وجود النصِّ أو الحديث كافٍ لإزالة الخلاف وتوحيد الجميع على رأي واحد ـ كما ترى المدرسة الأثرية المعاصرة، الَّتي

(١) انظر: رفع الملام عن الأئمة الأعلام صـ ٣٥ ـ ٤٢.

QaradawiBooks.com

أسـمِّيها «الظاهريَّة الجدد» ـ زعم غيـر صحيح، وقد بيَّنـت خطأه في مواضع أخر ممَّا كتبت.

ومن ذلك ما ذكرتـه في كتاب «الصحوة الإسـلاميَّة بيـن الجمود والتطرُّف»:

قد عرفنا في عصرنا أناسًا يجهدون أنفسهم، ويجهدون النَّاس معهم، ظانِّين أنَّهم قادرون على أن يصبُّوا النَّـاس في قالب واحد يصنعونه هم لهم، وأن يجتمـع النَّاس على رأي واحد، يمشـون فيـه وراءهم، وفق ما فهموه من النصوص الشـرعيَّة، وبذلك تنقـرض المذاهب، ويرتفع الخلاف، ويلتقي الجميع على كلمة سواء.

ونسي هؤلاء أنَّ فهمهم للنصوص ليس أكثر من رأي يحتمل الخطأ، كما يحتمل الصواب، إذ لـم تضمن العصمة لعالم، فيما ذهب إليه، وإن جمع شـروط الاجتهاد كلها، كل ما ضمن له هو الأجـر على اجتهاده، أصاب أم أخطأ.

ولهذا لم يزد هـؤلاء على أن أضافوا إلى المذاهـب المدونة مذهبًا جديدًا!

ومن الغريب أنَّ هؤلاء ينكرون على أتباع المذاهب تقليدهم لأئمتها على حين يطلبون من جماهير النَّاس أن يقلِّدوهم ويتبعوهم.

ولا تحسـبنَّ أنِّي أنكر عليهـم دعوتهم إلـى اتِّبـاع النصوص، أو اجتهادهم في فهمها، فهذا من حق كل مسـلم استوفى شرائط الاجتهاد وأدواته، ولا يملك أحدٌ أن يغلق بابًا فتحه رسول الله ﷺ للأُمَّة، إنَّما أنكر عليهم تطاولهم على مناهج علماء الأُمَّـة، واحتقارهم للفقه الموروث،

QaradawiBooks.com

ودعاواهم العريضة في أنَّهم وحدهم على الحق، وما عداهم على خطأ أو ضلال، وتوهُّمهم أنَّ باستطاعتهم إزالة الخلاف، وجمع النَّاس قاطبة على قول واحد، هو قولهم!

قال لي واحد من طلبة العلم المخلصين من تلاميذ هذه المدرسة (مدرسة الرأي الواحد): ولم لا يلتقي الجميع على الرأي الَّذي معه النَّص؟

قلت: لا بدَّ أن يكون النصُّ صحيحًا مسلَّمًا به عند الجميع، ولا بدَّ أن يكون صريح الدلالة على المعنى المراد، ولا بدَّ أن يسلم من معارض مثله أو أقوى منه من نصوص الشريعة الجزئيَّة أو قواعدها الكلية، فقد يكون النصُّ صحيحًا عند إمام، ضعيفًا عند غيره، وقد يصح عنده، ولكن لا يسلِّم بدلالته على المراد، فقد يكون عند هذا عامًّا وعند غيره خاصًّا، وقد يكون عند إمام مطلقًا، وعند آخر مقيَّدًا، وقد يراه هذا دليلًا على الوجوب أو الحرمة، ويراه ذلك دالًّا على الاستحباب أو الكراهية، وقد يعتبره بعضهم محكمًا، ويراه غيره منسوخًا، إلى غير ذلك من الاعتبارات الَّتي ذكرها شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه «رفع الملام عن الأئمَّة الأعلام»، وذكرها حكيم الإسلام ولي الله الدهلوي في كتابه «حجة الله البالغة»، وفي رسالة «الإنصاف في أسباب الاختلاف»، وفصَّلها العلامة الشيخ علي الخفيف في كتاب «أسباب اختلاف الفقهاء»[1].

ولعل أعدل ما قيل في التقليد والتمذهب ما قاله الشهيد حسن البنَّا رضي الله عنه في أصوله العشرين: «لكل مسلم لم يبلغ درجة النظر في أدلة الأحكام الشرعيَّة أن يتبَّع إمامًا من أئمَّة الدين، ويحسن به مع ذلك أن

(١) الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف صـ ١٢٦ ـ ١٢٩، نشر دار الشروق، القاهرة، ط ٣، ٢٠١٢م.

QaradawiBooks.com

يتعرف على أدلَّــة إمامه ما اســتطاع، وأن يتقبل كل إرشــاد مصحوب بالدليل، متى صحَّ عنده صدق من أرشــده وكفايته، وأن يستكمل نقصه العلمي ـ إن كان من أهل العلم ـ حتَّى يبلغ درجة النظر»[1].

فهذا هو القول الوسط، فلم يجعل التقليد واجبًا على كل النَّاس حتَّى أهل العلــم منهم، كما يقول غلاة المذهبيِّين. ولــم يجعل التقليد حرامًا على كل النَّاس كما يقول غلاة اللامذهبيِّين. بل فصَّل في الأمر تفصيلًا حسنًا، مفرِّقًا بين أهل العلم وغيرهم من عامَّة الناس، مجيزًا لمن لم يبلغ درجة النظر والترجيح أن يتبع إمامًا من الأئمَّة. وعبر بالاتباع، وهو أولى من التعبير بالتقليد. ولــم يحصر الأئمَّة في الأربعة، فقد يتَّبع المســلم مذهب صحابي أو تابعي أو غيرهما من الأئمَّــة، ومع هذا ينبغي معرفة أدلَّة إمامه، وخصوصًا عند الشــبهة، وأن يتقبَّل ما يُرشِــده إليه غيره من الأحكام المقرونة بالأدلَّة المقنعة، إذا صدرت ممَّن يثق بعلمه ودينه وإن كانت مخالفة لمذهبه.

ثم نبَّه الشــيخ رضي الله عنه هنا إلــى ما ينبغي على أهل العلــم، وهو طرح الكسل ومحاولة اســتكمال الأدوات العلميَّة من التعمُّق في فقه الكتاب والسُّــنَّة والمقاصد والأصول واللُّغة وغيرها، حتَّى يغدو من أهل النظر والاجتهاد، ولو جزئيًّا، ومن جدَّ وجد، ومن سار على الدرب وصل.

ولنا ـ إن شاء الله ـ وقفة موسَّعة مع هذا الأصل، عند شرحنا للأصول العشرين الَّتي أراد بها الإمام البنا رحمه الله أن تكون أساسًا لوحدة الفهم عند العاملين للإسلام. وهو موضوع كتاب يصدر في جزأين بتوفيق الله تعالى.

(١) الأصول العشــرين في رســالة التعاليم ضمن مجموعة الرســائل صـ ٣٥٧، نشر المؤسسة الإسلامية للطباعة والصحافة والنشر، بيروت، ط ٣، ١٤٠٤هـ ـ ١٩٨٣م.

QaradawiBooks.com

التعصُّب للفئة أو الحزب:

ومن التعصُّب الَّذي ينبغي أن نحذر منه: التعصُّب للفئة أو الحزب أو للجماعة الَّتي ينتسب إليها المسلم، تعصُّبًا يجعله ينتصر لها بالحق وبالباطل، على نحو ما قاله العرب في الجاهليَّة «انصر أخاك ظالمًا أو مظلومًا»، قبل أن يُعدِّل رسول الله ﷺ مفهوم الجملة، ويعطيها تفسيرًا جديدًا يتفق مع قيم الإسلام.

ومن التعصُّب للجماعة أو الحزب، أن يضفي عليها من الصفات ما يشبه القداسة أو العصمة، فكل ما تقوله فهو حقٌّ، وكل ما تفعله فهو جميل، وكلُّ ما يصدر عنها فهو صواب، وكلُّ تاريخها أمجاد، وكلُّ رجالها ملائكة!

وهذا ليس بصحيح فكل جماعة قامت لنصرة الإسلام وتجديده في العقول والأنفس والحياة والمجتمع، ليست أكثر من مجموعة من المسلمين تجتهد في خدمة الإسلام وإعلاء كلمته، وهي في اجتهادها تصيب وتخطئ، وهي مأجورة على كلِّ حالٍ أصابت أم أخطأت، فلكلِّ مجتهدٍ نصيب، ولكلِّ امرئٍ ما نوى.

ومن مظاهر هذا التعصُّب: ألَّا يذكر لجماعته أو لحزبه، إلَّا المزايا والحسنات، ولا يذكر للجماعات الأخرى إلَّا العيوب والسيِّئات، وأن يُعَظِّم رجال مجموعته مهما يكن فيهم من تقصيرٍ أو قصور، ويَحْقِر رجال الآخرين مهما يكن فيهم من سموٍّ في العلم والعمل.

والإسلام يوجب على المسلم، أنْ يكون عدلًا مع من يحبُّ ومن يكره، يقوم لله شهيدًا بالقسط ولو على نفسه، ولا يخرجه غضبه عن الحق، ولا يدخله رضاه في الباطل، ولا تمنعه الخصومة من الشهادة

QaradawiBooks.com

لخصمه بما فيه من خير، قال تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّٰمِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَآءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰٓ أَنفُسِكُمْ أَوِ ٱلْوَٰلِدَيْنِ وَٱلْأَقْرَبِينَ﴾ [النساء: ١٣٥].

وقال: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَـَٔانُ قَوْمٍ عَلَىٰٓ أَلَّا تَعْدِلُواْ ٱعْدِلُواْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ۖ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ خَبِيرٌۢ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [المائدة: ٨].

ومن مظاهره: أنْ يفرح بأخطاء الآخرين، وقد يشنِّع بها، ويضرب بها الطبل، في حين يتعامى عن أخطاء فئته وجماعته، وإذا اعترف بها حاول أن يهوِّن منها، ويعتذر لها، ويدافع عنها.

ومن مظاهر التعصُّب: المبالغة في المحافظة على الأشكال التنظيميَّة للحزب أو للجماعة، كأنَّها أمور تعبُّدية، حتَّى يضحِّي ـ في بعض الأحيان ـ بمصلحة الدعوة الإسلاميَّة، والأُمَّة الإسلاميَّة، كي لا تخدش الصورة التنظيميَّة.

وهذا خطأ شنيع في الفهم، فالأشكال التنظيميَّة (وسائل وأدوات)، تتغيَّر بتغيُّر الزمان والمكان والإنسان، وليست «أصنامًا تعبد» أو غايات تقصد لذاتها، كما يفهم ذلك من تصرُّفات بعض الغلاة في احترام التنظيم!

أخلاقيَّات التحرُّر من التعصُّب:

ومن الضروري هنا: التنبُّه والتنبيه على جملة من الأخلاقيَّات الَّتي نراها لازمة للدلالة على التحرُّر من أسر التعصُّب حقًّا، ومن الواجب لفت النظر إليها والتذكير بها، فإنَّ الذكرى تنفع المؤمنين.

ومن هذه الأخلاقيَّات: أن ينظر إلى القول لا إلى قائله، وأن تكون لديه الشجاعة لنقد الذات، والاعتراف بالخطأ، والترحيب بالنقد من

QaradawiBooks.com

الآخرين، وطلب النصح والتقويم منهم، والاستفادة ممَّا عند الآخرين من علم وحكمة، والثناء على المخالف فيما أحسن فيه، والدفاع عنه إذا اتُّهم بالباطل، أو تطاول عليه أحدٌ بغير حقٍّ.

وكلُّ واحدٍ من هذه الآداب أو الفضائل يحتـــاج إلى حديث، نرجئه لدراســـتنا القادمة بإذن الله عن «الصحوة الإســـلاميَّة مـــن المراهقة إلى الرشد»، أسأل الله أن يعيننا على إتمامه عن قريب.

* * *

نسخة مجانية
غير مرخصة للطباعة

٣

إحسان الظنِّ بالآخرين

ومن المبادئ الأخلاقيَّة المُهِمَّة في التعامل بين الإسلاميِّين مع بعضهم البعض: إحسان الظنِّ بالآخرين، وخلع المنظار الأسود، عند النظر إلى أعمالهم ومواقفهم فلا ينبغي أنْ يكون سلوك المؤمن واتجاهه قائمًا على تزكية نفسه، واتِّهام غيره.

والله تعالى ينهانا أن نزكِّي أنفسنا، فيقول: ﴿هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذْ أَنشَأَكُم مِّنَ الْأَرْضِ وَإِذْ أَنتُمْ أَجِنَّةٌ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ ۖ فَلَا تُزَكُّوا أَنفُسَكُمْ ۖ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَىٰ﴾ [النجم: ٣٢].

ويذمُّ اليهود الَّذين زكَّوا أنفسهم وقالوا: إنَّهم أبناء الله وأحباؤه، فقال تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يُزَكُّونَ أَنفُسَهُم ۚ بَلِ اللَّهُ يُزَكِّي مَن يَشَاءُ﴾ [النساء: ٤٩].

والمؤمن ـ كما قال بعض السلف ـ أشدُّ حسابًا لنفسه من سلطانٍ غاشم، ومن شريكٍ شحيح!

فهو أبدًا مُتَّهِمٌ لنفسه لا يتسامح معها، ولا يسوِّغ لها خطأها، يغلب عليه شعور التفريط في جنب الله، والتقصير في حقوق عباد الله.

وهو يعمل الخير، ويجتهد في الطاعة، ويقول: أخشى ألَّا يُقْبَل مِنِّي. فإنَّما يتقبَّل الله من المتَّقين، وما يُدْريني أنِّي منهم؟!

QaradawiBooks.com

وهو في الجانب المقابل يلتمس المعاذير لخلق الله، وخصوصًا لإخوانه والعاملين معه لنصرة دين الله، فهو يقول ما قال بعض السلف الصالح: ألتمس لأخي من عذر إلى سبعين، ثمَّ أقول: لعلَّ له عذرًا آخر لا أعرفه[١]!

وإنَّ من أعظم شعب الإيمان حسن الظن بالله، وحسن الظن بالناس، وفي مقابلهما: سوء الظن بالله، وسوء الظن بعباد الله.

إنَّ سوء الظنِّ من خصال الشرِّ الَّتي حذَّر منها القرآن والسُّنَّة، فالأصل حمل المسلم على الصلاح، وألَّا تظنَّ به إلَّا خيرًا، وأن تحمل ما يصدر منه على أحسن الوجوه، وإن بدا ضعفها، تغليبًا لجانب الخير على جانب الشر.

والله تعالى يقول: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱجْتَنِبُواْ كَثِيرًا مِّنَ ٱلظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ ٱلظَّنِّ إِثْمٌ﴾ [الحجرات: ١٢] والمراد به: ظن السوء الَّذي لم يقم عليه دليل حاسم.

ويقول الرسول ﷺ: «**إيَّاكم والظنَّ، فإنَّ الظنَّ أكذبُ الحديث**»[٢].

والمفروض في المسلم إذا سمع شرًّا عن أخيه أن يطرد عن نفسه تصوُّر أي سوء عنه، وألَّا يظنَّ به إلَّا خيرًا، كما قال تعالى في سياق حديث الإفك: ﴿لَّوْلَآ إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ ٱلْمُؤْمِنُونَ وَٱلْمُؤْمِنَٰتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُواْ هَٰذَآ إِفْكٌ مُّبِينٌ﴾ [النور: ١٢].

صحيح أنَّ سوء الظنِّ من الأشياء الَّتي لا يكاد يسلم منها أحد، كما روي ذلك في حديثٍ ضعيف، ولكن يقوِّيه ما ثبت في الصحيح، قول

(١) رواه ابن أبي الدنيا في مداراة النَّاس (٤٠)، وأبو نعيم في حلية الأولياء (٢٨٥/٢)، من قول أبي قلابة.

(٢) سبق تخريجه صـ ٣٤.

QaradawiBooks.com

النبيِّ ﷺ لبعض أصحابه الَّذين رأوه في الاعتكاف يُكَلِّم امرأةً في المسجد، فأسرعا الخُطَا، فقال: «**على رِسْلِكما، إنَّها صفيَّةُ بنت حُيَيٍّ**». (زوجته) فقالا: وهل نظنُّ بك إلَّا خيرًا يا رسولَ الله؟ قال: «**إنَّ الشيطانَ يجري من ابنِ آدمَ مجرى الدم، وإنِّي خشيتُ أن يقذف في قلوبكما شرًّا**»[(١)].

ومع هذا ينبغي للمؤمن ألَّا يستسلم لوسوسة الشيطان في إساءة الظنِّ بالمسلمين، بل عليه أن يلتمس لهم المعاذير والمخارج فيما يراهم أخطؤوا فيه، بدل أن يتطلَّب لهم العثرات والعيوب.

فإنَّ من أبغض النَّاس إلى رسول الله ﷺ، وأبعدهم منه مجالسَ يومَ القيامةِ الباغين للبرآء العَثَرات[(٢)].

فإذا كان العمل الصادر عن المسلم يحتمل وجهًا يكون فيه خيرًا، وعشرين وجهًا لا يكون فيها إلَّا شرًّا، فينبغي حمل هذا العمل على وجه الخير الممكن والمحتمل.

وإذا لم يجد وجهًا واحدًا للخير يحمله عليه فيجمل به أن يتريَّث، ولا يستعجل في الاتِّهام، فقد يبدو له شيء عن قريب، وما أصدق ما قاله الشاعر هنا:

تَأَنَّ ولا تعجلْ بلَوْمِكَ صاحبًا لعلَّ له عذرًا وأنت تلومُ[(٣)]!

---

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الاعتكاف (٢٠٣٥)، ومسلم في السلام (٢١٧٥)، عن صفية أم المؤمنين.

(٢) رواه أحمد (١٧٩٩٨)، وقال مخرِّجوه: حسن بشواهده. وأبو نعيم في معرفة الصحابة (٤٧٠٠)، عن عبد الرحمٰن بن غنم الأشعري.

(٣) البيت لدعبل، انظر: المنصف للسارق والمسروق منه صـ ١٥٠، تحقيق عمر خليفة بن إدريس، نشر جامعة قات يونس، بنغازي، ط١، ١٩٩٤م.

QaradawiBooks.com

وممَّا يجب التحذير منه: ما يتَّصل باتِّهام النيَّات، والحكم على السرائر، وإنَّما علمها عند الله، الَّذي لا تخفى عليه خافية، ولا يغيب عنه سرٌّ ولا علانية.

وهذا مطلوبٌ للمسلم أيِّ مسلم، من عامَّة الناس، فكيف بالمسلم الَّذي يعمل للإسلام والَّذي ضمَّ إلى الإسلام العامِّ: الدعوةَ إليه، والغَيْرة عليه، والدفاعَ عنه، والتضحيةَ في سبيله؟

ومن أجل هذا يعجب المرء غاية العجب، ويتألَّم كلَّ الألم، إذا وجد بعض العاملين للإسلام يتَّهم بعضهم بالعمالة أو الخيانة، جريًا وراء العلمانيِّين وأعداء الإسلام فيقول أحدهم عن الآخر: هذا عميل للغرب أو للشرق أو للنظام الفلاني، لمجرد أنَّه خالفه في رأي أو في موقف، أو في اتِّخاذ وسيلة للعمل مخالفة له، ومثل هذا لا يجوز بحالٍ لمن فقه عن الله ورسوله.

إنَّ مجال السياسة الشرعيَّة مجال رحب، وفيه تتفاوت الأنظار، ما بين مضيِّق وموسِّع وبخاصَّة إنَّ تقدير المصالح والمفاسد وراء الشيء الواحد يختلف النَّاس فيه اختلافًا شاسعًا.

وينبغي أن نُقَدِّم دائمًا حُسن الظنِّ ولا نتَّبع ظنون السوء فإنَّها لا تغني من الحقِّ شيئًا. فهذا يرى السكوت عن الحاكم في هذه المرحلة أولى، وآخر يرى وجوب المواجهة. وهذا يراها مواجهة سياسيَّة، وآخر يراها عسكريَّة.

وهذا يرى الدخول في الانتخابات، وغيره ينكر المشاركة فيها.

وهذه كلها مجالات للاجتهاد لا ينبغي أن تمسَّ دين شخصٍ أو إيمانه أو تقواه بحالٍ من الأحوال.

QaradawiBooks.com

ويشتدُّ الخطر حينما يجتمع اتِّباع الظن واتِّباع الهوى، كالَّذي ذمَّ الله به المشـــركين في قوله: ﴿إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وَمَا تَهْوَى ٱلْأَنفُسُ ۖ وَلَقَدْ جَآءَهُم مِّن رَّبِّهِمُ ٱلْهُدَىٰٓ﴾ [النجم: ٢٣].

﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ ٱتَّبَعَ هَوَىٰهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ ٱللَّهِ﴾ [القصص: ٥٠].

ومن أجل ذلك حذَّر الله الرسل ـ مع ما لهم من مقامٍ عنده ـ من اتِّباع الأهواء فقال تعالى لـــداود: ﴿يَٰدَاوُۥدُ إِنَّا جَعَلْنَٰكَ خَلِيفَةً فِى ٱلْأَرْضِ فَٱحْكُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ بِٱلْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ ٱلْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ﴾ [ص: ٢٦].

وقال لخاتم رســله محمَّد ﷺ في القــرآن المكي: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَٰكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ ٱلْأَمْرِ فَٱتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآءَ ٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الجاثية: ١٨].

وفي القــرآن المدنـــي: ﴿وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآءَهُمْ وَٱحْذَرْهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَنۢ بَعْضِ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيْكَ﴾ [المائدة: ٤٩].

إنَّ الإخلاص لله يجمع ويوحِّد، أما اتِّبــاع الهوى فهو يفرِّق ويمزِّق، لأنَّ الحق واحد، والأهواء بعدد رؤوس الناس.

وإنَّ أكثر ما فرَّق الأمة الإسلاميَّة إلى فرق وطوائف شتَّى في القديم والحديث هو اتِّباع هوى النفس أو أهواء الغير، ولهذا أطلق «أهل السنة» على الفرق الَّتي حادت عن «الصراط المســتقيم» هــذا العنوان المعبر: «أهل الأهــواء»؛ فكثيرًا مــا كان الخلاف غير جــذري، أو غير حقيقي، ولكن الَّذي ضخَّمه وخلده هو الهوى، نسأل الله السلامة.

* * *

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

٤

ترك الطعن والتجريح للمخالفين

ومن أسباب التواصل والتقارب: ترك الطعن والتجريح للمخالف، والتماس العذر له، وإن كان مخطئًا في ظنِّك.

وذلك لأنَّه قد يكون مصيبًا وأنت المخطئ، إذ لا يقين في الاجتهادات بصواب أحد القولين، كل ما تملك في هذا المجال هو الترجيح، والترجيح لا يعني القطع واليقين.

كما أنَّ المخطئ في هذه القضايا لا يجوز الطعن عليه بحال؛ لأنَّه معذور في خطئه، بل مأجور عليه بنصِّ الحديث النبوي الشريف.

فكيف يجرح أو يطعن عليه في أمر هو مأجور عليه من الله تعالى، وإن كان أجرًا واحدًا غير مضاعف، ولكن يكفي أنَّه مثاب ومأجور غير مأزور؟

وهذا هو نهج السلف في اختلافهم في الاجتهاد، فلم يجرح بعضهم بعضًا، بل أثنى بعضهم على بعض برغم ما اختلفوا فيه.

نموذج من أدب كبار العلماء مع مخالفيهم:

ولعل من أفضل وأحسن أمثلة أدب الاختلاف: تلك الرسالة العلميَّة الرائعة، الَّتي بعث بها فقيه مصر وإمامها وعالمها الليث بن سعد إلى

QaradawiBooks.com

الإمام مالك، يعرض عليه فيها وجهة نظره في أدب جم رفيع، حول كثير ممَّا كان الإمام مالك يذهب إليه، ويخالفه فيه الليث بن سعد، ونظرًا لطول الرسالة نقتطف منها ما يشير إلى ذلك الأدب الرفيع، الَّذي اختلف في ظله سلف هذه الأمة، وكرام علمائها، يقول الليثُ بن سعد: «سلام عليك، فإنِّي أحمد إليك الله الَّذي لا إلٰه إلَّا هو. أمَّا بعد، عافانا الله وإياك، وأحسن لنا العاقبة في الدنيا والآخرة، قد بلغني كتابك تذكر فيه من صلاح حالكم الَّذي يسرُّني، فأدام الله ذلك لكم، وأتمَّه بالعون على شكره، والزيادة من إحسانه».

ثمَّ يقول: «وإنَّه بلغك أنِّي أفتي النَّاس بأشياء مخالفة لما عليه النَّاس عندكم، وأنِّي يحق عليَّ الخوف على نفسي لاعتماد من قبلي على ما أفتيهم به، وأنَّ النَّاس تبع لأهل المدينة الَّتي كانت إليها الهجرة، وبها نزل القرآن، وقد أصبت بالذي كتبت به من ذلك ـ إن شاء الله تعالى ـ ووقع منِّي بالموقع الَّذي تحب، وما أجد أحدًا ينسب إليه العلم أكره لشواذ الفتيا، ولا أشد تفضيلًا لعلماء أهل المدينة الَّذين مضوا، ولا آخذ لفتياهم فيما اتفقوا عليه مني، والحمد لله ربِّ العالمين لا شريك له».

ثم يمضي الإمام الليث بن سعد في رسالته موردًا أوجه الاختلاف بينه وبين الإمام مالك رحمهما الله تعالى حول حجية عمل أهل المدينة مبيِّنًا أنَّ كثيرًا من السابقين الأولين الَّذين تخرَّجوا في مدرسة النبوة حملوا إلى مشارق الأرض ومغاربها ـ وهم يجاهدون ـ ما تعلَّموه من كتاب الله وسنة نبيِّه، وبيَّن أنَّ التابعين قد اختلفوا في أشياء وكذلك من أتى بعدهم من أمثال: ربيعة بن أبي عبد الرحمٰن حيث يذكر بعض مآخذه عليه، ثمَّ يقول: «ومع ذلك ـ بحمد الله ـ عند ربيعة خير كثير، وعقل أصيل، ولسان بليغ، وفضل مستبين، وطريقة حسنة في الإسلام

QaradawiBooks.com

ومودة صادقة لإخوانه عامة، ولنا خاصَّة، رحمه الله وغفر له وجزاه بأحسن ما عمله»، ثمَّ يذكر من أمثلة الاختلاف بينه وبين الإمام مالك قضايا عديدة مثل: الجمع ليلة المطر، والقضاء بشاهد ويمين، ومؤخر الصداق لا يقبض إلَّا عند الفراق، وتقديم الصلاة على الخطبة في الاستسقاء.. وقضايا خلافيَّة أخرى.

ثمَّ قال في نهاية الرسالة: «وقد تركت أشياء كثيرة من أشباه هذا، وأنا أحبُّ توفيق الله إيَّاك، وطول بقائك، لما أرجو للناس في ذلك من المنفعة، وما أخاف من الضيعة إذا ذهب مثلك، مع استئناسي بمكانك وإن نأت الدار، فهذه منزلتك عندي، ورأيي فيك، فاستيقنه، ولا تترك الكتاب إليَّ بخبرك وحالك وحال ولدك وأهلك، وحاجة إن كانت لك، أو لأحد يوصل بك، فإنِّي أسرُّ بذلك. كتبت إليك ونحن صالحون معافون والحمد لله، نسأل الله أن يرزقنا وإيَّاكم شكر ما أولانا، وتمام ما أنعم به علينا. والسلام عليكم ورحمة الله»[1].

وإنَّ من المؤسف اليوم أن نجد من بين المشتغلين بالدعوة إلى الإسلام من يشهر سيف الذمِّ والتجريح لكل من يخالفه، متَّهمًا إياه بقلة الدين، أو باتِّباع الهوى أو بالابتداع والانحراف، أو بالنفاق، وربما بالكفر!

وكثير من هؤلاء لا يقتصرون في الحكم على الظواهر، بل يتهمون النيَّات والسرائر، الَّتي لا يعلم حقيقة ما فيها إلَّا الله سبحانه، كأنَّما شقُّوا عن قلوب العباد واطَّلعوا على دخائلها!

(١) انظر: تاريخ ابن معين (٥٤١١)، تحقيق أحمد محمد نور سيف، نشر مركز البحث العلمي وإحياء التراث، مكة المكرمة، ط١، ١٣٩٩هـ ـ ١٩٧٩م، وإعلام الموقعين (٦٩/٣ ـ ٧٣)، وأدب الاختلاف في الإسلام للدكتور طه جابر العلواني صـ ١١٨ ـ ١٢٠، نشر المعهد العالمي للفكر الإسلامي، فيرجينيا، أمريكا، ١٩٨٧م.

QaradawiBooks.com

ولم يكد يسلم من ألسنة هؤلاء أحد من القدامى، أو المحدثين، أو المعاصرين ممَّن لا يقول بقولهم في قضايا معينة، حتَّى وجدنا من يسبُّ بعض الأئمَّة الأربعة في الفقه، ومن يسبُّ بعض أئمَّة السلوك والزهد.

هذا مع أنَّ حَمَلَة العلم قد عدَّلهم النبي ﷺ وزكَّاهم، بقوله: «**يحملُ هذا العلمَ من كلِّ خَلَفٍ عُدُولُه**»(١).

وهذه من المزالق الَّتي يتورَّط فيها كثير من المنتسبين إلى التيار الديني: الطعن والتجريح، فيمن يخالف وجهتهم، أو مذهبهم في الاعتقاد أو الفقه أو السلوك.

فتجد بعض المنتمين إلى مذهب يطعنون في المذهب الآخر وإمامه.

ومن ينتمون إلى الحديث أو السلف يطعنون في الفقهاء كالأئمَّة الأربعة وكبار أتباعهم ممَّن لا يشك أحد في علمهم واجتهادهم ودينهم وورعهم.

أو يطعنون في كبار الصوفيَّة الَّذين أثنى عليهم الربَّانيون والعلماء المحقِّقون من خيار الأُمَّة، وربما طعنوا في الصوفيَّة جميعًا.

وكذلك قد يطعنون في كبار علماء الأشاعرة، ويجرِّحونهم تجريحًا منكرًا، وهم من هم منزلة وفضلًا في الذب عن هذا الدين، وعن الكتاب والسُّنَّة.

---

(١) رواه ابن وضاح في البدع حديث رقم (١)، والبيهقي في الشهادات (٢٠٩/١٠)، عن إبراهيم بن عبد الرحمٰن العذري. وقد قوَّاه ابن القيم لتعدُّد طرقه في مفتاح دار السعادة (١٦٣/١، ١٦٤)، نشر دار الكتب العلمية، بيروت. وكذلك العلامة ابن الوزير الذي استظهر صحته أو حُسْنه، لكثرة طرقه مع ما نقل من تصحيح الإمام أحمد له، والحافظ ابن عبد البر، وترجيح العقيلي لإسناده، مع سعة اطلاعهم وأمانتهم، فهذا يقتضي التمسك به. انظر: الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم لابن الوزير (٢١/١ ـ ٢٣)، نشر دار المعرفة، بيروت.

QaradawiBooks.com

وانظر إلى موقف الإمام ابن القيِّم من شيخ الإسلام الهروي الأنصاري صاحب كتاب «منازل السائرين إلى مقامات إياك نعبد وإيَّاك نستعين»، الَّذي شرحه ابن القيِّم بكتابه «مدارج السالكين»؛ فكثيرًا ما خالف الشارحُ (صاحب المدارج) المؤلِّف (صاحب المنازل) وبيَّن خطأه فيما ذهب إليه، وذلك حين لا يجد أيَّ مجال لتأويل كلامه وحمله على أحسن الوجوه الممكنة، ومع ذلك يلتمس له العذر بعد العذر، ويثني عليه وعلى علمه وفضله ومنزلته.

خذْ مثلًا لذلك ما قاله الهروي في حقائق التوبة، حيث جعل منها (طلب إعذار الخليقة)، على نحو ما يقوله كثير من الصوفيَّة أنَّ من نظر إلى الخلق بعين الحقيقة عَذَرهم، على حين أنَّ من نظر إليهم بعين الشريعة لامهم.

وقد بيَّن ابن القيِّم أنَّه لا وجه لعذر العصاة بالقدر، وليس عذرهم من التوبة في شيء، فلا هم معذورون، ولا طلب عذرهم من حقائق التوبة.

قال: ولا سيَّما أنَّه يدخل في هذا عذر عباد الأصنام والأوثان، وقتلة الأنبياء وفرعون وهامان، ونمرود بن كنعان، وأبي جهل وأصحابه، وكلِّ كافر وظالم ومتَعَدٍّ حدودَ الله ومنتهكٍ محارمَ الله، فإنَّهم كلَّهم تحت القدر، وهم من الخليقة، أفيكون عذر هؤلاء من حقيقة التوبة؟

ثم يقول ابن القيِّم: «ولا توجب هذه الزلَّة من شيخ الإسلام إهدار محاسنه وإساءة الظنِّ به، فمَحَلُّه من العلم والإمامة والمعرفة والتقدُّم في طريق السلوك المَحَلُّ الَّذي لا يُجْهل. وكلُّ أحدٍ فمأخوذٌ من قوله ومتروكٌ إلَّا المعصوم، صلوات الله وسلامه عليه. والكامل من عُدَّ خطؤه. ولا سيَّما في مثل هذا المجال الضنك، والمعترك الصعب، الَّذي زلَّت

QaradawiBooks.com

فيه أقدام، وضلَّت فيه أفهام، وافترقت بالسالكين فيه الطرقات، وأشرفوا إلَّا أقلَّهم على أودية الهَلَكات»[١] اهـ.

ومن الخطأ الَّذي يقع فيه بعض المتديِّنين: أنَّهم لا يسمحون للشخص الَّذي يثقون بمنزلته في العلم أو في الدين، بأي زلة تزلها قدمه في الفكر أو في السلوك، وتراهم بزلَّة واحدة يهدمون جهاد إنسان وجهوده طوال عمره، ويهيلون التراب على تاريخه كلِّه.

ولو عامل الله عباده كما يعامل هؤلاء غيرهم، ما نجا أحد ـ بعد الأنبياء ـ من الهلاك في الدنيا ولا من العذاب في الآخرة، ولكنَّه تعالى خاطب المكلَّفين بقوله: ﴿وَمَآ أَصَٰبَكُم مِّن مُّصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتۡ أَيۡدِيكُمۡ وَيَعۡفُواْ عَن كَثِيرٖ﴾ [الشورى: ٣٠].

وقال: ﴿إِن تَجۡتَنِبُواْ كَبَآئِرَ مَا تُنۡهَوۡنَ عَنۡهُ نُكَفِّرۡ عَنكُمۡ سَيِّـَٔاتِكُمۡ وَنُدۡخِلۡكُم مُّدۡخَلٗا كَرِيمٗا﴾ [النساء: ٣١].

ووصف الَّذين أحسنوا من عباده بقوله: ﴿ٱلَّذِينَ يَجۡتَنِبُونَ كَبَٰٓئِرَ ٱلۡإِثۡمِ وَٱلۡفَوَٰحِشَ إِلَّا ٱللَّمَمَ﴾ [النجم: ٣٢].

إنَّ الله تعالى يحكم على النَّاس بغالب أعمالهم، فمن ثقلت موازينه فهو المفلح، ومن خفت موازينه فقد خاب وخسر، مع أنَّ الله تعالى ـ بفضله ورحمته ـ يضاعف الحسنات، ولا يضاعف السيئات: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَظۡلِمُ مِثۡقَالَ ذَرَّةٖۖ وَإِن تَكُ حَسَنَةٗ يُضَٰعِفۡهَا وَيُؤۡتِ مِن لَّدُنۡهُ أَجۡرًا عَظِيمٗا﴾ [النساء: ٤٠].

(١) انظر: مدارج السالكين (١/١٩٦ ـ ١٩٨)، تحقيق محمد حامد الفقي، نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٣٩٣هـ ـ ١٩٧٣م.

QaradawiBooks.com

ويقول الرسولُ ﷺ: «**كلُّ بني آدمَ خطَّاء، وخيرُ الخطَّائين التوَّابون**»(١).

ويقول: «**والَّذي نفسي بيَدِه، لو لم تُذْنبوا، لذهب اللهُ بكم، وجاء بقومٍ يُذْنبون فيستغفرون اللهَ، فيغفرُ لهم**»(٢).

ومن المأثور:

«**إنْ تَغْفِرِ اللهمَّ تغفرْ جَمَّا وأيُّ عبدٍ لك مَا أَلَمَّا؟**»(٣)

ومن الوقائع الَّتي لها دلالتها: ما وقع من حاطب بن أبي بَلْتَعة رضي الله عنه قُبَيْل غزوة الفتح، حين أراد إرسال كتاب إلى أهل مكَّة، يُنْبِئهم بتهيُّؤ الرسول لغزوهم، وكان الرسول ﷺ حريصًا على أن يباغتهم فيجبرهم على التسليم بأقلِّ ما يمكن من الخسائر والدماء.

وقد بعث حاطب بالكتاب بالفعل مع امرأة مسافرة إلى مكة، واستطاع عليٌّ رضي الله عنه أن يستخرجه منها، وقال عمر رضي الله عنه، حين اكتشف هذا الأمر: دعني يا رسولَ الله أضرب عنقه (يعني حاطبًا) فقد نافق! ولكنَّ النبيَّ الكريم أبى ذلك وقال: «**وما يُدْريك يا عمرُ، لعلَّ اللهَ اطَّلع على أهل بدرٍ، فقال: اعملُوا ما شئتم، فإنِّي قد غفرتُ لكم**»(٤).

ومعنى هذا أنَّ سوابق هذا الصحابي شفعت له، مع عِظَمِ الذنب الَّذي اقترفه ممَّا يشبه أن يكون خيانةً عُظْمى.

---

(١) رواه أحمد (١٣٠٤٩)، وقال مخرِّجوه: إسناده ضعيف. والترمذي في صفة القيامة (٢٤٩٩)، وقال: حديث غريب. وابن ماجه في الزهد (٤٢٥١)، وحسَّنه الألباني في المشكاة (٢٣٤١)، عن أنس.

(٢) رواه مسلم في التوبة (٢٧٤٩)، وأحمد (٨٠٨٢)، عن أبي هريرة.

(٣) رواه الترمذي في التفسير (٣٢٨٤)، وقال: حسن صحيح غريب. والحاكم في التفسير (٤٦٩/٢)، وصحَّحه على شرطهما، ووافقه الذهبي. وقال ابن كثير في التفسير (٤٦١/٧): في صحته مرفوعًا نظر. وصحَّحه الألباني في صحيح الجامع (٢٢٧٩)، عن ابن عباس.

(٤) سبق تخريجه صـ ١٦١.

QaradawiBooks.com

ومن الكلمات الحكيمة هنا ما رواه أبو دواد في سننه عن الفقيه الجليل معاذ بن جبل رضي الله عنه، فقد قال: إيَّاكم وما ابتُدع؛ فإنَّ ما ابتُدع ضلالةٌ، وأُحَذِّركم زَيْغَةَ الحكيم؛ فإنَّ الشيطانَ قد يقول كلمةَ الضلالةِ على لسانِ الحكيم، وقد يقول المنافقُ كلمةَ الحقِّ! قال يزيد بن عميرة راوي الحديث، وهو من أصحاب معاذ: قلتُ لمعاذ: ما يدريني رحمك الله أنَّ الحكيم قد يقول كلمة الضلالة وأنَّ المنافق قد يقول كلمة الحق؟ قال: بلى، اجتنب من كلام الحكيم «المُشْتَهَرات» الَّتي يقال لها: ما هذه؟ ولا يَثنِيَنَّك ذلك عنه، فإنَّه لعلَّه أن يُراجع، وتلق الحقَّ إذا سمعته، فإنَّ على الحقِّ نورًا.

وفي رواية: «المشبَّهات» مكان «المُشْتَهَرات»، وفسَّرها بقوله: ما تشابه عليك من قول الحكيم، حتَّى تقول: ما أراد بهذه الكلمة[1]؟!

والشاهد هنا قول معاذ بعد التحذير من زَيْغة الحكيم: ولا يُثْنِيَنَّك ذلك عنه، فإنَّه لعلَّه أن يراجع. فلا ينبغي أن يسقط المرء بسبب كلمة يزيغ فيها عن الحقِّ.

ومن القواعد المسلَّمة: أنَّ الخطأ مرفوع عن هذه الأمة كالنسيان، وهو ما علَّمه الله للمؤمنين أن يدعوا به في ختام سورة البقرة، وهو قوله تعالى: ﴿**رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَآ إِن نَّسِينَآ أَوْ أَخْطَأْنَا**﴾ [البقرة: ٢٨٦] وقد صحَّ في الحديث: أنَّ اللهَ تعالى قال: «**قد فعلتُ**»[2].

وأكَّد هذا الحديث النبويُّ: «**إنَّ الله تجاوز لهذه الأُمَّة عن الخطأ والنسيان وما استُكرهوا عليه**»[3].

---

(١) رواه أبو داود في السُّنَّة (٤٦١١)، والحاكم في الفتن (٤/٤٦٠)، وصحَّحه على شرط الشيخين، ووافقه الذهبي، وصحح الألباني إسناده موقوفًا في صحيح أبي داود (٣٨٥٥).

(٢) سبق تخريجه صـ ١٥٧.

(٣) رواه ابن ماجه في الطلاق (٢٠٤٥)، وابن حبان في مناقب الصحابة (٧٢١٩)، وقال الأرناؤوط: =

QaradawiBooks.com

وقال تعالى: ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَآ أَخْطَأْتُم بِهِۦ وَلَٰكِن مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ [الأحزاب: ٥].

يؤكِّد هذا قوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].

ومن بذل جهده في معرفة الحقِّ، فأخطأ الطريق إليه، لم يكن عليه جُناحٌ ولم يُوجَّه إليه لوم، وإلَّا كلَّفناه ما لا طاقة له به، وهو منفيٌّ أيضًا بما دلَّت عليه الآية السابقة: ﴿رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِۦ﴾ [البقرة: ٢٨٦].

* * *

= إسناده صحيح على شرط البخاري. والطبراني في الأوسط (٢١٣٧)، والحاكم في الطلاق (١٩٨/٢)، وصحَّحه على شرط الشيخين، ووافقه الذهبي، وصحَّحه الألباني في صحيح ابن ماجه (١٦٦٤)، عن ابن عباس.

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

٥

البعد عن المراء واللَّدَد في الخصومة

وعامل آخر يقرِّب بين أصحاب الرأي المختلف، وهو: البعد عن المراء المذموم واللدد في الخصومة.

فالإسلام ـ وإنْ أمر بالجدال بالَّتي هي أحسن ـ ذمَّ المِرَاء، الَّذي يراد منه الغلبة على الخصم بأيِّ طريق، دون التزام بمنطق ولا خضوع لميزان بين الطرفين.

وهذا ما ذمَّ الله به الممارين من أهل الشرك والكفر، بمثل قوله تعالى: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُجَٰدِلُ فِي ٱللَّهِ بِغَيۡرِ عِلۡمٖ وَلَا هُدٗى وَلَا كِتَٰبٖ مُّنِيرٖ ۝ ثَانِيَ عِطۡفِهِۦ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ﴾ [الحج: ٨، ٩].

﴿وَيُجَٰدِلُ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بِٱلۡبَٰطِلِ لِيُدۡحِضُواْ بِهِ ٱلۡحَقَّ﴾ [الكهف: ٥٦].

﴿أَلَمۡ تَرَ إِلَى ٱلَّذِي حَآجَّ إِبۡرَٰهِـۧمَ فِي رَبِّهِۦٓ أَنۡ ءَاتَىٰهُ ٱللَّهُ ٱلۡمُلۡكَ إِذۡ قَالَ إِبۡرَٰهِـۧمُ رَبِّيَ ٱلَّذِي يُحۡيِۦ وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا۠ أُحۡيِۦ وَأُمِيتُ﴾ [البقرة: ٢٥٨].

فهذا الماري المتجبِّر يزعم أنَّه يُحيي ويُميت؛ لأنَّه يحكم على بعض النَّاس بالموت، ثمَّ يعفو عنهم فيقول: قد أحييتهم! ويحكم على آخرين وينفذ الحكم. فيقول: قد أمتُّهم! فهو يفسر الإحياء والإماتة كما يشاء، وليس هذا هو التفسير الَّذي يعرفه الناس، والَّذي قصده إبراهيم عليه السلام بقوله: ﴿رَبِّيَ ٱلَّذِي يُحۡيِۦ وَيُمِيتُ﴾.

QaradawiBooks.com

ومن هنا جاء في الحديث ذمُّ المراء، والترغيب في البعد عنه.

فعن أبي أُمَامة رضي الله عنه: أنَّ النبيَّ ﷺ قال: «**أنا زعيمٌ ببيت في رَبَضِ الجنَّة لمن ترك المِرَاءَ وإن كان مُحِقًّا، وببَيْتٍ في وَسَطِ الجنَّة لمن ترك الكذبَ، وإن كان مازحًا، وبَبِيتُ في أعلى الجنَّة لمن حَسُنَ خُلُقُه**»(١).

وعن أبي أُمَامة أيضًا: أنَّ النبيَّ ﷺ قال: «**ما ضلَّ قومٌ بعدَ هُدًى كانوا عليه إلَّا أوتوا الجدل**»، ثمَّ تلا: ﴿بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾ [الزخرف: ٥٨](٢).

وهذا أمرٌ ملاحظ: أنَّ القوم إذا حرموا التوفيق، تركوا العمل، وغرقوا في الجدل، وبخاصَّة أنَّ هذا موافق لطبيعة الإنسان الَّتي لم يهذبها الإيمان ﴿وَكَانَ ٱلْإِنسَٰنُ أَكْثَرَ شَىْءٍ جَدَلًا﴾ [الكهف: ٥٤].

ونحن نشاهد على الساحة الإسلاميَّة أناسًا لا همَّ لهم إلَّا الجدل في كلِّ شيء وليس لديهم أدنى استعدادٍ لأن يَعْدِلوا عن أيِّ رأيٍ من آرائهم، وإنَّما يريدون للآخرين أن يتَّبعوهم فيما يقولون. فهم على حقٍّ دائمًا، وغيرهم على باطلٍ أبدًا. منهم من يجادلُ في كلماتٍ أعطاها اصطلاحًا خاصًّا، خالفه فيه غيره، ويريد أن يلزم الآخرين برأيه، مع أنَّ علماءنا قالوا: لا مشاحَّة في الاصطلاح.

ومنهم مَنْ يذمُّ التعصُّب للمذاهب، وهو يُقيم مذهبًا جديدًا، يقاتل الآخرين عليه!

---

(١) رواه أبو داود في الأدب (٤٨٠٠)، وصحَّح إسناده النووي في رياض الصالحين (٦٣٠)، وحسَّنه الألباني في صحيح الجامع (١٤٦٤). ومعنى زعيم، أي: كفيل. والربض: الأسفل. والمراد بالبيت: القصر.

(٢) رواه أحمد (٢٢١٦٤)، وقال مخرِّجوه: حسن بطرقه وشواهده. والترمذي في التفسير (٣٢٥٣) وقال: حسن صحيح. وابن ماجه في المقدمة (٤٨)، والحاكم في التفسير (٤٤٧/٢)، وصحَّح إسناده، ووافقه الذهبي.

QaradawiBooks.com

ومن يُحَـرِّم التقليد ويطلب مـن النَّاس أن يُقَلِّـدوه! أو يمنع تقليد القدامى وهو يُقَلِّد بعض المعاصرين!

ومن يقيم معركة من أجل مسائل فرعيَّة وجزئيَّة، اختلف السلف فيها وفي أمثالها، ولم تعكِّر لعلاقاتهم صفوًا.

إنَّ آفتهـم هي المِـراء، أو اللَّدَد فـي الخصومة، وهو أمـر ذمَّه الله ورسوله.

عن عائشـة رضي الله عنها، عن النبيِّ ﷺ قال: «**إنَّ أبغضَ الرجالِ إلى الله الألدُّ الخَصِمُ**»[1]. والألدُّ: الشـديد الخصومة، مأخوذ مـن لديدي الوادي أي جانبيه؛ لأنَّه كلَّما احتجَّ عليه بحُجَّة أخذ في جانبٍ آخر.

والخَصِمُ: الحاذق بالخصومة.

وقـد ذمَّ الله المشـركين بقوله في شـأن القـرآن: ﴿فَإِنَّمَا يَسَّرْنَٰهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ ٱلْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِۦ قَوْمًا لُّدًّا﴾ [مريم: ٩٧].

ولُدٌّ: جمعُ أَلَدِّ.

وقال فـي شـأن مشـركي قريـش: ﴿مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًۢا ۚ بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾ [الزخرف: ٥٨].

وذمَّ القرآنُ بعضَ أصناف النَّاس بقوله: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُۥ فِى ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا وَيُشْهِدُ ٱللَّهَ عَلَىٰ مَا فِى قَلْبِهِۦ وَهُوَ أَلَدُّ ٱلْخِصَامِ﴾ [البقرة: ٢٠٤].

وأكـره ما يكون المـراء واللدد فـي الخصومة حينمـا يكون حول «القرآن» الَّذي أنزله الله ليحكم بيـن النَّاس فيما اختلفوا فيه، فإذا أصبح

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في المظالم (٢٤٥٧)، ومسلم في العلم (٢٦٦٨).

QaradawiBooks.com

هو مثارًا للاختلاف فما المعيار الَّذي يحتكم النَّاس إليه؟ وما المرجع الَّذي يُعَوِّلون عليه؟

وهذا سرُّ ما رُوِيَ من شدَّة غضبِ النبيِّ ﷺ على الَّذين اختصموا في القرآن، وضربوا آياته بعضها ببعض.

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال: هَجَّرت (أي بكَّرت) إلى رسول الله ﷺ يومًا، قال: فسمع أصوات رجلين اختلفا في آية، فخرج علينا رسول الله ﷺ، يُعْرَفُ في وجهه الغضب، فقال: «**إنَّما هلك من كان قَبْلَكم باختلافهم في الكتاب**»[(١)].

قال النووي: المرادُ بهلاك مَنْ قبلنا: هلاكهم في الدِّين بكفرهم وابتداعهم، فحذَّر رسول الله ﷺ من مثل فعلهم[(٢)].

ومن طريقٍ آخر، عن عبد الله بن عمرو أيضًا قال: سمع النبيُّ ﷺ قومًا يتدارؤون (أي يتدافعون القول)، فقال: «**إنَّما هلك من كان قبلكم بهذا، ضربوا كتابَ الله بعضَه ببعض، وإنَّما نزل كتابُ الله يُصدِّقُ بعضَه بعضًا، فلا تُكَذِّبوا بَعْضَه ببعض، فما علمتم منه فقولوا، وما جهلتهم فكِلُوه إلى عالمه**»[(٣)].

وفي بعض روايات الحديث: أنَّهم كانوا يتنازعون في القدر؛ هذا ينزع آية وهذا ينزع آية[(٤)].

(١) رواه مسلم في العلم (٢٦٦٦)، وأحمد (٦٨٠١)، عن عبد الله بن عمرو.
(٢) شرح النووي على صحيح مسلم (٢١٨/١٦).
(٣) رواه أحمد (٦٧٤١)، وقال مخرِّجوه: حديث صحيح. والبخاري في أفعال العباد صـ ٦٣.
(٤) رواه أحمد (٦٨٤٦)، وقال مخرِّجوه: حديث صحيح.

QaradawiBooks.com

وفي رواية: أنَّ بعضهم قال: ألم يقل الله كذا وكذا؟ وقال بعضهم: ألم يقل الله كذا وكذا[١]؟

وفصَّلت روايــة أخرى عن ابن عمــرو قال: لقد جلســت أنا وأخي مجلسًا ما أحبُّ أنَّ لي به حُمْرَ النَّعَمِ؛ أقبلتُ أنا وأخي، وإذا مَشْيَخة من صحابة رســولِ الله ﷺ جلوسٌ عند بــاب من أبوابه، فكرهنــا أن نُفَرِّق بينهم، فجلسنا حَجْرَةً (أي ناحيةً مُنْفَرِدِين) إذ ذكروا آيةً من القرآن فتمارَوْا فيها، حتَّــى ارتفعت أصواتُهم فخرج رســولُ الله ﷺ مُغْضَبًــا، قد احمرَّ وجهُه، يرميهم بالتــراب ويقول: «**مهلًا يا قوم، بهــذا أُهْلِكَت الأممُ من قبلكم، باختلافهــم على أنبيائهم، وضربهم الكتــبَ بعضَها ببعض، إنَّ القرآن لم ينزل يُكذِّب بعضُه بعضًا، بل يُصدِّق بعضُه بعضًا، فما عرفتم منه فاعملوا به، وما جهلتم منه فردُّوه إلى عالمه**»[٢].

* * *

(١) رواه أحمد (٦٨٤٥)، وقال مخرِّجوه: صحيح.

(٢) رواه أحمد (٦٧٠٢)، وقال مخرِّجوه: صحيح.

QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

٦

الحوار بالَّتي هي أحسن

ومن الدعائم الأساسيَّة في أدب الاختلاف: الحوار بالحسنى، وإذا استخدمنا التعبير القرآني قلنا: الجدال بالَّتي هي أحسن، وهو ما أمر الله تعالى به في كتابه حين قال: ﴿ ٱدْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِٱلْحِكْمَةِ وَٱلْمَوْعِظَةِ ٱلْحَسَنَةِ ۖ وَجَٰدِلْهُم بِٱلَّتِى هِىَ أَحْسَنُ ﴾ [النحل: ١٢٥].

وهنا نجد تفرقة في التعبير بين المطلوب في الموعظة والمطلوب في الجدال. ففي الموعظة اكتفى بأن تكون حسنة، أما في الجدال فلم يرض إلَّا أن يكون بالَّتي هي أحسن، بمعنى أنَّه إذا كان هناك أسلوبان، أو طريقتان إحداهما حسنة، والأخرى أحسن منها وأفضل، فالمأمور به أن نتبع الَّتي هي أحسن.

وسرُّ ذلك: أنَّ الموعظة ترجع ـ عادةً ـ إلى الموافقين الملتزمين بالمبدأ والفكرة، فهم لا يحتاجون إلَّا إلى موعظة تذكِّرهم، وترقِّق قلوبهم وتجلو صدأهم، وتقوِّي عزائمهم، على حين يوجَّه الجدال ـ عادةً ـ إلى المخالفين، الَّذين قد يدفع الخلاف معهم إلى شيء من القسوة في التعبير، أو الخشونة في التعامل، أو العنف في الجدل، فكان من الحكمة أن يطلب القرآن اتخاذ أحسن الطرائق وأمثلها للجدال أو الحوار، حتَّى يؤتي أكله.

ومن هذه الطرائق أو الأساليب أنْ يختار المجادل أرق التعبيرات وألطفها في مخاطبة الطرف الآخر.

ولهذا استخدم القرآن في مخاطبة اليهود، والنصارى، تعبيرًا له إيحاؤه ودلالته في التقريب بينهم وبين المسلمين، وهو تعبير «أهل الكتاب» أو «الذين أوتوا الكتاب»، ولهذا جاء في القرآن مثل قوله تعالى: ﴿يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ لَا تَغۡلُواْ فِي دِينِكُمۡ﴾ [النساء: ١٧١].

﴿يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ قَدۡ جَآءَكُمۡ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمۡ﴾ [المائدة: ١٥].

﴿قُلۡ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ تَعَالَوۡاْ إِلَىٰ كَلِمَةٖ سَوَآءِۭ بَيۡنَنَا وَبَيۡنَكُمۡ﴾ [آل عمران: ٦٤]. إلى آخر الآية الَّتي كان يرسل بها النبي ﷺ، إلى ملوك النَّصارى وأمرائهم، مثل قيصر والنجاشي والمقوقس.

﴿وَقُل لِّلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلۡكِتَٰبَ وَٱلۡأُمِّيِّـۧنَ ءَأَسۡلَمۡتُمۡ﴾ [آل عمران: ٢٠].

حتى المشركون الوثنيون لم يخاطبهم القرآن بقوله: يا أيها المشركون، بل كان يناديهم بقوله: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ﴾.

ولم يرد في القرآن خطاب للمشركين بعنوان الشرك أو الكفر، إلَّا في سورة «الكافرون»، وذلك لمناسبة خاصَّة هي قطع الأمل عند المشركين أن يتنازل المسلمون عن أساس عقيدتهم، وهو التوحيد، ولهذا كرَّر فيها المعنى الواحد بصيغ عدَّة تأكيدًا وتثبيتًا، ومع هذا ختمها بهذه الآية الكريمة الَّتي تعدُّ غايةً في السماحة: ﴿لَكُمۡ دِينُكُمۡ وَلِيَ دِينِ﴾ [الكافرون: ٦].

ومثلها قوله تعالى: ﴿وَإِن كَذَّبُوكَ فَقُل لِّي عَمَلِي وَلَكُمۡ عَمَلُكُمۡۖ أَنتُم بَرِيٓـُٔونَ مِمَّآ أَعۡمَلُ وَأَنَا۠ بَرِيٓءٞ مِّمَّا تَعۡمَلُونَ﴾ [يونس: ٤١].

QaradawiBooks.com

وإنَّما اصطدم الإسلام بالشـــرك، واقتتل الرسول والمشركون؛ لأنَّهم لم يقابلوه بمثل منطقه، بل قالوا: لنا ديننا، وليس لك دينك، ولنا علمنا، وليس لك عملـــك، من حقِّنا أن نعبد الأوثـــان، وندعو إليها، وليس من حقِّك أن تعبد الله وتدعو إليه، ومن اتبعـــك على دينك بإرادته واختياره كان علينا أن نفتنه عن دينه.

ومن أساليب الحوار بالحسنى: التركيز على نقاط الالتقاء، ومواضع الاتفاق بينك وبين من تحاوره.

وهو أســـلوب قرآني يجب أن نتعرَّف عليه، فهو يقول في حوار أهل الكتاب من اليهود والنصـــارى: ﴿وَلَا تُجَٰدِلُوٓاْ أَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ إِلَّا بِٱلَّتِي هِيَ أَحۡسَنُ إِلَّا ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ مِنۡهُمۡۖ وَقُولُوٓاْ ءَامَنَّا بِٱلَّذِيٓ أُنزِلَ إِلَيۡنَا وَأُنزِلَ إِلَيۡكُمۡ وَإِلَٰهُنَا وَإِلَٰهُكُمۡ وَٰحِدٞ وَنَحۡنُ لَهُۥ مُسۡلِمُونَ﴾ [العنكبوت: ٤٦].

ومثل ذلك قوله في ســـورة أخرى: ﴿قُلۡ أَتُحَآجُّونَنَا فِي ٱللَّهِ وَهُوَ رَبُّنَا وَرَبُّكُمۡ﴾ [البقرة: ١٣٩].

فإذا كان هذا موقف المســـلم ممَّن يجادله من أهـــل الكتاب الَّذين يخالفونه فـــي عقيدته، وأصل دينه، ولا يؤمنون بأنَّ محمدًا رســـول الله، ولا أنَّ القرآن كتاب الله، ولا أنَّ الإســـلام شـــريعة الله، فكيف ينبغي أن يكون موقفه من أخيه المســـلم الَّذي يؤمن بـــكل ما يؤمن به من عقيدة وشريعة، ورسول وكتاب؟

وأذكر هنا نموذجًا رائعًا من نماذج حوار القرآن مع المخالفين وكيف يتنزل معهم في الكلام، ويرخي لهم العنان، ليســـتميلهم إليه، ويقرِّبهم إلى ساحته ولا يستثير دوافع الخصومة، وحب الجدل في نفوسهم، بل يحاول بأسلوبه الرفيق الحكيم تهدئتها، وتقليم أظافرها.

QaradawiBooks.com

يقول تعالى في سورة «سبأ» مخاطبًا المشركين: ﴿قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ قُلِ ٱللَّهُ ۖ وَإِنَّآ أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِى ضَلَٰلٍ مُّبِينٍ ۞ قُل لَّا تُسْـَٔلُونَ عَمَّآ أَجْرَمْنَا وَلَا نُسْـَٔلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ ۞ قُلْ يَجْمَعُ بَيْنَنَا رَبُّنَا ثُمَّ يَفْتَحُ بَيْنَنَا بِٱلْحَقِّ وَهُوَ ٱلْفَتَّاحُ ٱلْعَلِيمُ﴾ [سبأ: ٢٤ ـ ٢٦].

يقول الفخر الرازي في تفسير هذه الآيات:

«هذا إرشاد من الله لرسوله إلى المناظرات الجارية في العلوم وغيرها، وذلك لأنَّ أحد المتناظرين إذا قال للآخر: هذا الَّذي تقوله خطأ، وأنت فيه مخطئ، يغضبه، وعند الغضب لا يبقى سداد الفكر، وعند اختلاله لا مطمع في الفهم فيفوت الغرض. وأما إذا قال له بأنَّ أحدنا لا يشك في أنَّه مخطئ والتمادي في الباطل قبيح، والرجوع إلى الحق أحسن الأخلاق، فنجتهد ونبصر أينا على الخطأ ليحترز، فإنَّه يجتهد ذلك الخصم في النظر، ويترك التعصُّب، وذلك لا يوجب نقصًا في المنزلة لأنَّه أوهم بأنَّه في قوله شاك. ويدلُّ عليه قول الله تعالى لنبيِّه: ﴿وَإِنَّآ أَوْ إِيَّاكُمْ﴾، مع أنَّه لا يشكُّ في أنَّه هو الهادي وهو المهتدي، وهم الضالون والمضلون.

ثم قال تعالى: ﴿قُل لَّا تُسْـَٔلُونَ عَمَّآ أَجْرَمْنَا وَلَا نُسْـَٔلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [سبأ: ٢٥]، أضاف الإجرام إلى النفس، وقال في حقهم: ﴿وَلَا نُسْـَٔلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ ذكر بلفظ العمل لئلا يحصل الإغضاب المانع من الفهم، وقوله: ﴿لَّا تُسْـَٔلُونَ﴾، ﴿وَلَا نُسْـَٔلُ﴾ زيادة حثٍّ على النظر، وذلك لأنَّ كلَّ أحدٍ إذا كان مؤاخذًا بجرمه، فإذا احترز نجا ولو كان البريء يؤاخذ بالجرم لما كفى النظر.

ثم قال تعالى: ﴿قُلْ يَجْمَعُ بَيْنَنَا رَبُّنَا ثُمَّ يَفْتَحُ بَيْنَنَا بِٱلْحَقِّ وَهُوَ ٱلْفَتَّاحُ ٱلْعَلِيمُ﴾ [سبأ: ٢٦]. أكَّد ما يوجب النظر والتفكُّر، فإنَّ مجرَّد الخطأ

QaradawiBooks.com

والضلال واجب الاجتناب، فكيف إذا كان يوم عرضٍ وحسابٍ وثوابٍ وعذاب»[١].

ومجادلات الرسل مع أقوامهم، كما حكاها القرآن، تحمل هذا المعنى بكل جلاء؛ معنى الفرق والتلطف واستخدام ألين العبارات في الدعوة والحوار.

وحسبنا أن نذكر نموذجًا لذلك حوار نوح عليه السلام مع قومه لنتمثل فيه أدب النبوة، وهديها.

يقول تعالى في سورة هود: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِۦٓ إِنِّى لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ ۞ أَن لَّا تَعْبُدُوٓاْ إِلَّا ٱللَّهَ ۖ إِنِّىٓ أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ أَلِيمٍ ۞ فَقَالَ ٱلْمَلَأُ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مِن قَوْمِهِۦ مَا نَرَىٰكَ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَنَا وَمَا نَرَىٰكَ ٱتَّبَعَكَ إِلَّا ٱلَّذِينَ هُمْ أَرَاذِلُنَا بَادِىَ ٱلرَّأْىِ وَمَا نَرَىٰ لَكُمْ عَلَيْنَا مِن فَضْلٍ بَلْ نَظُنُّكُمْ كَٰذِبِينَ ۞ قَالَ يَٰقَوْمِ أَرَءَيْتُمْ إِن كُنتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّى وَءَاتَىٰنِى رَحْمَةً مِّنْ عِندِهِۦ فَعُمِّيَتْ عَلَيْكُمْ أَنُلْزِمُكُمُوهَا وَأَنتُمْ لَهَا كَٰرِهُونَ ۞ وَيَٰقَوْمِ لَآ أَسْـَٔلُكُمْ عَلَيْهِ مَالًا ۖ إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى ٱللَّهِ ۚ وَمَآ أَنَا۠ بِطَارِدِ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ ۚ إِنَّهُم مُّلَٰقُواْ رَبِّهِمْ وَلَٰكِنِّىٓ أَرَىٰكُمْ قَوْمًا تَجْهَلُونَ ۞ وَيَٰقَوْمِ مَن يَنصُرُنِى مِنَ ٱللَّهِ إِن طَرَدتُّهُمْ ۚ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ۞ وَلَآ أَقُولُ لَكُمْ عِندِى خَزَآئِنُ ٱللَّهِ وَلَآ أَعْلَمُ ٱلْغَيْبَ وَلَآ أَقُولُ إِنِّى مَلَكٌ وَلَآ أَقُولُ لِلَّذِينَ تَزْدَرِىٓ أَعْيُنُكُمْ لَن يُؤْتِيَهُمُ ٱللَّهُ خَيْرًا ۖ ٱللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِىٓ أَنفُسِهِمْ ۖ إِنِّىٓ إِذًا لَّمِنَ ٱلظَّٰلِمِينَ ۞ قَالُواْ يَٰنُوحُ قَدْ جَٰدَلْتَنَا فَأَكْثَرْتَ جِدَٰلَنَا فَأْتِنَا بِمَا تَعِدُنَآ إِن كُنتَ مِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ ۞ قَالَ إِنَّمَا يَأْتِيكُم بِهِ ٱللَّهُ إِن شَآءَ وَمَآ أَنتُم بِمُعْجِزِينَ ۞ وَلَا يَنفَعُكُمْ نُصْحِىٓ إِنْ أَرَدتُّ أَنْ أَنصَحَ لَكُمْ إِن كَانَ ٱللَّهُ يُرِيدُ أَن يُغْوِيَكُمْ ۚ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ [هود: ٢٥ ـ ٣٤].

(١) تفسير الرازي (٢٠٥/٢٥ ـ ٢٠٦)، نشر دار إحياء التراث العربي، ط ٣، ١٤٢٠هـ.

QaradawiBooks.com

إنَّ بعض المتحاورين في مسائل العلم والدين، يخيَّل إليك أنَّهم يتقاتلون لا أنَّهم يتجادلون، وأنَّ الَّذي في أَيْمانهم ليس قلمًا يقطر مدادًا أسود، بل سيفًا يقطر دمًا أحمر.

وكان الأولى أن يغلب الجو العلمي بهدوئه ورزانته على الجو الانفعالي بشدَّته وسخونته، وأن تهب الكلمات من الجانبين نسائم تنعش، لا أعاصير تدمِّر.

إنَّ الكلمة العنيفة لا لزوم لها، ولا ثمرة تجتنى من ورائها، إلَّا أنَّها تجرح المشاعر، وتغيِّر مودة القلوب، وإن قال شوقي: اختلاف الرأي لا يفسد للود قضيَّة.

ولكن هذا إنَّما يكون في الاختلاف الملتزم بآداب الحوار وموضوعيته، والبعد عن الإثارة والتهييج، أما الحوار الَّذي يصحبه العنف والاتهام والتجريح فالأغلب أنَّه يفسد الود، ويعكِّر صفاء الأنفس بل قد يخشى إذا ذهب الوُدُّ ألَّا يعود مرَّة أخرى، على نحو ما قال الشاعر:

إنَّ القُلُوبَ إِذَا تَنَافَرَ وُدُّهَا مِثْلُ الزُّجَاجَةِ كَسْرُهَا لَا يُجْبَرُ[1]!

إنَّ حسن اختيار بعض الجمل أو العبارات المناسبة في بعض الأحيان يحل مشكلات، ويفض اشتباكات.

وهذا ما يحسن بالدعاة والمفكِّرين المسلمين أن يحرصوا عليه، ويدقِّقوا فيه.

(١) من القصيدة الزينبية لصالح بن عبد القدوس، غير أن قافيتها: يُشْعَبُ. بدل: يجبر، انظر: ديوانه صـ ١٢٣ ـ ١٢٧، تحقيق عبد الله الخطيب، نشر دار منشورات البصري، بغداد، ١٩٦٧م.

QaradawiBooks.com

ففي الآونة الأخيرة، علَّق الملك حسين بن طلال ملك المملكة الأردنية الهاشمية على نجاح التيار الإسلامي في الانتخابات الأردنية نجاحًا فاق كل التوقعات بقوله: إنَّه يعتبر هذا النجاح «تقدُّمًا إلى الإسلام»، ولا يوافق على التعبير الَّذي يسمِّيه «رجوعًا إلى الإسلام».

وذلك أنَّ التعبير الأخير قد يوحي بأنَّ الأمة تركت الإسلام، وهي الآن ترجع إليه مع أنَّ الأمة لم تتخلَّ عن دينها يومًا. أما التعبير الآخر فيوحي بأنَّ الأمة ـ وهي مسلمة ـ تتقدم أكثر وأكثر إلى الإسلام من حيث حسن الفهم والإيمان والسلوك والتطبيق.

وقد لاقت عبارة الملك استحسان كثيرين، حتَّى كتب الأستاذ أحمد بهاء الدين في (يومياته) بالأهرام ١٩٨٩/١١/١٣م يقول: كنت أحاول أن أصوغ المعنى الَّذي قاله الملك، فلم أعثر عليه. وربما لو عثرت عليه لفُضَّت اشتباكات كثيرة مع كتاب ومفكري التيار الإسلامي، وسوء تفاهم لا مبرِّر له. اهـ.

ولا ضرورة تدعو الدعاة والعاملين للإسلام إلى اتخاذ الكلمات أو العبارات الَّتي من شأنها أن تنفِّر ولا تبشِّر، وأن تفرِّق ولا تجمع.

كيف والتوجهات النبويَّة تأمر بالتبشير وتنهى عن التنفير، ففي الحديث المتفق عليه عن أنس: أنَّه ﷺ قال: «**يسِّروا ولا تعسِّروا، وبشِّروا ولا تُنَفِّروا**»[1].

* * *

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في العلم (٦٩)، ومسلم في الجهاد والسير (١٧٣٤).

QaradawiBooks.com

خاتمة
ماذا نريد من وراء هذا البحث؟

أجل، ماذا نريد من وراء هذا البحث؟

إنَّنا نريد أن تقف الجبهة الإسلاميَّة ـ وهي أعرض الجبهات وأوسعها قاعدة ـ صفًّا واحدًا، في قضايا الأمة المصيريَّة، وفي هموم الدعوة الكبرى، وألَّا نعتبر الاختلاف في الفروع والمواقف والمسائل الجزئيَّة عائقًا أمام إرادة التجمُّع والتضامن والتراصِّ في مواجهة العدو المشترك، وفي تحقيق الأهداف العظمى المتفق عليها بين الجميع.

إنَّ الاختلاف في الأفهام والتفسيرات الجزئيَّة، لا يضر إذا اتفقنا على الأصول الأساسيَّة، والمقاصد الكلية، وإذا أيقنَّا أنَّنا يمكن أن نختلف في الجزئيَّات اختلافًا لا يؤدي إلى تفرُّق ولا عداوة ولا بغضاء.

وإنَّما يتم ذلك إذا عرفنا «فقه الاختلاف» وأدبه، والأصول أو الدعائم العلميَّة والخلقية الَّتي يقوم عليها.

وهذا ما حاوله هذا البحث، وأرجو أن أكون قد وفِّقت إلى إصابة الهدف الَّذي رنوتُ إليه.

على أنَّ معركتنا الَّتي تخوضها أمتنا المسلمة من المحيط إلى المحيط، من أجل التحرير والبناء والتقدم والوحدة على أساس من ديننا

QaradawiBooks.com

الحنيف، توجب علينا أن ننسى كل الخلافات الفرعيَّة، وننكر كل المعارك الجانبية؛ لنقف صفًّا واحدًا أمام قوى الشر المعادية لنا، والمتربصة بنا. ونتعلم كيف يختلفون فيما بينهم، ولكنَّهم يتفقون علينا، وهو ما نبَّهَنا عليه القرآن الكريم: ﴿ وَٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بَعۡضُهُمۡ أَوۡلِيَآءُ بَعۡضٍۚ إِلَّا تَفۡعَلُوهُ تَكُن فِتۡنَةٞ فِي ٱلۡأَرۡضِ وَفَسَادٞ كَبِيرٞ ﴾ [الأنفال: ٧٣].

إنَّ الأفراد والجماعات والأمم، إذا بقيت سليمة الفطرة، فإنَّ الشدائد تجمعها والمعارك توحِّد صفوفها وتلمُّ شملها، وهكذا يحب الله من المؤمنين أن يكونوا: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلَّذِينَ يُقَٰتِلُونَ فِي سَبِيلِهِۦ صَفّٗا كَأَنَّهُم بُنۡيَٰنٞ مَّرۡصُوصٞ ﴾ [الصف: ٤].

إنَّ الجبهة الإسلاميَّة لم تستطع أن تقدِّم لدينها ودنياها شيئًا كثيرًا، مع ما لها من رصيد ضخم في نفوس الأمة، وهي الَّتي تملك الأغلبية الحقيقيَّة، وهي وحدها المعبِّرة عن ضمير الأمة وعن تاريخها وواقعها.

والسرُّ في هذا القصور لدى الجبهة الإسلاميَّة يرجع ـ أوَّل ما يرجع ـ إلى أنَّها مبعثرة القوى، مشتَّتة الجنود، موزَّعة الجهود.

ولو أنَّها توحَّدت وتراصَّت واستفاد بعضها من بعض، وكان الأساس في التعامل بينها: التكامل والتناسق والتعاون، لا التناقض والتخاذل والتشاحن، لشقَّت طريقها إلى الغد بسرعة الصاروخ، لا ببطء السلحفاة، كما هو الطابع الغالب على مسيرتنا اليوم في كثير من الأقطار.

فلنبدأ إذن صفحةً جديدة، نقيم فيها العلاقة فيما بيننا على أساس من تلك الدعائم الفكريَّة، والأخلاقيَّة الَّتي سلَّطنا عليها بعض الأشعة في دراستنا هذه.

QaradawiBooks.com

ولقد ناديت من قبل، وخصوصًا فيما كتبته في مجلة «الأمة» القطرية منذ سنوات تحت عنوان «أين الخلل؟» ونشر في بحث مستقل، بضرورة التلاقي بين الجماعات والحركات العاملة للإسلام، للتفاهم والتنسيق فيما بينها، وتعميق مواضع الاتفاق وفتح باب الحوار الأخوي في نقاط الاختلاف، لتمحيص ما يمكن تمحيصه، وتضييق دائرته بقدر الإمكان، وتبادل العذر فيما لا يمكن الاتفاق عليه.

وهذه الدراسة تعميق وتأكيد لهذه الدعوة الَّتي أرجو أن تكون خالصةً لوجه الله تعالى ولنصرة دينه، بل هي دعوة لأهل القبلة جميعًا، ولكل من رضي بالله ربًّا، وبالإسلام دينًا وبمحمد ﷺ رسولًا، وبالقرآن إمامًا: أن ينسوا خلافاتهم وانقساماتهم في مواجهة القوى الإلحادية والصليبيَّة والصهيونية والوثنية المناوئة للإسلام، إن كانوا يفقهون أو يعقلون!

وكل إعراض عن هذه الدعوة في هذه الآونة الحرجة يعتبر سلوكًا غير مسوَّغ ولا مقبول، لا عند الله، ولا عند الَّذين آمنوا. ولا يقوم على أي منطق ديني أو أخلاقي أو مصلحي. ولا يمكن أن يكون وراءه إلَّا نفاق خفيٌّ، أو حمق جليٌّ، كما قيل قديمًا في غلاة المتعصِّبين.

والداعية الموفق الَّذي آتاه الله الحكمة، هو الَّذي يتبنى هذه الدعوة المخلصة، ويذكِّر بها، ويلحُّ عليها، حتَّى يفتح الله لها الآفاق والعقول والقلوب، فتستجيب لها، ﴿وَٱلْبَلَدُ ٱلطَّيِّبُ يَخْرُجُ نَبَاتُهُۥ بِإِذْنِ رَبِّهِۦ﴾ [الأعراف: ٥٨].

الإمام حسن البنَّا وفقه الاختلاف:

ولم أَرَ من المصلحين المجدِّدين من رجال الإسلام في العصر الحديث من عرف فقه الاختلاف، وسبر غوره، وأدرك ضرورة اجتماع

QaradawiBooks.com

الكلمة بين الجماعات الدينيَّة والهيئات الإسلاميَّة، وحرص على توحيد صفِّ العاملين للإسلام، مثل الإمام الشهيد حسن البنَّا رضي الله عنه.

فقد ظهرت دعوته في مرحلة أصيب النَّاس فيها بالفرقة، والاختلاف في شتَّى المجالات في الوطن المصري، وفي سائر أوطان العرب والإسلام.

في المجال السياسي، لا سيَّما بعد سقوط الخلافة، وتعدُّد الرايات الَّتي ارتفعت بعدها، وعدم وجود مظلة تضم شمل الأمة الإسلاميَّة تحت راية العقيدة، وإخفاق المحاولات الَّتي بذلت لإحياء فكرة الخلافة، أو نقلها إلى بلد آخر، فظهرت رايات قومية، ووطنية، يجافي بعضها بعضًا، بل يحارب بعضها بعضًا، وشُكِّلت أحزاب سياسيَّة اتفقت على ألَّا تتفق، حتَّى استخدمها الأعداء ليضرب بعضها بعضًا.

وفي المجال الفكري، ظهرت دعوة «التغريب» والمناداة باتِّباع الحضارة الغربيَّة في خيرها وشرِّها، وحلوها ومرِّها، ويريدون بها الاتجاه الليبرالي الديمقراطي الرأسمالي في حضارة الغرب.

وفي مقابلهم من يدعو إلى اليسار الاشتراكي، أو الشيوعي، وإن كانوا أخفت صوتًا في ذلك الزمن.

وآخرون يدعون إلى العزلة عن الحضارة، والنجاة من شرِّها بإغلاق النوافذ دونها.

وفي المجال الديني، كان هناك عدَّة جبهات لكل منها وجهتها: جبهة الأزهر، بمذاهبه الأربعة واختلاف علمائه حول الاجتهاد والتقليد، وجبهة الصوفيَّة بطرقها ومشايخها وأتباعها وتغلغلها في فئات غير قليلة من الشعب، وجبهة الجماعات الإسلاميَّة المنقسمة فيما بينها كذلك:

QaradawiBooks.com

الجمعية الشـــرعيَّة، وجمعية أنصار الســـنة، وجمعية الشباب المسلمين، وشباب سيدنا محمَّد ﷺ، وغيرها.

ومنذ بدأ الأســـتاذ البنا دعوته في مدينة الإسماعيلية، وجد الخلاف مستعرًا بين الجماعات الدينيَّة، وخصوصًا بين معسكر السلفيين ومعسكر الصوفيين، وقد انتقل هذا الخلاف إلى المساجد، وانقسم معه المصلون إلى فريقين، يجرح بعضهـــم بعضًا، ولا يقبل الصلاة خلفه، وتراشـــقوا التُّهم إلى حدِّ التكفير، ممَّا جعل الشـــهيد البنا يدع المساجد بخلافاتها الحادة، ويولِّي وجهه شـــطر التجمُّعات الأخرى، البريئة من هذه العقد، وإن كان ينقصها الالتزام الديني، وذلك في الأندية والمقاهي ونحوها.

لقد كان الإمام البنا حكيمًا غايـــة الحكمة في معالجة أمور الخلاف فكريَّة أو دينيَّة.

فهو لا يرفـــض كل ما يقوله أصحـــاب الأفكار الوضعيـــة من قومية ووطنية، بل يقسمها ويصنِّفها، ثمَّ يقبل منها ويرفض على أساس معياري قويم مستمد من الإسلام نفسه.

فهو يقبل من معاني القوميَّة والوطنية ما لا يتعارض مع الإسلام، كما بيَّن ذلك في رسالة «دعوتنا».

ولكنَّه يُوجِّه عناية بالغة إلى الخلاف الديني، ويعالجه في أكثر من رسالة من رسائله، بل يضع «الأصول العشرين» لتمثِّل الحدَّ الأدنى الَّذي يمكن أن تجتمع عليه الجماعات العاملة لخدمة الإسلام، ولهذا ترك بعض الأمور دون أن يقول فيها الكلمة الحاســـمة كما في مســـألة «التوســـل»، و«الالتزام في العبادات» ونحوها، قصدًا منه إلى تجميع الصف، وتوحيد الكلمة.

QaradawiBooks.com

من هنا كان همُّه متوجهًا إلى القضايا الكلية، لا إلى المسائل الجزئيَّة فمن شأن الأولى أن تُوحِّد وتجمع، ومن شأن الثانية أن تباعد وتفرِّق.

ولعل ما يفيدنا هنا أن نسجل ما ذكره في رسالة «دعوتنا» حول موقف الدعوة من الخلاف الديني، وهو ما يدلُّ على عمق فقه الرجل، ونور بصيرته وحرصه منذ وقت مبكر على البناء لا الهدم، وعلى الجمع لا التفريق.

وقد ذكرت شيئًا من ذلك في كتابي «الصحوة الإسلاميَّة بين الجمود والتطرف»، ولا بأس بإعادته هنا تذكيرًا وتوكيدًا، فهذا هو مكانه.

يقول رحمه الله: «أتحدث إليك الآن عن دعوتنا أمام الخلافات الدينيَّة والآراء المذهبية.

نجمع ولا نفرِّق:

اعلم ـ فقَّهك الله ـ أولًا: أنَّ دعوة الإخوان المسلمين دعوة عامة، لا تنتسب إلى طائفة خاصَّة، ولا تنحاز إلى رأي عرف عند النَّاس بلون خاص ومستلزمات وتوابع خاصَّة، وهي تتوجه إلى صميم الدين ولبه، وتود أن تتوحد وجهة الأنظار والهمم حتَّى يكون العمل أجدى والإنتاج أعظم وأكبر، فدعوة الإخوان دعوة بيضاء نقية غير ملوَّنة بلون، وهي مع الحق أينما كان، تحب الإجماع، وتكره الشذوذ. وإنَّ أعظم ما مني به المسلمون الفرقة والخلاف، وأساس ما انتصروا به الحب والوحدة. ولن يصلح آخر هذه الأمة إلَّا بما صلح به أولها، هذه قاعدة أساسيَّة وهدف معلوم لكل أخ مسلم، وعقيدة راسخة في نفوسنا، نصدر عنها وندعو إليها.

QaradawiBooks.com

الخلاف ضروري:

ونحن مع هـذا نعتقد أنَّ الخلاف في فروع الدين أمر لا بدَّ منه ضرورة، ولا يمكن أن نتَّحد في هذه الفروع والآراء والمذاهب لأسباب عدة: منها اختلاف العقول في قوَّة الاستنباط أو ضعفه، وإدراك الدلائل والجهل بها والغوص على أعماق المعاني، وارتباط الحقائق بعضها ببعض، والدين آيات وأحاديث ونصوص يفسِّرها العقل والرأي في حدود اللُّغة وقوانينها، والناس في ذلك جدُّ متفاوتين فلا بدَّ من خلاف.

ومنها: سعة العلم وضيقه، وإنَّ هذا بلغه ما لم يبلغ ذاك، والآخر شأنه كذلك، وقد قال مالك لأبي جعفر: إنَّ أصحاب رسول الله ﷺ تفرَّقوا في الأمصار وعند كل قوم علم، فإذا حملتهم على رأي واحد تكون فتنة[1].

ومنها: اختلاف البيئات حتَّى إنَّ التطبيق ليختلف باختلاف كل بيئة، وإنَّك لترى الإمام الشافعي رضي الله عنه يفتي بالقديم في العراق ويفتي بالجديد في مصر، وهو في كليهما آخذ بما استبان له، وما اتضح عنده، لا يعدو أن يتحرَّى الحق في كليهما.

ومنها: اختلاف الاطمئنان القلبي إلى الرواية عند التلقين لها، فبينما نجد هذا الراوي ثقة عند هذا الإمام، تطمئن إليه نفسه وتطيب بالأخذ به، تراه مجروحًا عند غيره لما علم عن حاله.

ومنها: اختلاف تقدير الدلالات فهـذا يعتبر عمل النَّاس مقدَّمًا على خبر الآحاد مثلًا، وذاك لا يقول معه به، وهكذا.

(١) رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم (٨٧٠).

QaradawiBooks.com

الإجماع على أمر فرعي متعذر:

كل هذه أسباب جعلتنا نعتقد أنَّ الإجماع على أمر واحد في فروع الدين مطلب مستحيل، بل هو يتنافى مع طبيعة الدين، وإنَّما يريد الله لهذا الدين أن يبقى ويخلد ويساير العصور، ويماشي الأزمان، وهو لهذا سهل مرن هين، لين، لا جمود فيه ولا تشديد.

نعتذر لمخالفينا:

نعتقد هذا فنلتمس العذر لمن يخالفوننا في بعض الفرعيات، ونرى أنَّ هذا الخلاف لا يكون أبدًا حائلًا دون ارتباط القلوب وتبادل الحب والتعاون على الخير، وأنْ يشملنا وإياهم معنى الإسلام السابغ بأفضل حدوده، وأوسع مشتملاته، ألسنا مسلمين وهم كذلك؟ وألسنا نحب أن ننزل على حكم اطمئنان نفوسنا وهم يحبون ذلك؟ وألسنا مطالبين بأن نحب لإخواننا ما نحب لأنفسنا؟ ففيم الخلاف إذن؟ ولماذا لا يكون رأينا مجالًا للنظر عندهم كرأيهم عندنا؟ ولماذا لا نتفاهم في جو الصفاء والحب إذا كان هناك ما يدعو إلى التفاهم؟

هؤلاء أصحاب رسول الله ﷺ كان يخالف بعضهم بعضًا في الإفتاء، فهل أوقع ذلك اختلافًا بينهم في القلوب؟ وهل فرَّق وحدتهم أو فرَّق رابطتهم؟ اللهمَّ لا، وما حديث صلاة العصر في قريظة ببعيد.

وإذا كان هؤلاء قد اختلفوا وهم أقرب النَّاس عهدًا بالنبوة، وأعرفهم بقرائن الأحكام، فما بالنا نتناحر في خلافات تافهة لا خطر لها؟ وإذا كان الأئمَّة وهم أعلم النَّاس بكتاب الله وسنة رسوله قد اختلف بعضهم مع بعض وناظر بعضهم بعضًا، فلم لا يسعنا ما وسعهم؟ وإذا كان الخلاف قد وقع في أشهر المسائل الفرعيَّة وأوضحها كالأذان الَّذي ينادى به

QaradawiBooks.com

خمس مرات في اليوم الواحـــد، ووردت به النصوص والآثار، فما بالك في دقائق المسائل الَّتي مرجعها إلى الرأي والاستنباط؟

وثمَّ أمر آخر جدير بالنظر، إنَّ النَّاس كانـــوا إذا اختلفوا رجعوا إلى «الخليفة» وشرطه الإمامة، فيقضي بينهم ويرفع حكمه الخلاف، أما الآن فأين الخليفـــة؟ وإذا كان الأمر كذلك فأولى بالمســـلمين أن يبحثوا عن القاضي، ثـــمَّ يعرضـــوا قضيتهم عليه، فـــإنَّ اختلافهم مـــن غير مرجع لا يردُّهم إلَّا إلى خلاف آخر.

يعلم الإخوان المســـلمون كل هذه الحيثيات، فهم لهذا أوسع النَّاس صدرًا مـــع مخالفيهم، ويرون أنَّ مع كل قوم علمًـــا، وفي كل دعوة حقًّا وباطلًا، فهم يتحـــرَّون الحق ويأخذون به، ويحاولـــون في هوادة ورفق إقناع المخالفين بوجهة نظرهم. فإن اقتنعوا فذاك، وإن لم يقتنعوا فإخوان في الدين، نسأل الله لنا ولهم الهداية.

ذلك منهاج الإخوان المســـلمين أمام مخالفيهم في المسائل الفرعيَّة في دين الله، يمكن أن أجمله لك في أنَّ «الإخـــوان» يجيزون الخلاف، ويكرهون التعصُّب للـــرأي، ويحاولون الوصول إلـــى الحق، ويحملون النَّاس على ذلك بألطف وسائل اللين والحب»[1] اهـ.

وهذا هـــو المنهج الَّذي يمثِّل الوســـطية الإســـلاميَّة، الَّتي نؤمن بها وندعو إليها، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

* * *

(١) رسالة دعوتنا ضمن مجموعة الرسائل صـ ٢٥ ـ ٢٧.

QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية

الفهارس العامة

- فهـرس الآيات القرآنيـة الكريمة.
- فهرس الأحاديث النبوية الشـريفة.
- فهرس الموضوعات.

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية

فهرس الآيات القرآنية الكريمة

غير مرخصة للطباعة

الآيـــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
سورة الفاتحة		
﴿ ٱهۡدِنَا ٱلصِّرَٰطَ ٱلۡمُسۡتَقِيمَ ﴾	٦	٨٨
سورة البقرة		
﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَبِٱلۡيَوۡمِ ٱلۡأٓخِرِ وَمَا هُم بِمُؤۡمِنِينَ ﴾	٨، ٩	١١٧
﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمۡ ءَامِنُواْ بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ قَالُواْ نُؤۡمِنُ بِمَآ أُنزِلَ عَلَيۡنَا ﴾	٩١	١٧٧
﴿ قُلۡ أَتُحَآجُّونَنَا فِي ٱللَّهِ وَهُوَ رَبُّنَا وَرَبُّكُمۡ ﴾	١٣٩	٢١٨
﴿ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ ﴾	١٤٣	٣٠
﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ٱتَّبِعُواْ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ قَالُواْ بَلۡ نَتَّبِعُ مَآ أَلۡفَيۡنَا عَلَيۡهِ ءَابَآءَنَآۚ ﴾	١٧٠، ١٧١	١٧٧
﴿ يُرِيدُ ٱللَّهُ بِكُمُ ٱلۡيُسۡرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ ٱلۡعُسۡرَ ﴾	١٨٥	١٨٨
﴿ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ ٱلۡخَيۡطُ ٱلۡأَبۡيَضُ مِنَ ٱلۡخَيۡطِ ٱلۡأَسۡوَدِ ﴾	١٨٧	١٨٩
﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُعۡجِبُكَ قَوۡلُهُۥ فِي ٱلۡحَيَوٰةِ ٱلدُّنۡيَا ﴾	٢٠٤	٢١٣
﴿ كَانَ ٱلنَّاسُ أُمَّةٗ وَٰحِدَةٗ فَبَعَثَ ٱللَّهُ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ ﴾	٢١٣	٨٦
﴿ يَسۡـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلشَّهۡرِ ٱلۡحَرَامِ قِتَالٖ فِيهِۖ قُلۡ قِتَالٞ فِيهِ كَبِيرٞ ﴾	٢١٧	٧، ٩٥
﴿ وَيَسۡـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلۡمَحِيضِ ﴾	٢٢٢	٩٥

QaradawiBooks.com

الآيـــــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِى حَآجَّ إِبْرَٰهِـۧمَ فِى رَبِّهِۦٓ أَنْ ءَاتَىٰهُ ٱللَّهُ ٱلْمُلْكَ ﴾	٢٥٨	٢١١
﴿ ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِّهِۦ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ۚ كُلٌّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ ﴾	٢٨٥	١٥٩
﴿ لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۚ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا ٱكْتَسَبَتْ ۗ ﴾	٢٨٦	١٥٧، ١٥٩، ١٩٠، ٢٠٩، ٢١٠
سورة آل عمران		
﴿ هُوَ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ مِنْهُ ءَايَٰتٌ مُّحْكَمَٰتٌ هُنَّ أُمُّ ٱلْكِتَٰبِ ﴾	٧	٥٨، ٩٧
﴿ إِنَّ ٱلدِّينَ عِندَ ٱللَّهِ ٱلْإِسْلَٰمُ ۗ وَمَا ٱخْتَلَفَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ ﴾	١٩	٨٦
﴿ وَقُل لِّلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْأُمِّيِّـۧنَ ءَأَسْلَمْتُمْ ﴾	٢٠	٢١٧
﴿ قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَآءٍۭ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ ﴾	٦٤	٢١٧
﴿ قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِـَٔايَٰتِ ٱللَّهِ وَٱللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا تَعْمَلُونَ ﴾	٩٨، ٩٩	٢٨
﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ إِن تُطِيعُوا۟ فَرِيقًا مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ ﴾	١٠٠	٢٦، ٢٨، ٢٩
﴿ وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنتُمْ تُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ ءَايَٰتُ ٱللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُۥ ۗ ﴾	١٠١	٢٦، ٢٨
﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ ﴾	١٠٢	٤، ٢٦، ٢٨، ١٨٣
﴿ وَٱعْتَصِمُوا۟ بِحَبْلِ ٱللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا۟ ﴾	١٠٣	٤، ٢٨، ٤٤، ٨٦، ١٨٣
﴿ وَلْتَكُن مِّنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى ٱلْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِٱلْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْمُنكَرِ ۚ ﴾	١٠٤	٤، ٢٦، ٢٨، ٢٩، ١٨٣
﴿ وَلَا تَكُونُوا۟ كَٱلَّذِينَ تَفَرَّقُوا۟ وَٱخْتَلَفُوا۟ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلْبَيِّنَٰتُ ۚ ﴾	١٠٥	٤، ٢٦، ٢٨، ٣٠، ٤٤، ٨٦، ١٨٣
﴿ يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ ۚ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُم ﴾	١٠٦	٢٦، ١٨٣

QaradawiBooks.com

الآيـــــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱبۡيَضَّتۡ وُجُوهُهُمۡ فَفِي رَحۡمَةِ ٱللَّهِ هُمۡ فِيهَا خَٰلِدُونَ ﴾	١٠٧	٢٦، ١٨٣
﴿ كُنتُمۡ خَيۡرَ أُمَّةٍ أُخۡرِجَتۡ لِلنَّاسِ تَأۡمُرُونَ بِٱلۡمَعۡرُوفِ ﴾	١١٠	٣٠
﴿ وَلَمۡ يُصِرُّواْ عَلَىٰ مَا فَعَلُواْ وَهُمۡ يَعۡلَمُونَ ﴾	١٣٥	١٥٧
سورة النساء		
﴿ إِن تَجۡتَنِبُواْ كَبَآئِرَ مَا تُنۡهَوۡنَ عَنۡهُ نُكَفِّرۡ عَنكُمۡ سَيِّـَٔاتِكُمۡ ﴾	٣١	٢٠٧
﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَظۡلِمُ مِثۡقَالَ ذَرَّةٖۖ وَإِن تَكُ حَسَنَةٗ يُضَٰعِفۡهَا ﴾	٤٠	٢٠٧
﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغۡفِرُ أَن يُشۡرَكَ بِهِۦ وَيَغۡفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾	٤٨	١١٤، ١١٨
﴿ أَلَمۡ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ يُزَكُّونَ أَنفُسَهُمۚ بَلِ ٱللَّهُ يُزَكِّي مَن يَشَآءُ ﴾	٤٩	١٩٧
﴿ فَإِن تَنَٰزَعۡتُمۡ فِي شَيۡءٖ فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّسُولِ ﴾	٥٩	٧١
﴿ وَلَوۡ كَانَ مِنۡ عِندِ غَيۡرِ ٱللَّهِ لَوَجَدُواْ فِيهِ ٱخۡتِلَٰفٗا كَثِيرٗا ﴾	٨٢	٩٨
﴿ وَمَن يَقۡتُلۡ مُؤۡمِنٗا مُّتَعَمِّدٗا فَجَزَآؤُهُۥ جَهَنَّمُ ﴾	٩٣	١٥٧
﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغۡفِرُ أَن يُشۡرَكَ بِهِۦ وَيَغۡفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾	١١٦	١١٤
﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّٰمِينَ بِٱلۡقِسۡطِ شُهَدَآءَ لِلَّهِ وَلَوۡ عَلَىٰٓ أَنفُسِكُمۡ ﴾	١٣٥	١٩٥
﴿ وَمَن يَكۡفُرۡ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ وَٱلۡيَوۡمِ ٱلۡأٓخِرِ ﴾	١٣٦	١١٥
﴿ مُّذَبۡذَبِينَ بَيۡنَ ذَٰلِكَ لَآ إِلَىٰ هَٰٓؤُلَآءِ وَلَآ إِلَىٰ هَٰٓؤُلَآءِۚ ﴾	١٤٣	١٨٢
﴿ إِنَّ ٱلۡمُنَٰفِقِينَ فِي ٱلدَّرۡكِ ٱلۡأَسۡفَلِ مِنَ ٱلنَّارِ وَلَن تَجِدَ لَهُمۡ نَصِيرًا ﴾	١٤٥	١١٧
﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكۡفُرُونَ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُواْ بَيۡنَ ٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ ﴾	١٥٠، ١٥١	١١٥
﴿ وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكۡلِيمٗا ﴾	١٦٤	٨٥
﴿ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ لَا تَغۡلُواْ فِي دِينِكُمۡ ﴾	١٧١	٢١٧

QaradawiBooks.com

الآيـــــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
سورة المائدة		
﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا قُمۡتُمۡ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ فَٱغۡسِلُواْ وُجُوهَكُمۡ وَأَيۡدِيَكُمۡ ﴾	٦	٦٠، ٦١
﴿ وَلَا يَجۡرِمَنَّكُمۡ شَنَـَٔانُ قَوۡمٍ عَلَىٰٓ أَلَّا تَعۡدِلُواْۚ ٱعۡدِلُواْ ﴾	٨	١٩٥
﴿ وَمِنَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّا نَصَٰرَىٰٓ أَخَذۡنَا مِيثَٰقَهُمۡ ﴾	١٤	٤٩
﴿ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ قَدۡ جَآءَكُمۡ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمۡ ﴾	١٥	٢١٧
﴿ وَمَن لَّمۡ يَحۡكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡكَٰفِرُونَ ﴾	٤٤	١١٦، ١٥٠
﴿ وَأَنِ ٱحۡكُم بَيۡنَهُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعۡ أَهۡوَآءَهُمۡ وَٱحۡذَرۡهُمۡ أَن يَفۡتِنُوكَ ﴾	٤٩	٢٠١
﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مَن يَرۡتَدَّ مِنكُمۡ عَن دِينِهِۦ فَسَوۡفَ يَأۡتِي ٱللَّهُ بِقَوۡمٖ يُحِبُّهُمۡ وَيُحِبُّونَهُۥٓ ﴾	٥٤	٣٣
﴿ وَأَلۡقَيۡنَا بَيۡنَهُمُ ٱلۡعَدَٰوَةَ وَٱلۡبَغۡضَآءَ إِلَىٰ يَوۡمِ ٱلۡقِيَٰمَةِۚ ﴾	٦٤	٤٩
﴿ لَقَدۡ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلۡمَسِيحُ ٱبۡنُ مَرۡيَمَۖ ﴾	٧٢، ٧٣	١١٥
﴿ وَمَن قَتَلَهُۥ مِنكُم مُّتَعَمِّدٗا ﴾	٩٥	١٥٧
﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَسۡـَٔلُواْ عَنۡ أَشۡيَآءَ إِن تُبۡدَ لَكُمۡ تَسُؤۡكُمۡ ﴾	١٠١	٩٢
﴿ إِن تُعَذِّبۡهُمۡ فَإِنَّهُمۡ عِبَادُكَۖ وَإِن تَغۡفِرۡ لَهُمۡ فَإِنَّكَ أَنتَ ٱلۡعَزِيزُ ٱلۡحَكِيمُ ﴾	١١٨	٦٥
سورة الأنعام		
﴿ قُلۡ هُوَ ٱلۡقَادِرُ عَلَىٰٓ أَن يَبۡعَثَ عَلَيۡكُمۡ عَذَابٗا مِّن فَوۡقِكُمۡ أَوۡ مِن تَحۡتِ أَرۡجُلِكُمۡ ﴾	٦٥	٣٠، ٤١، ٥١
﴿ فَإِن يَكۡفُرۡ بِهَا هَٰٓؤُلَآءِ فَقَدۡ وَكَّلۡنَا بِهَا قَوۡمٗا لَّيۡسُواْ بِهَا بِكَٰفِرِينَ ﴾	٨٩	٣٣
﴿ وَهَٰذَا صِرَٰطُ رَبِّكَ مُسۡتَقِيمٗا ﴾	١٢٦	٨٨
﴿ وَهُوَ ٱلَّذِيٓ أَنشَأَ جَنَّٰتٖ مَّعۡرُوشَٰتٖ وَغَيۡرَ مَعۡرُوشَٰتٖ وَٱلنَّخۡلَ ﴾	١٤١	١٨٠
﴿ وَأَنَّ هَٰذَا صِرَٰطِي مُسۡتَقِيمٗا فَٱتَّبِعُوهُۖ وَلَا تَتَّبِعُواْ ٱلسُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمۡ ﴾	١٥٣	٨٩

QaradawiBooks.com

الآيـــــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمۡ وَكَانُواْ شِيَعٗا لَّسۡتَ مِنۡهُمۡ فِي شَيۡءٍۚ ﴾	١٥٩	٣١، ٨٧، ١٦٢
﴿ قُلۡ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحۡيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ۞ لَا شَرِيكَ لَهُۥۖ ﴾	١٦٢، ١٦٣	١٧٤
﴿ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٞ وِزۡرَ أُخۡرَىٰ ﴾	١٦٤	١٦٥
سورة الأعراف		
﴿ وَٱلۡبَلَدُ ٱلطَّيِّبُ يَخۡرُجُ نَبَاتُهُۥ بِإِذۡنِ رَبِّهِۦ ﴾	٥٨	٢٢٥
﴿ فَلَا تُشۡمِتۡ بِيَ ٱلۡأَعۡدَآءَ ﴾	١٥٠	٨٣
﴿ وَمِمَّنۡ خَلَقۡنَآ أُمَّةٞ يَهۡدُونَ بِٱلۡحَقِّ وَبِهِۦ يَعۡدِلُونَ ﴾	١٨١	٣٣
سورة الأنفال		
﴿ إِنَّمَا ٱلۡمُؤۡمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتۡ قُلُوبُهُمۡ ﴾	٢ ـ ٤	١١٢
﴿ وَأَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ وَلَا تَنَٰزَعُواْ فَتَفۡشَلُواْ وَتَذۡهَبَ رِيحُكُمۡۖ وَٱصۡبِرُوٓاْۚ ﴾	٤٦	٤٤، ٨٦
﴿ وَأَلَّفَ بَيۡنَ قُلُوبِهِمۡۚ لَوۡ أَنفَقۡتَ مَا فِي ٱلۡأَرۡضِ جَمِيعٗا مَّآ أَلَّفۡتَ بَيۡنَ قُلُوبِهِمۡ ﴾	٦٣	٢٩
﴿ مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَن يَكُونَ لَهُۥٓ أَسۡرَىٰ حَتَّىٰ يُثۡخِنَ فِي ٱلۡأَرۡضِۚ ﴾	٦٧ ـ ٦٩	٦٤
﴿ وَٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بَعۡضُهُمۡ أَوۡلِيَآءُ بَعۡضٍۚ إِلَّا تَفۡعَلُوهُ تَكُن فِتۡنَةٞ فِي ٱلۡأَرۡضِ ﴾	٧٣	٢٢٤
سورة يونس		
﴿ وَإِن كَذَّبُوكَ فَقُل لِّي عَمَلِي وَلَكُمۡ عَمَلُكُمۡۖ أَنتُم بَرِيٓـُٔونَ مِمَّآ أَعۡمَلُ ﴾	٤١	٢١٧
﴿ رَبَّنَا ٱطۡمِسۡ عَلَىٰٓ أَمۡوَٰلِهِمۡ وَٱشۡدُدۡ عَلَىٰ قُلُوبِهِمۡ فَلَا يُؤۡمِنُواْ حَتَّىٰ يَرَوُاْ ٱلۡعَذَابَ ﴾	٨٨	٦٥
سورة هود		
﴿ وَلَقَدۡ أَرۡسَلۡنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوۡمِهِۦٓ إِنِّي لَكُمۡ نَذِيرٞ مُّبِينٌ ۞ أَن لَّا تَعۡبُدُوٓاْ إِلَّا ٱللَّهَۖ ﴾	٢٥ ـ ٣٤	٢٢٠
﴿ وَلَوۡ شَآءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ ٱلنَّاسَ أُمَّةٗ وَٰحِدَةٗۖ وَلَا يَزَالُونَ مُخۡتَلِفِينَ ﴾	١١٨، ١١٩	٧٠
﴿ وَلَا يَزَالُونَ مُخۡتَلِفِينَ ۞ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ ﴾	١١٨، ١١٩	٧٢، ٧٢

QaradawiBooks.com

الآيـــــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
سورة الرعد		
﴿يُسْقَىٰ بِمَآءٍ وَٰحِدٍ وَنُفَضِّلُ بَعْضَهَا عَلَىٰ بَعْضٍ فِى ٱلْأُكُلِ﴾	٤	٦٢
سورة إبراهيم		
﴿فَمَن تَبِعَنِى فَإِنَّهُۥ مِنِّى ۖ وَمَنْ عَصَانِى فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾	٣٦	٦٥
سورة النحل		
﴿مَا عِندَكُمْ يَنفَدُ ۖ وَمَا عِندَ ٱللَّهِ بَاقٍ﴾	٩٦	١٧٢
﴿ٱدْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِٱلْحِكْمَةِ وَٱلْمَوْعِظَةِ ٱلْحَسَنَةِ ۖ﴾	١٢٥	٢١٦
سورة الإسراء		
﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا﴾	١٥	١٥٨
سورة الكهف		
﴿وَكَانَ ٱلْإِنسَٰنُ أَكْثَرَ شَىْءٍ جَدَلًا﴾	٥٤	٢١٢
﴿وَيُجَٰدِلُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ بِٱلْبَٰطِلِ لِيُدْحِضُوا۟ بِهِ ٱلْحَقَّ﴾	٥٦	٢١١
﴿قَالَ هَٰذَا فِرَاقُ بَيْنِى وَبَيْنِكَ ۚ سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِع عَّلَيْهِ صَبْرًا﴾	٧٨، ٨٢	٨٣
سورة مريم		
﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾	٦٤	٦٧
﴿فَإِنَّمَا يَسَّرْنَٰهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ ٱلْمُتَّقِينَ﴾	٩٧	٢١٣
سورة طه		
﴿قَالَ يَٰهَٰرُونُ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوٓا۟﴾	٩٢	٣٩
﴿أَلَّا تَتَّبِعَنِ ۖ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِى﴾	٩٣	٣٩، ٨٣

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

الآيـــــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ قَالَ يَبْنَؤُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِيٓ ﴾	٩٤	٣٩، ٤٠، ٨٣
﴿ وَقُل رَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴾	١١٤	١٨٤
سورة الأنبياء		
﴿ وَدَاوُۥدَ وَسُلَيْمَٰنَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي ٱلْحَرْثِ إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ غَنَمُ ٱلْقَوْمِ ﴾	٧٨	١٨٨
﴿ فَفَهَّمْنَٰهَا سُلَيْمَٰنَ ۚ وَكُلًّا ءَاتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا ﴾	٧٩	٦٩، ٨٣، ١٨٨
سورة الحج		
﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُجَٰدِلُ فِي ٱللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَٰبٍ مُّنِيرٍ ﴾	٨، ٩	٢١١
﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾	٧٨	٩٤، ١٨٨
سورة المؤمنون		
﴿ قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۝ ٱلَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَٰشِعُونَ ﴾	١ ـ ١٠	١١٢
﴿ وَإِنَّ هَٰذِهِۦٓ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَٰحِدَةً وَأَنَا۠ رَبُّكُمْ فَٱتَّقُونِ ﴾	٥٢	٤٤
سورة النور		
﴿ لَّوْلَآ إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ ٱلْمُؤْمِنُونَ وَٱلْمُؤْمِنَٰتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا ﴾	١٢	١٩٨
﴿ قُلْ أَطِيعُوا۟ ٱللَّهَ وَأَطِيعُوا۟ ٱلرَّسُولَ ﴾	٥٤	١٧٦
سورة الفرقان		
﴿ وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِّنَ ٱلْمُجْرِمِينَ ﴾	٣١	٧
سورة القصص		
﴿ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ ٱتَّبَعَ هَوَىٰهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ ٱللَّهِ ﴾	٥٠	٢٠١
سورة العنكبوت		
﴿ وَلَا تُجَٰدِلُوٓا۟ أَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ إِلَّا بِٱلَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا ٱلَّذِينَ ظَلَمُوا۟ مِنْهُمْ ﴾	٤٦	٢١٨

QaradawiBooks.com

الآيـــــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
سورة الروم		
﴿الٓمٓ ۝ غُلِبَتِ ٱلرُّومُ ۝ فِيٓ أَدۡنَى ٱلۡأَرۡضِ وَهُم مِّنۢ بَعۡدِ غَلَبِهِمۡ سَيَغۡلِبُونَ﴾	١ ـ ٥	١٥٣
﴿وَمِنۡ ءَايَٰتِهِۦ خَلۡقُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ وَٱخۡتِلَٰفُ أَلۡسِنَتِكُمۡ وَأَلۡوَٰنِكُمۡۚ﴾	٢٢	٦٢
﴿فَأَقِمۡ وَجۡهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفٗاۚ فِطۡرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِي فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيۡهَاۚ﴾	٣٠ ـ ٣٢	٤٤، ٨٧
سورة الأحزاب		
﴿وَلَيۡسَ عَلَيۡكُمۡ جُنَاحٞ فِيمَآ أَخۡطَأۡتُم بِهِۦ وَلَٰكِن مَّا تَعَمَّدَتۡ قُلُوبُكُمۡ﴾	٥	١٥٧، ٢١٠
﴿وَمَا كَانَ لِمُؤۡمِنٖ وَلَا مُؤۡمِنَةٍ إِذَا قَضَى ٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥٓ أَمۡرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ ٱلۡخِيَرَةُ﴾	٣٦	٥٩
﴿وَكَانَ عِندَ ٱللَّهِ وَجِيهٗا﴾	٦٩	٨٥
﴿وَحَمَلَهَا ٱلۡإِنسَٰنُۖ إِنَّهُۥ كَانَ ظَلُومٗا جَهُولٗا ۝ لِّيُعَذِّبَ ٱللَّهُ ٱلۡمُنَٰفِقِينَ وَٱلۡمُنَٰفِقَٰتِ﴾	٧٢، ٧٣	١٨٣
سورة سبأ		
﴿قُلۡ مَن يَرۡزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِۖ﴾	٢٤ ـ ٢٦	٢١٩
سورة فاطر		
﴿وَمَآ أَنتَ بِمُسۡمِعٖ مَّن فِي ٱلۡقُبُورِ﴾	٢٢	١٦٦
﴿أَلَمۡ تَرَ أَنَّ ٱللَّهَ أَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءٗ فَأَخۡرَجۡنَا بِهِۦ ثَمَرَٰتٖ مُّخۡتَلِفًا أَلۡوَٰنُهَاۚ﴾	٢٧، ٢٨	٦٦
سورة ص		
﴿يَٰدَاوُۥدُ إِنَّا جَعَلۡنَٰكَ خَلِيفَةٗ فِي ٱلۡأَرۡضِ فَٱحۡكُم بَيۡنَ ٱلنَّاسِ بِٱلۡحَقِّ﴾	٢٦	٢٠١
﴿مَا كَانَ لِيَ مِنۡ عِلۡمِۭ بِٱلۡمَلَإِ ٱلۡأَعۡلَىٰٓ إِذۡ يَخۡتَصِمُونَ﴾	٦٩	٨٣
سورة الشورى		
﴿شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِۦ نُوحٗا وَٱلَّذِيٓ أَوۡحَيۡنَآ إِلَيۡكَ﴾	١٣	٣١، ٨٩
﴿وَمَآ أَصَٰبَكُم مِّن مُّصِيبَةٖ فَبِمَا كَسَبَتۡ أَيۡدِيكُمۡ وَيَعۡفُواْ عَن كَثِيرٖ﴾	٣٠	٢٠٧

QaradawiBooks.com

الآيـــــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
سورة الزخرف		
﴿ بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ ﴾	٥٨	٢١٢، ٢١٣
سورة الجاثية		
﴿ وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحُكْمَ وَٱلنُّبُوَّةَ وَرَزَقْنَٰهُم مِّنَ ٱلطَّيِّبَٰتِ ﴾	١٦، ١٧	٨٦
﴿ ثُمَّ جَعَلْنَٰكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ ٱلْأَمْرِ فَٱتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآءَ ٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾	١٨	٢٠١
﴿ أَفَرَءَيْتَ مَنِ ٱتَّخَذَ إِلَٰهَهُۥ هَوَىٰهُ وَأَضَلَّهُ ٱللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِۦ وَقَلْبِهِۦ ﴾	٢٣	١٧٤
سورة الحجرات		
﴿ وَإِن طَآئِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُوا۟ فَأَصْلِحُوا۟ بَيْنَهُمَا ﴾	٩	١٦٢
﴿ إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا۟ بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾	١٠	٣٠
﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَىٰٓ أَن يَكُونُوا۟ خَيْرًا مِّنْهُمْ ﴾	١١	٣٠
﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱجْتَنِبُوا۟ كَثِيرًا مِّنَ ٱلظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ ٱلظَّنِّ إِثْمٌ ﴾	١٢	٣٠، ١٩٨
سورة النجم		
﴿ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وَمَا تَهْوَى ٱلْأَنفُسُ وَلَقَدْ جَآءَهُم مِّن رَّبِّهِمُ ٱلْهُدَىٰٓ ﴾	٢٣	٢٠١
﴿ ٱلَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبَٰٓئِرَ ٱلْإِثْمِ وَٱلْفَوَٰحِشَ إِلَّا ٱللَّمَمَ ﴾	٣٢	١٩٧، ٢٠٧
سورة الصف		
﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلَّذِينَ يُقَٰتِلُونَ فِى سَبِيلِهِۦ صَفًّا كَأَنَّهُم بُنْيَٰنٌ ﴾	٤	٣٨، ٤٤، ٢٢٤
سورة المنافقون		
﴿ إِذَا جَآءَكَ ٱلْمُنَٰفِقُونَ قَالُوا۟ نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ ٱللَّهِ ﴾	١، ٢	١١٧
سورة التحريم		
﴿ رَبَّنَآ أَتْمِمْ لَنَا نُورَنَا وَٱغْفِرْ لَنَآ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ ﴾	٨	١١

QaradawiBooks.com

الآيـــــــــة	رقم الآية	رقم الصفحة
سورة الملك		
﴿مَّا تَرَىٰ فِي خَلْقِ ٱلرَّحْمَٰنِ مِن تَفَٰوُتٍ﴾	٣	٦٦
سورة نوح		
﴿رَّبِّ لَا تَذَرْ عَلَى ٱلْأَرْضِ مِنَ ٱلْكَٰفِرِينَ دَيَّارًا﴾	٢٦	٦٥
سورة الإنسان		
﴿إِنَّا خَلَقْنَا ٱلْإِنسَٰنَ مِن نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَّبْتَلِيهِ﴾	٢	٥٧
سورة الكافرون		
﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾	٦	٢١٧

❊ ❊ ❊

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

فهرس الأحاديث النبوية الشريفة

الحديث	رقم الصفحة
أ	
آيةُ المنافقِ ثلاثٌ: إذا حدَّث كَذَبَ، وإذا وعد أخلف، وإذا اؤتمن خان	١١٧
أبهذا أُمِرْتُم؟ أوْ لهذا خُلِقتم؟ تضربون القرآنَ بَعْضَه ببعض!	٩٨
احتج آدم وموسى	٨٤
اختلافُ أُمَّتي رحمة	٦٦، ٦٩
إذا اجتهد الحاكم فأصاب، فله أجران، وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر	١٤٣، ١٨٨
إذا بلغ الماءُ قُلَّتَيْن، لم يحملْ خبثًا	٨٢
إذا التقى المسلمان بسيفَيْهما، فالقاتل والمقتول في النَّار	١٦٠
إذا قال الرجلُ لأخيه: يا كافرُ، فقد باء بها أحدهما، إن كان كما قال	١٥٤، ١٦١
أربع من كُنَّ فيه كان منافقًا خالصًا، ومن كانت فيه خَصْلة منهنَّ كانت فيه خَصلةٌ	١١٧
افترقت اليهود على إحدى ـ أو اثنتين ـ وسبعين فرقةً	٤٧
اقرؤوا القرآنَ ما ائتلَفَتْ عليه قلوبكم، فإذا اختلفتم فقوموا عنه	٣٦
ألا أخبركم بأفضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة؟	٣٥
أمر بلالًا أن يشفع الأذان، ويُوتر الإقامة	١٨٤
إنَّ أبغضَ الرجالِ إلى الله الألدُّ الخَصِمُ	٢١٣
إنَّ أعظم المسلمين جُرْمًا رجلٌ سأل عن شيءٍ لم يُحَرَّم، فحُرِّم من أجل مسألته	٩٢

نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

الحديث	رقم الصفحة
إنَّ الله تجاوز لهذه الأُمَّة عن الخطأ والنسيان وما استُكرهوا عليه	٢٠٩
إنَّ الله تعالى حدَّ حدودًا فلا تعتدوها، وفرض فرائضَ فلا تُضيِّعوها	٦٧
إنَّ الله زوى لي الأرضَ، فأُرِيتُ مشارقَها ومغاربَها	٤٢
إنَّ الله قد أمكنكم منهم	٦٤
إنَّ الله لا يجمع أُمَّتِي ـ أو قال: أُمَّة محمَّد ﷺ ـ على ضلالةٍ	٣٢
إنَّ الله ليُلِيْن قلوبَ رجال، حتَّى تكونَ ألينَ من اللَّبن	٦٥
إنَّ دماءَكم وأموالَكم وأعراضَكم عليكم حرامٌ، كحرمة يومِكم هذا	١٦٠
إنَّ الرُّقَى والتمائمَ والتِّوَلة شِرْكٌ	١١٤
إنَّ الشيطانَ ذئبُ الإنسان، وإنَّما يأكلُ الذئبُ من الغَنَمِ القاصيةَ	٣٩
إنَّ الشيطانَ قد يئس أنْ يعبُدَه المُصَلُّون في جزيرة العرب	٣٦
إنَّ من فارق الجماعة شبرًا فمات، فمِيتَة جاهليَّة	٣٣
إنَّ المَيِّتَ ليُعَذَّب ببكاء أهله عليه	١٦٥
إنَّ وسادك إذن لعريضٌ، إنَّما هو بياضُ النهارِ وسَوادُ اللَّيل	١٨٩
إنَّ اليهود والنصارى لا يَصْبُغون، فخالفوهم	١١٠
أنا زعيمٌ ببيت في رَبَضِ الجنَّة لمن ترك المِرَاءَ وإن كان مُحِقًّا	٢١٢
أنا عند ظنِّ عبدي بي، فليظنَّ بي ما شاء	١٥٨
إنَّك امرؤٌ فيك جاهليَّة	١١٨
إنَّكم مُصَبِّحو عدوِّكم، والفطرُ أقوى لكم، فأَفْطِروا	١١٠
إنَّما جُعل الإمام ليؤتمَّ به	١٨٤
إنَّما هلك من كان قَبْلَكم باختلافهم في الكتاب	٢١٤
إنَّما هلك من كان قبلكم بهذا، ضربوا كتابَ الله بعضَه ببعض	٢١٤

غير مرخصة للطباعة
نسخة تجريبية
QaradawiBooks.com

الحديث	رقم الصفحة
أنَّه ﷺ وضع يده في الخطِّ الوَسَط، ثمَّ تلا الآية	٨٩
إنَّه قد شهد بدرًا، وما يُدريك أنَّ الله قد اطَّلع على أهل بدرٍ	١٦١، ٢٠٨
أوصيكم بأصحابي، ثمَّ الَّذين يلونهم، ثمَّ الَّذين يلونهم. عليكم بالجماعة	٥، ٣٢، ٣٩، ١٦٢
أوَّل من تُسَعَّر بهم النار يوم القيامة	١٧٢
إيَّاكم والظنَّ؛ فإنَّ الظنَّ أكذبُ الحديث، ولا تحسَّسوا، ولا تجسَّسوا	٥، ٣٤، ١٩٨
إيَّاكم والغلوَّ في الدِّين، فإنَّما هلك من كان قبلكم بالغلوِّ في الدِّين	٩٢
إيَّاكم وسوءَ ذاتِ البَيْن، فإنَّها الحالقة	٣٥
ب	
الباغين للبرآء العَثَرات	١٩٩
الْبَسوا من ثيابكم البياضَ، وكفِّنوا فيها موتاكم، فإنَّها أطهرُ وأطيب	٩٤
بين الرجلِ وبينَ الشِّرْكِ والكفرِ تركُ الصلاة	١١٦
ت	
ترى المؤمنين في توادِّهم وتراحمِهم وتعاطُفِهم كمَثَلِ الجسدِ الواحد	٤٤
تَعِسَ عبدُ الدينار، تَعِسَ عبدُ الدِّرْهم، تعس عبدُ الخَمِيصة	١٧٤
تُفتح أبواب الجنَّة يوم الاثنين ويوم الخميس، فيُغفر لكلِّ عبدٍ لا يشرك بالله	٣٥
ث	
ثلاثٌ من أصل الإيمان: الكفُّ عمَّن قال: لا إلٰه إلَّا الله. لا نُكَفِّرُه بذنبٍ	١٥٥
ثلاثةٌ لا ترتفع صلاتُهم فوقَ رؤوسهم شبرًا: رجلٌ أمَّ قومًا وهم له كارهون	٣٦
ح	
حتَّى يكونَ بعضُهم يُهْلِكُ بعضًا، ويَسْبي بعضُهم بعضًا	٤٣
حديث الَّذي أوصى لإسرافه أن يُحْرَقَ ثمَّ يُذَرَّى في يوم شديد الرياح	١٥٨

QaradawiBooks.com

الحديث	رقم الصفحة
د	
دبَّ إليكم داء الأمم من قبلكم: الحسد والبغضاء، والبغضاء هي الحالقة	٣٥
دخلت امرأةٌ النَّار في هرَّة حبستها	١٦٦
ذ	
ذروني ما تركتكم، فإنَّما هلك من كان قبلكم بكثرةِ سؤالهم واختلافِهم على أنبيائهم	٩٣
ر	
رمى رسولُ الله ﷺ يوم النَّحر ضُحًى، ورمى بعد ذلك بعد الزوال	١٠٤
س	
سألتُ ربِّي ثلاثًا، فأعطاني اثنتين، ومنعني واحدة	٤٢
سبابُ المسلم فسوقٌ، وقتالُه كُفْرٌ	١١٦
ش	
الشيطانُ ذئبُ الإنسان كذئبِ الغنم، والذئب إنَّما يأخذ القاصيةَ والنائيةَ من الغنم	١٦٢
ع	
علَّم أبا مَحْذُورة الإقامة شفعًا كالأذان	١٨٥
عليكم بالإثْمِدِ (نوع من الكحل)، فإنَّه يجلو البصرَ، ويُنبت الشعر	١٠٨
عليكم بالجماعة، فإنَّ يد الله مع الجماعة، ومن شذَّ شذَّ في النار	٣٩، ١٦٢
عليكم بسُنَّتي وسُنَّة الخلفاء الراشدين من بعدي، تمسَّكوا بها	٧٦
العهد الَّذي بيننا وبينهم الصلاة، فمن تركها فقد كفر	١١٦
ف	
فإذا رأيتَ الَّذين يتَّبعون ما تشابه منه، فأولئك الَّذين سمَّى الله، فاحذَرْهم	٣٧، ٩٧

غير مرخصة للطباعة
نسخة تجريبية
QaradawiBooks.com

الحديث	رقم الصفحة
ق	
قتلوه، قتلهم الله! هلَّا سألوا إذ لم يعلموا؟ إنَّما شفاء العِيِّ السؤال	١٨٩
ك	
كانت امرأتان معهما ابناهما، جاء الذئب، فذهب بابن إحداهما	٨٤
كان في بني إسرائيل رجل قتل تسعة وتسعين إنسانا...	٨٤
كُفُّوا عن أهلِ لا إلٰه إلَّا الله، لا تُكَفِّروهم بذنبٍ. من كفَّر أهلَ لا إلٰه إلَّا الله	١٥٦
كلُّ بني آدمَ خطَّاء، وخيرُ الخطَّائين التوَّابون	٢٠٨
كلاكما محسن. لا تختلفوا، فإنَّ من كان قَبْلَكم اختلفوا فهلكوا	٣٧، ٤٤، ٥٨، ٥٩
ل	
لا تَبَاغضوا، ولا تَحاسدوا، ولا تَدابروا، وكونوا عبادَ الله إخوانًا	٣٤، ٤٥
لا ترجعوا بعدي كفَّارًا يضربُ بعضُكم رقابَ بعض	١١٦، ١٦٠
لا ترغبوا عن آبائكم، فمن رغب عن أبيه فهو كفر	١١٦
لا تُزْرِمُوه (أي لا تقطعوا عليه البول)، وصبُّوا عليه ذَنُوبًا من ماءٍ	١٤٨
لا تسألوني اليومَ عن شيءٍ إلَّا بيَّنْتُه لكم	٩٣
لا تلعنوه، فوالله ما علمتُ إنَّه يحبُّ اللهَ ورسوله	١١٣
لا يحلُّ لرجل أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال يلتقيان	٣٤
لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمنٌ، ولا يشربُ الخمر حين يشربُها وهو مؤمن	١١٢
لا يُصَلِّيَنَّ أحد العصر إلَّا في بني قُرَيْظة	١٨٨
لا يؤمن أحدُكم حتَّى يحبَّ لأخيه ما يحبُّ لنفسه	٣٣، ١١٣
ليس من رجلٍ ادَّعى لغير أبيه، وهو يعلمه، إلَّا كفر	١١٦، ١٥٤

QaradawiBooks.com

الحديث	رقم الصفحة
م	
ما آمن بي مَنْ بات شبعانَ وجارُه جائعٌ إلى جنْبِه وهو يعلمُ به	١١٤
ما أحلَّ الله في كتابه فهو حلال، وما حرَّم فهو حرام، وما سكت عنه فهو عفو	٦٧
ما تقولون في هؤلاء الأسارى؟	٦٥
ما ذئبان جائعان أُرْسِــلَا في غنمٍ بأفســدَ لها من حرصِ المرء على المال والشَّرَف لدِينِه	١٧٢
ما سألوه إلَّا عن ثلاث عشرة مسألة حتَّى قبض	٩٥
ما ضلَّ قومٌ بعدَ هُدًى كانوا عليه إلَّا أوتوا الجدل	٢١٢
مَثَلُ المنافقِ كمَثَلِ الشاة العائرة بين الغنمَيْن، تَعِيرُ إلى هؤلاء مرَّة	١٨٢
المسلم أخو المسلم، لا يَظْلِمُه ولا يخذلُه، ولا يحقره، التقوى هاهنا	٣٤، ١٦٠
المسلم أخو المسلم، ومن كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته	٣٣
المسلمون تتكافأ دماؤهم، يسعى بذمَّتهم أدناهم، ويُجير عليهم أقصاهم	٣٤
مَنْ حلف بغير الله فقد أشرك	١١٤
من صلَّى صلاتَنا، واستقبل قِبْلتَنا، وأكل ذبيحتَنا، فهو المسلم له ذمَّة الله ورسوله	١٦٠
من علَّق تميمةً فقد أشرك	١١٥
مَنْ قال: لا إلٰه إلَّا الله. فقد عصم دمَه ومالَه، وحسابُه على الله	١٥٥
من قتل قتيلاً فله سلبه	١٠٩
من كانت له أرضٌ فليَزْرَعْها أو لِيَمْنحْها أخاه	٢٢
من مسَّ فرجَه فليتوضَّأْ	١١٠
من هجر أخاه سَنةً، فهو كسَفْكِ دَمِه	٣٦
المؤمنُ للمؤمن كالبنيانِ يشدُّ بعضه بعضًا	٣٨، ٤٤

QaradawiBooks.com

الحديث	رقم الصفحة
نـ	
نهانا رسول الله ﷺ أن نسمِّي رقيقنا بأربعة أسماء: أفلح، ورباح، ويسار، ونافع	١١٠
هـ	
هذا جبريل أتاكم يُعلِّمكم دِينَكم	١٣٣
هذا سبيلُ الله مستقيمًا. ثمَّ خطَّ بيمينه وشماله، ثمَّ قال: هذه السُّبُل	٨٩
هل وجدتم ما وعدكم ربُّكم حقًّا؟ فإنِّي وجدتُ ما وعدني ربِّي حقًّا	١٦٦
هلَّا شققتَ عن قلبه	١٥٥
هلك المُتَنَطِّعون	٩٠
و	
والَّذي نفسي بيده، لا تدخلون الجنَّة حتَّى تؤمنوا، ولا تؤمنوا حتَّى تحابُّوا	٣٣، ١١٣
والَّذي نفسي بيَدِه، لو لم تُذْنبوا، لذهب اللهُ بكم	٢٠٨
واللهِ لا يؤمنُ، واللهِ لا يؤمنُ، والله لا يؤمنُ، من لا يأمن جارُه بَوَائِقَه	١١٤
وستفترق هذه الأُمَّةُ على ثلاثٍ وسبعين فرقة، كلُّها في النار، إلَّا واحدة	٥١
وما لم تحكم أئمَّتُهم بكتاب الله، إلَّا جعل اللهُ بأسَهم بينَهم	٤٦
ي	
يا أسامة، أقتلتَه بعدما قال: لا إلٰه إلَّا الله	١٦١، ١٨٩
يا معشرَ المسلمين، الله الله، أبدعوى الجاهليَّة وأنا بين أظهركم؟	٢٨
يحملُ هذا العلمَ من كلِّ خَلَفٍ عُدُولُه	٢٠٥
يد الله مع الجماعة	٣٢
يسِّروا ولا تعسِّروا، وبشِّروا ولا تُنَفِّروا	٢٢٢
اليسيرُ من الرياء شِرْك، ومن عادى أولياءَ اللهِ فقد بارز اللهَ بالمحاربة	١٧٣
يؤمُّ القومَ أقرؤهم لكتاب الله، فإنْ كانوا في القراءةِ سواءً فأعلمُهم بالسُّنَّة	١٦٣

QaradawiBooks.com

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية

غير مرخصة للطباعة

فهرس الموضوعات

❖ من الدستور الإلٰهي للبشرية ٤

❖ من مشكاة النبوة الخاتمة ٥

• **مقدمة** ٧

❖ خُطَّتُنا في هذا البحث ١٣

• **تمهيد: في أنواع الاختلافات وأسبابها** ١٥

❖ أنواع الاختلافات وأسبابها ١٦

اختلافات أسبابها فكريَّة ١٧

الاختلاف الفقهي ٢٠

في مجال الطهارة ٢٠

وفي مجال الصلاة ٢٠

وفي الزكاة ٢١

وفي الصيام ٢١

وفي الحجِّ ٢١

وفي الزينة والتجمُّل ٢١

وفي اللهو والترفيه ٢٢

QaradawiBooks.com

وفي المأكل والمشرب ٢٢
وفي فقه الأموال والمعاملات ٢٢
وفي الفقه السياسي والدستوري والدولي ٢٢

• الباب الأول: الاتِّحاد فريضةٌ والتفرُّق جريمة ٢٥

❖ ١ ـ الاتِّحاد والترابط فريضةٌ دينيَّة ٢٦
من توجيهات القرآن ٢٦
توجيهات السُّنَّة النبويَّة ٣٢
من كراهية الإسلام للفرقة ٣٦
لماذا الحرص على الوحدة والترابط؟ ٣٧

❖ ٢ ـ تفرُّق الأُمَّة ليس قدرًا لازمًا ولا دائمًا ٤١
معنى جعْلِ بأسِ هذه الأُمَّة بَيْنَها ٤١
حديث افتراق الأُمَّة إلى ثلاث وسبعين فرقة ٤٦

• الباب الثاني: الدعائم الفكريَّة في فقه الاختلاف ٥٥

❖ ١ ـ الاختلاف في الفروع ضرورة ورحمة وسَعَة ٥٧
طبيعة الدين ٥٧
طبيعة اللُّغة ٥٩
طبيعة البشر ٦١
طبيعة الكون والحياة ٦٦
الاختلاف رحمة ٦٦
اعتراضٌ وردُّه ٧٠

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

المختلفون في الفروع من أهل الرحمة ٧١
الاختلاف ثروة ٧٤
أولًا: حول اختلاف المذاهب ٧٦
وجود الخلاف في خير قرون الأُمَّة ٧٨
بل وجد الخلاف بين الملائكة والأنبياء ٨٣
الاختلاف المذموم ٨٥

❖ ٢ ـ اتِّباع المنهج الوَسَط وترك التنطُّع في الدِّين ٨٨
هلك المُتَنَطِّعون؟ ٩٠
تيسير الصحابة والسلف وإنكارهم على المُتَنَطِّعين ٩٢

❖ ٣ ـ التركيز على المُحْكَمات لا المتشابهات ٩٧

❖ ٤ ـ تجنُّب القطع والإنكار في المسائل الاجتهاديَّة ٩٩

❖ ٥ ـ ضرورة الاطِّلاع على اختلاف العلماء ١٠٣

❖ ٦ ـ تحديد المفاهيم والمصطلحات ١١١

❖ ٧ ـ شغل المسلم بهموم أُمَّتِه الكبرى ١٢٢

❖ ٨ ـ التعاون في المتَّفَق عليه ١٣٠

❖ ٩ ـ التسامح في المختلَف فيه ١٤١
(١) احترام الرأي الآخر ١٤٢
(٢) إمكان تعدُّد الصواب ١٤٤
(جـ) حتمية الاختلاف في تكييف الواقع (تحقيق المناط) ١٥٠
شبهات ١٥٢

غير مرخصة للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

❖ **١٠ ـ الكفُّ عمَّن قال: «لا إلٰه إلَّا الله»** **١٥٤**

ردُّ حديثِ الآحاد لشُبْهة لا يكفَّر به ١٦٤

• **الباب الثالث: الدعائم الأخلاقيَّة لفقه الاختلاف** **١٦٩**

❖ **أهميَّة الدعائم الأخلاقيَّة** **١٧٠**

❖ **١ ـ الإخلاص لله والتجرُّد من الأهواء** **١٧١**

❖ **٢ ـ التحرُّر من التعصُّب للأشخاص والمذاهب والطوائف** **١٧٦**

التعصُّب للرأي الشخصي ١٧٦

التعصُّب للمذهب ١٧٨

التعصُّب ضد المذاهب والأئمَّة ١٨٥

التعصُّب للفئة أو الحزب ١٩٤

أخلاقيَّات التحرُّر من التعصُّب ١٩٥

❖ **٣ ـ إحسان الظنِّ بالآخرين** **١٩٧**

❖ **٤ ـ ترك الطعن والتجريح للمخالفين** **٢٠٢**

نموذج من أدب كبار العلماء مع مخالفيهم ٢٠٢

❖ **٥ ـ البعد عن المراء واللَّدَد في الخصومة** **٢١١**

❖ **٦ ـ الحوار بالَّتي هي أحسن** **٢١٦**

❖ **خـاتـمـة ماذا نريد من وراء هذا البحث؟** **٢٢٣**

الإمام حسن البنَّا وفقه الاختلاف ٢٢٥

نجمع ولا نفرِّق ٢٢٨

غير مرخصة للطباعة

نسخة تجليبة

QaradawiBooks.com

الخلاف ضروري ٢٢٩
الإجماع على أمر فرعي متعذر ٢٣٠
نعتذر لمخالفينا ٢٣٠

- **فهرس الآيات القرآنية الكريمة ٢٣٥**
- **فهرس الأحاديث النبوية الشريفة ٢٤٥**
- **فهرس الموضوعات ٢٥٣**

* * *

غير مرخص للطباعة
نسخة مجانية
QaradawiBooks.com

فهرس كتب المجلد

١٢٦ ـ الصحوة الإسلاميَّة بين الجحود والتطرف ٥

١٢٧ ـ الصحوة الإسلاميَّة وهموم الوطن العربي والإسلامي ٢٥٧

١٢٨ ـ الصحوة الإسلاميَّة بين الاختلاف المشروع والتفرُّق المذموم ٥١٣

* * *

غير مرخصة للطباعة

نسخة مجانية

QaradawiBooks.com